

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC BÌNH
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2019/HS-ST

Ngày: 30-9-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Thịnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lý Thị Thủy

Bà Nông Bích Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Vương Thị Choi - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Chu Văn Tới - Kiểm sát viên.

Ngày 30/9/2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 55/2019/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2019/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 9 năm 2019, đối với các bị cáo:

1. **Hoàng Đức H;** sinh ngày: 03/11/1986 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khu 5B, thị trấn D, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; dân tộc: Tày; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 7/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Hoàng Thanh P và bà: Hoàng Thị B; hiện cả hai ông bà đang trú tại: Khu 5B, thị trấn D, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; vợ: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại bản án số 10/2011/HSST ngày 14/3/2011, Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 30 tháng tù giam về tội tàng trữ trái phép chất ma túy; Tại bản án số 05/2014/HSST ngày 28/02/2014, Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 36 tháng tù giam về tội tàng trữ trái phép chất ma túy; đã được xóa án tích, không bị xử phạt vi phạm hành chính, không bị xử lý kỷ luật, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/5/2019 đến nay; có mặt.

2. **Lục Quốc H;** sinh ngày: 02/01/1985 tại: Huyện L, tỉnh Lạng Sơn, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn N, thị trấn D, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; dân tộc: Nùng; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Lục Minh S (đã chết) và bà: Hoàng Thị T; hiện đang trú tại: Thôn N, thị trấn D, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không,

nhân thân: Không bị xử phạt vi phạm hành chính, không bị xử lý kỷ luật, bị bắt tạm giam từ ngày 23/7/2019 đến nay, có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Bà Hoàng Thị B, sinh năm 1964

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khu 5B, thị trấn D, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

- *Người làm chứng:*

- + Anh Nông Văn L, vắng mặt.
- + Anh Hoàng Văn H, vắng mặt.
- + Anh Phùng Văn H, vắng mặt.
- + Anh Chu Đức C, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 00 phút ngày 20/5/2019 Hoàng Đức H đi xe khách từ thị trấn D, huyện L, tỉnh Lạng Sơn ra đến khu chợ G, thành phố S, tỉnh Lạng Sơn để mua ma túy. Đến nơi Hoàng Đức H đi vào trong chợ G gặp một người đàn ông khoảng 40 tuổi (không rõ tên, tuổi, địa chỉ), Hoàng Đức H đã mua 01 (một) gói ma túy với người đàn ông này giá 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) sau khi mua được ma túy Hoàng Đức H đón xe khách đi về nhà chia gói ma túy vừa mua được ra thành 04 (bốn) gói nhỏ. Sau đó Hoàng Đức H sử dụng (hít) một gói cho bản thân, sử dụng ma túy xong Hoàng Đức H đi đến nhà Lục Quốc H, sinh năm 1985, trú tại thôn N, thị trấn D, huyện L, tỉnh Lạng Sơn gặp Lục Quốc H. Hoàng Đức H đưa 03 (ba) gói ma túy cho Lục Quốc H nhờ Lục Quốc H bán hộ, Lục Quốc H đồng ý. Khoảng 10 giờ cùng ngày có Nông Văn L, sinh năm 1990, trú tại thôn N, xã T, huyện L gọi điện thoại cho Hoàng Đức H hỏi mua ma túy. Hoàng Đức H đã bảo Nông Văn L gọi điện thoại cho Lục Quốc H, đến nhà Lục Quốc H mua ma túy. Sau đó Nông Văn L đến nhà Lục Quốc H mua với Lục Quốc H 01 (gói) ma túy với giá 200.000đ (hai trăm nghìn đồng). Mua xong Nông Văn L lấy ma túy đi đến khu vực đồi thuộc thôn P, xã Đ sử dụng (hút) hết. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày Nông Văn L quay lại nhà Lục Quốc H mua tiếp 01 (một) gói ma túy với giá 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) về nhà sử dụng. Sau khi bán ma túy cho Nông Văn L còn lại 01 (một) gói ma túy Lục Quốc H đã sử dụng tại nhà hết. Đến sáng ngày 21/5/2019 Lục Quốc H đã đưa 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng) tiền bán ma túy cho Hoàng Đức H.

Đến khoảng 6 giờ ngày 24/5/2019 Hoàng Đức H đi xe khách từ nhà ra ngã tư thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn để mua ma túy. Đến nơi Hoàng Đức H vào quán nước cạnh đường gặp một người đàn ông khoảng 30 tuổi (không rõ tên, tuổi, địa chỉ). Hoàng Đức H đã mua 01 (một) gói ma túy với người đàn ông này giá 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) sau khi mua được ma túy Hoàng Đức H đi xe khách về nhà và mang số ma túy vừa mua được ra chia thành 08 (tám) gói nhỏ. Sau khi chia, đóng gói ma túy xong Hoàng Đức H sử dụng 02 (hai) gói,

còn 06 (sáu) gói Hoàng Đức H mang đến nhà Lục Quốc H, đưa cho Lục Quốc H nhờ Lục Quốc H bán hộ, Lục Quốc H đồng ý. Sau khi nhận ma túy của Hoàng Đức H, Lục Quốc H đã sử dụng hết 04 (bốn) gói, còn 02 (hai) gói. Sáng ngày 25/5/2019 Lục Quốc H đưa cho Hoàng Đức H 02 (hai) gói ma túy chưa bán được và 400.000đ (bốn trăm nghìn) đồng là số tiền Lục Quốc H trả Hoàng Đức H coi như mua 04 (bốn) gói ma túy với Hoàng Đức H. Sau khi nhận hai gói ma túy của Lục Quốc H, Hoàng Đức H sử dụng 01 (một) gói, để lại 01 (một) gói.

Đến khoảng 15 giờ ngày 29/5/2019 Nông Văn L gọi điện thoại cho Hoàng Đức H hỏi mua ma túy, Hoàng Đức H đã hẹn Nông Văn L đến thôn Q, xã S, huyện L. Tại đây Hoàng Đức H đã bán gói ma túy đó cho Nông Văn L với giá 200.000 (hai trăm nghìn) đồng. Mua ma túy xong Nông Văn L đi về nhà sử dụng.

Khoảng 12 giờ 30 ngày 30/5/2019 Hoàng Đức H đi bộ một mình đến khu 3, thị trấn D, huyện L mua 01 (một) gói ma túy với một người phụ nữ khoảng 50 tuổi (không rõ tên, tuổi, địa chỉ). Sau khi mua ma túy xong Hoàng Đức H đón xe khách đến khu C, thị trấn L, huyện L chia thành 03 (ba) gói nhỏ. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày Hoàng Văn H, trú tại khu 6, thị trấn D, huyện L gọi điện thoại cho Hoàng Đức H hỏi mua ma túy. Hoàng Đức H đồng ý và hẹn Hoàng Văn H đến khu C, thị trấn L. Tại đây Hoàng Đức H đã bán 01 (một) gói ma túy cho Hoàng Văn H với giá 200.000đ (hai trăm nghìn) đồng. Đến 16 giờ 15 phút cùng ngày Hoàng Đức H bị Công an huyện Lộc Bình bắt quả tang thu giữ tang vật 02 (hai) gói giấy màu trắng, bên trong các gói giấy có chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy heroine và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen, loại màn hình cảm ứng, số IMEI 1: 868503038216515, số IMEI 2: 868503038216507, máy cũ đã qua sử dụng

Ngày 31/5/2019 Cơ quan CSĐT Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đã ra quyết định trưng cầu giám định số ma túy đã thu giữ của Hoàng Đức H để xác định loại, khối lượng ma túy. Tại Bản kết luận giám định số: 189/KL-PC09 ngày 03/6/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất bột màu trắng gửi giám định đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,245 gam

Tại Bản cáo trạng số 54/CT-VKSLB ngày 06 tháng 9 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố các bị cáo Hoàng Đức H và Lục Quốc H ra trước Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn để xét xử về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Đức H và Lục Quốc H khai nhận toàn bộ hành vi mua bán trái phép chất ma túy như nội dung Cáo trạng đã truy tố, bị cáo Hoàng Đức H khai đã bị cơ quan điều tra 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO loại cảm ứng, màu đen, có số IMEI 1: 868503038216515, số IMEI 2: 868503038216507, máy cũ đã qua sử dụng, đây là chiếc điện thoại do bị cáo mới mượn của mẹ bị cáo là bà Hoàng Thị B, mẹ bị cáo không biết bị cáo có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, đề nghị Hội đồng xét xử trả lại chiếc điện thoại đã thu giữ cho mẹ bị cáo để mẹ bị cáo có điện thoại sử dụng hàng ngày.

Tại phiên tòa bà Hoàng Thị B (mẹ bị cáo Hoàng Đức H) khai: Bà mới cho con trai là Hoàng Đức H mượn chiếc điện thoại OPPO để sử dụng, bà không biết con trai bà có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, bà không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Đức H, chiếc điện thoại là tài sản của bà, đề nghị Hội đồng xét xử cho bà xin lại chiếc điện thoại để bà có điện thoại sử dụng hàng ngày.

Tại phiên tòa người làm chứng anh Nông Văn L vắng mặt tuy nhiên tại cơ quan điều tra anh đã khai ngày 20/5/2019 anh được gọi điện thoại mua ma túy với bị cáo Hoàng Đức H, Hoàng Đức H đã bảo Lục Quốc H mang ma túy giao cho anh 01 gói ma túy giá 200.000 đồng; khoảng 11 giờ cùng ngày anh được mua với Lục Quốc H 01 gói ma túy giá 200.000 đồng, vào khoảng 15 giờ ngày 29/5/2019, anh được mua với Hoàng Đức H 01 gói ma túy giá 200.000 đồng.

Tại phiên tòa người làm chứng anh Hoàng Văn H vắng mặt tuy nhiên tại cơ quan điều tra anh đã khai ngày 30/5/2019 anh được mua với bị cáo Hoàng Đức H 01 gói ma túy giá 200.000 đồng;

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Đức H và Lục Quốc H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo;

Đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Đức H từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù.

Đề nghị xử phạt bị cáo Lục Quốc H từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Hoàng Đức H và bị cáo Lục Quốc H vì các bị cáo đều là người nghiện ma túy, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng.

Xử lý vật chứng: áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ; trả lại cho chủ sở hữu là bà Hoàng Thị B 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO loại cảm ứng, màu đen, có số IMEI 1: 868503038216515, số IMEI 2: 868503038216507, máy cũ đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Hoàng Đức H.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Hoàng Đức H và bị cáo Lục Quốc H không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, lời nói sau cùng bị cáo Hoàng Đức H và bị cáo Lục Quốc H đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có

quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Hoàng Đức H và bị cáo Lục Quốc H tại phiên tòa phù hợp với lời khai các bị cáo đã khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng của vụ án, phù hợp với kết luận giám định và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở để khẳng định: Ngày 20/5/2019 sau khi ra thành phố S, tỉnh Lạng Sơn mua ma túy với một người đàn ông không quen biết tên, địa chỉ, Hoàng Đức H đã chia nhỏ số ma túy đã mua được ra thành 04 (bốn) gói nhỏ để sử dụng cho bản thân 01 (một) gói và bán cho người nghiện khác, sau đó Hoàng Đức H đi đến nhà Lục Quốc H và đưa cho Lục Quốc H ba gói ma túy để Lục Quốc H bán cho người nghiện khác, khoảng 10 giờ cùng ngày Lục Quốc H đã bán 01 (một) gói ma túy heroine cho Nông Văn L giá 200.000 đồng để Nông Văn L mang về sử dụng, tiếp đó khoảng 11 giờ cùng ngày Lục Quốc H tiếp tục bán 01 (một) gói ma túy heroine giá 200.000 đồng cho Nông Văn L. Ngày 24/5/2019 Hoàng Đức H lại đi mua ma túy với giá 500.000 đồng với một người đàn ông không rõ tên, địa chỉ tại thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn để đem về chia nhỏ ra sử dụng và bán lại cho người khác, sau khi mua được ma túy Hoàng Đức H đã chia ra thành 08 (tám) gói nhỏ. Sáng ngày 25/5/2019 Hoàng Đức H đưa cho Lục Quốc H 06 (sáu) gói ma túy để Lục Quốc H bán nhưng Lục Quốc H không bán được mà sử dụng hết 04 (bốn) gói ma túy, ngày hôm sau Lục Quốc H đưa lại cho Hoàng Đức H 400.000 đồng và 02 (hai) gói ma túy vì Lục Quốc H đã sử dụng hết 04 (bốn) gói. Đến ngày 29/5/2019 khi Nông Văn L gọi điện thoại hỏi mua ma túy thì Hoàng Đức H trực tiếp bán cho Nông Văn L 01 (một) gói ma túy với giá 200.000 đồng để Nông Văn L để mang về sử dụng. Ngày 30/5/2019 Hoàng Đức H lại đi mua ma túy đem về sử dụng và bán lại cho người khác, sau khi mua được ma túy với một người phụ không rõ tên, địa chỉ tại thị trấn D, Hoàng Đức H đã chia nhỏ số ma túy ra thành 03 (ba) gói nhỏ, đến 16 giờ cùng ngày Hoàng Đức H bán cho Hoàng Văn H 01 (một) gói ma túy để Hoàng Văn H mang về sử dụng. Tại thời điểm thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, bị cáo Hoàng Đức H và bị cáo Lục Quốc H đã thành niên, đủ năng lực hành vi chịu trách nhiệm hình sự. Như vậy Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo Hoàng Đức H và Lục Quốc H về tội mua bán trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Do vậy, có đủ cơ sở để kết tội bị cáo Hoàng Đức H và Lục Quốc H đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Nhà nước nghiêm cấm việc sản xuất, tàng trữ, mua bán, vận chuyển, chiếm đoạt, sử dụng trái phép chất ma túy. Các bị cáo đã trưởng thành, có đủ năng lực hành vi và nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng do nghiện ma túy, hám lời và để thỏa mãn nhu cầu cá nhân nên các bị cáo cố ý phạm

tội. Hành vi của các bị cáo gây hoang mang lo lắng cho quần chúng nhân dân, làm mất trật tự trị an trong khu vực. Vì vậy, cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội để giáo dục các bị cáo và đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa chung.

[4]. Đây là vụ án đồng phạm giảm đơn, để cá thể hóa hình phạt, có mức án thỏa đáng đối với các bị cáo cần phải xem xét vai trò, tính chất mức độ, hành vi nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo: bị cáo Hoàng Đức H là người có nhân thân xấu: Tại bản án số 10/2011/HSST ngày 14/3/2011, Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 30 tháng tù giam về tội tàng trữ trái phép chất ma túy; Tại bản án số 05/2014/HSST ngày 28/02/2014, Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 36 tháng tù giam về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, đã được xóa án tích, không bị xử phạt vi phạm hành chính, là người nghiện ma túy, không bị xử lý kỷ luật, đã trực tiếp bỏ tiền ra để mua ma túy về sau đó chia thành gói nhỏ nhằm mục đích bán kiếm lời, sử dụng và đã trực tiếp bán ma túy cho Nông Văn L và Hoàng Văn H, giao ma túy cho Lục Quốc H để bán ma túy cho những người nghiện, lấy lợi nhuận từ việc mua bán trái phép ma túy để dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy, nên bị cáo giữ vai trò chính trong vụ án. Bị cáo Lục Quốc H là người nghiện ma túy, chưa có tiền án, tiền sự, không bị xử lý kỷ luật, đã nhận ma túy từ bị cáo Hoàng Đức H để sử dụng và bán cho những người nghiện khác, bị cáo Lục Quốc H đã trực tiếp bán ma túy cho Nông Văn L 2 lần để kiếm lời, vì vậy bị cáo tham gia với vai trò người thực hành tích cực nên phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi của mình, nhưng thấp hơn bị cáo Hoàng Đức H

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Đức H và Lục Quốc H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do vậy các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo Hoàng Đức H và Lục Quốc H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Hội đồng xét xử xét thấy do tính chất rất nguy hiểm của hành vi phạm tội của các bị cáo nên cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe đối với các bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét các tình tiết giảm nhẹ mà giảm nhẹ cho các bị cáo để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo tốt trở thành người có ích cho xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo Hoàng Đức H và Lục Quốc H đều là người nghiện ma túy, không có thu nhập, không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng, sống phụ thuộc vào gia đình nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo (Biên bản xác minh ngày 26/6/2019 và ngày 05/7/2019).

[8] Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm a, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy vật chứng sau đây vì là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành: 0,207 gam Heroin(phân hao hụt do làm mẫu giám định hết) và các vỏ bao gói (cũ)

đựng trong 01 gói giấy để trong 01(một) phong bì thư có chữ “Vật chứng thu giữ của Hoàng Đức H”, có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Đình Chiến, trợ lý giám định Nguyễn Xuân Đ và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phân giáp lai mới; Trả lại cho chủ sở hữu tài sản bà Hoàng Thị B 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO loại cảm ứng, màu đen, có số IMEI 1: 868503038216515, số IMEI 2: 868503038216507, máy cũ đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Hoàng Đức H

[9] Đối với Nông Văn L và Hoàng Văn H là các đối tượng nghiện, mua ma túy về sử dụng cho bản thân, không đủ căn cứ xử lý hình sự. Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ vi phạm của các đối tượng về nơi đăng ký hộ khẩu thường trú tại xã T, và thị trấn D, huyện L, tỉnh Lạng Sơn để áp dụng biện pháp quản lý giáo dục tại xã, phường, thị trấn theo Nghị định 111/2013/NĐ-CP ngày 30/9/2013 của Chính phủ là có căn cứ.

[10] Đối với người nam giới tại thành phố S, người nam giới tại thị trấn L, người phụ nữ tại thị trấn D đã bán ma túy cho Hoàng Đức H theo lời khai của bị cáo Hoàng Đức H do không biết nhân thân, nơi ở, địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xác minh làm rõ.

[11] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn về mức hình phạt và các vấn đề khác của vụ án là phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[12] Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Đức H và Lục Quốc H bị kết án nên mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Căn cứ khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015; điểm a khoản 2, điểm a, khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

1.Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Đức H và Lục Quốc H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2.Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Đức H 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 30/5/2019.

Xử phạt bị cáo Lục Quốc H 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 23/7/2019.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Hoàng Đức H và Lục Quốc H.

3. Về vật chứng :

Tịch thu tiêu hủy: 0,207 gam Heroin(phần hao hụt do làm mẫu giám định hết) và các vỏ gói (cũ) đựng trong 01 gói giấy để trong 01(một) phong bì thư có chữ “Vật chứng thu giữ của Hoàng Đức H”, có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Đình Chiên, trợ lý giám định Nguyễn Xuân Đ và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới; Trả lại cho chủ sở hữu tài sản bà Hoàng Thị B 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO loại cảm ứng, màu đen, có số IMEI 1: 868503038216515, số IMEI 2: 868503038216507, máy cũ đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Hoàng Đức H (*Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện L, tỉnh Lạng Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/9/2019*)

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Đức H, Lục Quốc H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

5. Các bị cáo Hoàng Đức H và Lục Quốc H, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Hoàng Thị B có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND h Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an h Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Cơ quan THAHSCA h L, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS h L, tỉnh Lạng Sơn;
- Nhà tạm giữ CA h L, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Kim Thịnh