TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN UYÊN** **TỈNH LAI CHÂU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2019/HS-ST
Ngày: 31/5/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN UYÊN, TỈNH LAI CHÂU

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Dương Thanh Bắc.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Vũ Hữu Mạnh.

Ông: Vàng A Kỷ.

Thư ký phiên toà: Ông Lương Văn Đoàn – Thư ký Toà án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu tham gia phiên toà*:** Ông Nguyễn Kiến Thắng – Kiểm sát viên

Ngày 31 tháng 5 năm 2019 tại Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2019/TLST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2019/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2019 đối với các bị cáo:

1/ Đèo Văn C – (tên gọi khác: Không), Sinh năm 1993 tại huyện T, tỉnh Lai Châu.

Nơi cư trú: Bản X, xã H, huyện T, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đèo Văn N- sinh năm 1960 và bà: La Thị L- sinh năm 1959; có vợ là: Tèo Thị M- sinh năm 1988; bị cáo có 02 con (con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2015); tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt quả tang, trong vụ án này bị cáo không bị tạm giam do đang bị tạm giam trong một vụ án khác. Ngày 30/5/2019 bị cáo bị xét xử mức hình phạt là phạt tiền, trả tự do tại phiên tòa, hiện đang tại ngoại "có mặt".

2/ Hoàng Văn O – (tên gọi khác: Không), Sinh năm 1994 tại huyện T, tỉnh Lai Châu.

Nơi cư trú: Bản X, xã H, huyện T, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn B- sinh năm 1967 và bà: Lò Thị A- sinh năm 1968; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt quả tang,

tạm giữ từ ngày 30/01/2019, ngày 02/2/2019 bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã H, huyện T, tỉnh Lai Châu.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Hoàng Văn B - Sinh năm: 1967. Trú tại: Bản X, xã H, huyện T, tỉnh Lai Châu "có mặt".

Người bào chữa cho các bị cáo: Ông Nguyễn Công Hưởng – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lai Châu "có mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 30/01/2019, Đèo Văn C, sinh năm 1993, trú tại bản X, xã H, huyện T gọi điện thoại cho Hoàng Văn O, sinh năm 1994, trú cùng bản để rủ xuống bản Noong Thăng, xã Phúc Than, huyện Than Uyên tìm mua Heroine về sử dụng, O đồng ý, nhưng do không có xe nên O hẹn khi nào có xe thì sẽ đi, C đồng ý. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Hoàng Văn O điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại xe SIRIUS màu trắng đen biển kiểm soát 25N1-028.05 đến nhà C để cùng nhau đi mua Heroine về sử dụng. Do không có giấy phép lái xe nên C điều khiển xe mô tô chở O xuống bản Noong Thăng, xã Phúc Than, huyện Than Uyên tìm mua Heroine mục đích sử dụng. Khi đến đoạn đường dốc Quốc lộ 32 thuộc địa phận bản Hoàng Hà, xã Pắc Ta, huyện Tân Uyên, C dừng lại bảo O ngồi đợi, O đồng ý và đưa cho C số tiền 300.000 đồng (01 tờ mệnh giá 200.000 đồng, 01 tờ mệnh giá 100.000 đồng) để C mua hộ Heroine, C cầm tiền và điều khiển xe mô tô xuống bản Noong Thăng, xã Phúc Than, huyện Than Uyên để tìm mua Heroine. Tại bản Noong Thăng, xã Phúc Than, C gặp và mua được của một người đàn ông dân tộc Mông (không rõ nhân thân lai lịch) 02 gói Heroine bên ngoài được gói bằng mảnh nilon màu xanh với giá 600.000 đồng. Mua được Heroine, Đèo Văn C quay lại chỗ O đang ngồi đợi, đưa cho O xem 02 gói Heroine vừa mua được và C đưa cho O 01 gói Heroine bên ngoài được gói bằng mảnh nilon màu xanh rồi C và O đi tìm nơi sử dụng thì bị lực lượng Công an huyện Tân Uyên phát hiện bắt quả tang thu giữ tang vật. Vật chứng thu giữ của Đèo Văn C, Hoàng Văn O 02 gói Heroine bên ngoài đều gói bằng mảnh nilon màu xanh (trong đó, gói Heroine thu giữ của Đèo Văn C có khối lượng 0,16 gam, gói Heroine thu giữ của Hoàng Văn O có khối lượng 0,15 gam) có tổng khối lượng là 0,31 gam. Ngoài ra còn thu giữ của Đèo Văn C 01 xe mô tô biển kiểm soát 25N1-028.05; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA (KECHAODA) vỏ màu nâu, viền trắng; thu giữ của Hoàng Văn O 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel vỏ màu xanh.

Ngày 30/01/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Tân Uyên đã tiến hành thành lập hội đồng mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu vật giám định và niêm phong vật chứng. Kết quả: 02 gói chất bột khô, màu trắng đục, vón cục bên ngoài được gói bằng mảnh nilon màu xanh thu giữ của Đèo Văn C, Hoàng Văn O (trong đó, gói chất bột khô, màu trắng đục, vón cục thu giữ của Đèo Văn C có khối lượng 0,16 gam, gói chất bột khô, màu trắng đục, vón cục thu giữ của Hoàng Văn O có khối lượng 0,15 gam) có tổng khối lượng là 0,31 gam.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên đã gửi toàn bộ 0,31 gam chất bột khô, màu trắng đục, vón cục theo Đèo Văn C, Hoàng Văn O khai là Heroine gửi giám định.

Tại kết luận giám định số 114/GĐ-KTTH ngày 22/02/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: "Mẫu vật thu giữ của Đèo Văn C và Hoàng Văn O gửi giám định là ma túy, loại: Heroine".

Ngày 08/3/2019, Cơ quan cảnh điều tra Công an huyện Tân Uyên đã tiến hành trao trả chiếc xe mô tô trên cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Hoàng Văn B (bố của Hoàng Văn O).

Vật chứng còn lại gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA (KECHAODA) vỏ màu nâu, viền trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel vỏ màu xanh. Hiện số vật chứng trên được bảo quản, quản lý tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Uyên.

Trong quá trình điều tra các bị cáo Đèo Văn C, Hoàng Văn O đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 18/CT-VKS-TU, ngày 13/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên truy tố các bị cáo Đèo Văn C, Hoàng Văn O về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay vị đại diện Viện kiểm sát huyện Tân Uyên giữ nguyên quan điểm truy tố của mình đồng thời phân tích, đánh giá toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Đèo Văn C, Hoàng Văn O phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Về hình phạt: Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt:

- Bị cáo Đèo Văn C từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

- Bị cáo Hoàng Văn O từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung được qui định tại khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo, vì bị cáo không có tài sản gì đáng giá và đảm nhiệm chức vụ gì.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu sung quĩ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA (KECHAODA) vỏ màu nâu, viền trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel vỏ màu xanh.

Tại phiên tòa người bào chữa cho các bị cáo Đèo Văn C, Hoàng Văn O đã phân tích đánh giá các tình tiết của vụ án, hành vi, động cơ mục đích phạm tội của các bị cáo, hành vi của các bị cáo được phát hiện kịp thời, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhất thời phạm tội, hành vi phạm tội giản đơn; bị cáo Hoàng Văn O thuộc diện hộ nghèo. Đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51 cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất. Đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Văn O.

Lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi phạm tội của bị cáo; tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa hôm nay cũng như quá trình điều tra các bị cáo Đèo Văn C, Hoàng Văn O đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của các bị cáo đều phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ. Như vậy đã có đủ căn cứ khẳng định: Ngày 30/01/2019, Đèo Văn C rủ Hoàng Văn O là người cùng bản đi tìm mua ma túy (Heroine) để về sử dụng, O đã sử dụng xe mô tô của bố mình là ông Hoàng Văn B cùng với C đi xuống khu vực bản Hoàng Hà, xã Pắc Ta, huyện Tân Uyên để tìm mua ma túy. Tại đây C gặp và mua được 02 gói Heroine của một người không quen biết với giá 300.000 đồng. Khi mua được Heroine C đưa cho O một gói, khi cả hai đang đi tìm nơi sử dụng thì bị bắt quả tang thu giữ 02 gói Heroine có tổng khối lượng là 0,31 gam (gói của Đèo Văn C có khối lượng 0,16 gam; của Hoàng Văn O có khối lượng 0,15 gam). Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội:"Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Nội dung bản cáo trạng truy tố, căn cứ đề nghị của Viện kiểm sát huyện Tân Uyên đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng qui định pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo có đủ điều kiện nhận biết ma túy là độc dược gây nghiện, gây tổn hại cho sức khỏe, nhân phẩm của con người và là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Nhà nước ta đang đấu tranh quyết liệt để loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội và xử phạt nghiêm khắc đối với những người nào có các hành vi liên quan đến ma túy, bị cáo ham chơi đua đòi, không làm chủ được bản thân nên các bị cáo đã mắc vào tệ nạn ma túy gây ảnh hưởng xấu cho xã hội, bị cáo có nhân thân xấu. Xét cần phải có một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo và cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa tội phạm chung. Sau khi phạm tội các bị cáo đã ăn năn hối cải, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình cần xem xét cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn, nghiện chất ma túy, không có tài sản gì đáng giá nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo qui định tại khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự.

Về nguồn gốc số Heroine, Đèo Văn C khai mua của người đàn ông dân tộc Mông không rõ nhân thân lai lịch tại bản Noong Thăng, xã Phúc Than, huyện Than Uyên. Quá trình điều tra không xác định được nên không có căn cứ để điều tra xử lý.

Trong vụ án này, Hoàng Văn O lấy xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại xe SIRIUS màu trắng đen biển kiểm soát 25N1-028.05 của ông Hoàng Văn B dùng làm

phương tiện để đi mua Heroine. Quá trình điều tra xác định ông B không biết nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Vật chứng:

Vật chứng của vụ án gồm 0,31 gam Heroine đã gửi giám định, Cơ quan giám định không gửi lại mẫu vật nên không đề cập giải quyết.

Tịch thu sung quĩ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA (KECHAODA) vỏ màu nâu, viền trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel vỏ màu xanh.

[4] Án phí:

Áp dụng điều 135; 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo Đèo Văn C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định; miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Văn O.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Đèo Văn C, Hoàng Văn O phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17; Điều 38; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51; điều 47 Bộ luật hình sự; điều 106; điều 135; 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Đèo Văn C 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn từ được tính từ ngày bị cáo đi thụ hình.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn O 12 (mười hai) tháng tù, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 30/01/2019 đến ngày 02/2/2019 là 04 (bốn) ngày. Bị cáo còn phải chấp hành 11 (mười một) tháng 26 (hai mươi sáu) ngày tù. Thời hạn từ được tính từ ngày bị cáo đi thụ hình.

Về vật chứng: Tịch thu sung quĩ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA (KECHAODA) vỏ màu nâu, viền trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel vỏ màu xanh. Hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

Về án phí: Buộc bị cáo Đèo Văn C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm; miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Văn O.

Các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án có quyền kháng cáo bản án theo qui định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKS tỉnh, huyện;
- Bị cáo;
- THA dân sự;
- CA; Trại giam.
- THA PT;
- Sở Tư pháp;
- Lưu HS - TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Thanh Bắc