

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN N  
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **06/2025/KDTM-ST**  
Ngày: 31-03-2025  
V/v: “Tranh chấp hợp đồng tín dụng”

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N, TỈNH ĐỒNG NAI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Bùi Thị Thu Trang.

*Hội thẩm nhân dân:* Bà Lê Thị Kim Xuyên

Ông Thái Minh Trí.

*Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Trúc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện N.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N tham gia phiên tòa:* Ông  
Trần Huỳnh Đức Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện N xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 19/2024/TLST-KDTM ngày 30 tháng 10 năm 2024 về “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2025/QĐXXST-KDTM ngày 18 tháng 02 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 10/2025/QĐST-KDTM ngày 10/3/2025 giữa các đương sự:

*Nguyên đơn:* Ngân hàng Thương mại cổ phần V (gọi tắt là VBank).

Địa chỉ: 89 L, phường L, quận Đ, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Ngô Chí D – Chủ tịch Hội đồng quản trị.

Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1996.

Địa chỉ thường trú: Khu dân cư số 4, thôn 1, Đức Chánh, Mộ Đức, Quảng Ngãi.

Địa chỉ liên lạc: Tầng 2, 212 Xa lộ Hà Nội, phường T, TP. B, tỉnh Đồng Nai.

*Bị đơn:* Công ty Trách nhiệm hữu hạn Dịch vụ vận tải HL.

Địa chỉ trụ sở: Số 1209/4, tổ 1, ấp B, xã P, huyện N, tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Bùi Thị L – Chủ tịch công ty kiêm giám đốc.

(Ông T có mặt, bà L vắng mặt không có lý do).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

***\* Nguyên đơn Ngân hàng Thương mại cổ phần V (VBank) có người đại diện hợp pháp là ông Nguyễn Văn T trình bày:***

Công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL đã vay vốn tại Ngân hàng TMCP V chi nhánh Phú Yên theo hợp đồng vay số PYN/23023 ngày 15/5/2023 với thỏa thuận về số tiền vay là 500.000.000 đồng (năm trăm triệu đồng); thời hạn vay là 12 tháng, lãi suất điều chỉnh 1 lần/tháng, mục đích vay là bổ sung vốn Ngân hàng bảo lãnh bằng toàn bộ tài sản cá nhân của mình cho hợp đồng vay.

Trong quá trình thực hiện hợp đồng, công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL đã không thực hiện đúng nghĩa vụ trả nợ. Khoản nợ của công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL tại V Bank đã chuyển quá hạn từ ngày 13/5/2024 và chịu lãi suất quá hạn. V Bank đã nhiều lần liên hệ làm việc, yêu cầu công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL thực hiện đúng nghĩa vụ trả nợ cho V Bank, nhưng công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL đã cố tình kéo dài thời gian nhằm trốn tránh việc thực hiện nghĩa vụ trả nợ cho Ngân hàng.

Do Công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán nên Ngân hàng khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL phải trả cho Ngân hàng tổng số nợ còn thiếu tính đến ngày xét xử sơ thẩm 31/3/2025 cụ thể như sau: Nợ gốc là 499.998.788 đồng, nợ lãi 98.683.847 đồng; nợ lãi chậm trả là 511.827 đồng. Tổng cộng số tiền công ty phải trả cho Ngân hàng là 599.194.462 đồng.

- Kể từ ngày 01/4/2025 công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL vẫn phải tiếp tục chịu lãi quá hạn theo Hợp đồng tín dụng đã ký cho đến khi thanh toán xong toàn bộ nợ cho VBank.

- Trường hợp Công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL không thanh toán hoặc thanh toán không đầy đủ thì bà Bùi Thị L phải trả nợ thay theo Hợp đồng bảo lãnh đã ký.

Ngoài ra, đại diện theo ủy quyền của Ngân hàng không trình bày gì thêm.

***\* Bị đơn Công ty TNHH Dịch vụ vận tải HL có người đại diện hợp pháp là bà Bùi Thị L đã được tổng đạt hợp lệ nhưng không đến Tòa án cung cấp chứng cứ nên không có lời khai.***

\* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Đồng Nai phát biểu ý kiến:

- Về việc tuân thủ pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và những người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án: đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Tòa án nhân dân huyện N thụ lý vụ án đúng thẩm quyền; xác định tư cách của đương sự, thu thập chứng cứ, hòa giải đúng quy định của pháp luật.

- Về đường lối giải quyết vụ án: Ngày 15/5/2023 Công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL đã vay vốn tại Ngân hàng Thương mại cổ phần V chi nhánh Phú Yên theo hợp đồng vay số PYN/23023 với thỏa thuận về số tiền vay là 500.000.000 đồng (năm trăm triệu đồng); thời hạn vay là 12 tháng, lãi suất điều chỉnh 1 lần/tháng, mục đích vay là bổ sung vốn Ngân hàng bảo lãnh bằng toàn bộ tài sản cá nhân của mình cho hợp đồng vay. Trong quá trình thực hiện hợp đồng, công ty TNHH Dịch vụ vận tải HL đã không thực hiện đúng nghĩa vụ trả nợ. Khoản nợ của công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL tại V Bank đã chuyển quá hạn từ ngày 13/5/2024 và chịu lãi suất quá hạn.

Sau khi vay tiền cho đến nay, công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL không thực hiện đúng nghĩa vụ trả nợ cho V Bank, công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL đã cố tình kéo dài thời gian nhằm trốn tránh việc thực hiện nghĩa vụ trả nợ cho Ngân hàng.

Nay Ngân hàng Thương mại cổ phần V (VBank) yêu cầu Công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL phải trả tổng số nợ còn thiếu tính đến ngày 31/3/2025 cụ thể như sau: Nợ gốc là 499.998.788 đồng, nợ lãi 98.683.847 đồng; nợ lãi chậm trả là 511.827 đồng. Tổng cộng số tiền công ty phải trả cho Ngân hàng là 599.194.462 đồng.

- Kể từ ngày 01/4/2025 công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL vẫn phải tiếp tục chịu lãi quá hạn theo Hợp đồng tín dụng đã ký cho đến khi thanh toán xong toàn bộ nợ cho Ngân hàng.

- Trường hợp Công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL không thanh toán hoặc thanh toán không đầy đủ thì bà Bùi Thị L phải trả nợ thay theo Hợp đồng bảo lãnh đã ký.

Yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn phù hợp với hợp đồng vay số PYN/23023 ngày 15/5/2023 nên căn cứ các Điều 463, 466, 468 Bộ luật dân sự năm 2015, đề nghị chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được xem xét tại phiên tòa, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, ý kiến của người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, các quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Ông Nguyễn Văn T có mặt, Công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL có đại diện theo pháp luật là bà Bùi Thị L đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do nên Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại các điều 227, 228 của Bộ luật tố tụng dân sự để giải quyết vụ án theo quy định.

[2] Về thẩm quyền giải quyết vụ án, quan hệ pháp luật và tư cách đương sự:

+ Thẩm quyền giải quyết vụ án: Ngân hàng Thương mại cổ phần V khởi kiện yêu cầu Công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL phải trả nợ trong hợp đồng tín dụng, Công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL hiện có

đăng ký địa chỉ trụ sở tại số 1209/4, tổ 1, ấp B, xã P, huyện N, tỉnh Đồng Nai nên căn cứ vào khoản 1 Điều 30, Điều 35, khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Đồng Nai có thẩm quyền giải quyết vụ án.

+ Quan hệ pháp luật được xác định là: “Tranh chấp hợp đồng tín dụng”.

+ Tư cách tham gia tố tụng của các đương sự: Căn cứ Điều 68 của Bộ luật tố tụng dân sự xác định nguyên đơn là Ngân hàng Thương mại cổ phần V, bị đơn là Công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL. Ngân hàng thương mại cổ phần V có văn bản ủy quyền số 11013/2024/UQN-KHDN04 ngày 20/9/2024 cho ông Nguyễn Văn T nên căn cứ Điều 85 của Bộ luật tố tụng dân sự thì ông T là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn.

[3] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:

Ngày 15/5/2023 Công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL đã vay vốn tại Ngân hàng Thương mại cổ phần V chi nhánh Phú Yên theo hợp đồng vay số PYN/23023 với thỏa thuận về số tiền vay là 500.000.000 đồng (năm trăm triệu đồng); thời hạn vay là 12 tháng, lãi suất điều chỉnh 1 lần/tháng, mục đích vay là bổ sung vốn Ngân hàng bảo lãnh bằng toàn bộ tài sản cá nhân của mình cho hợp đồng vay.

Trong quá trình thực hiện hợp đồng, công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL đã không thực hiện đúng nghĩa vụ trả nợ. Khoản nợ của công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL tại V Bank đã chuyển quá hạn từ ngày 13/5/2024 và chịu lãi suất quá hạn. V Bank đã nhiều lần liên hệ làm việc, yêu cầu công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL thực hiện đúng nghĩa vụ trả nợ cho V Bank, nhưng công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL đã cố tình kéo dài thời gian nhằm trốn tránh việc thực hiện nghĩa vụ trả nợ cho Ngân hàng.

Tòa án đã triệu tập đại diện theo pháp luật của công ty là bà Bùi Thị L làm việc cung cấp ý kiến và chứng cứ chứng minh cho việc trả nợ, nhưng bà L không có ý kiến phản hồi. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào các chứng cứ do nguyên đơn cung cấp để giải quyết vụ án theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, ông Nguyễn Văn T - đại diện nguyên đơn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, đồng thời xuất trình bản tường trình tính nợ gốc và lãi yêu cầu Công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL phải trả cho Ngân hàng Thương mại cổ phần V số tiền tính đến ngày xét xử sơ thẩm 31/3/2025 bao gồm nợ gốc là 499.998.788 đồng, nợ lãi 98.683.847 đồng; nợ lãi chậm trả là 511.827 đồng. Tổng cộng số tiền công ty phải trả cho Ngân hàng là 599.194.462 đồng và tiền lãi phát sinh theo thỏa thuận hợp đồng cho đến khi Công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL trả hết số tiền vay cho Ngân hàng Thương mại cổ phần V.

Xét việc thỏa thuận lãi suất trong hợp đồng tín dụng nói trên và việc áp dụng lãi suất thay đổi theo từng thời kỳ của Ngân hàng là phù hợp với quy định tại Luật tổ chức các tín dụng. Ngân hàng đã thực hiện nghĩa vụ giải ngân vốn vay cho công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL theo đúng quy định tại Điều 1 của Hợp đồng tín dụng nên làm phát sinh nghĩa vụ trả nợ của công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL theo thỏa thuận tại Hợp đồng tín dụng số: PYN/23023 ngày 15/5/2023; phụ lục số 01/PL ngày 15/5/2023 và khế ước nhận

nợ số: 241123-11279594-ONL-3 ngày 24/11/2023 và khế ước nhận nợ số:141123-11279594-ONL-2 ngày 14/11/2023.

Quá trình thực hiện hợp đồng, công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL có đại diện theo pháp luật là bà Bùi Thị L đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán cho Ngân hàng theo thỏa thuận tại Hợp đồng tín dụng số PYN/23023 ngày 15/5/2023; phụ lục số 01/PL ngày 15/5/2023 và khế ước nhận nợ số: 241123-11279594-ONL-3 ngày 24/11/2023 và khế ước nhận nợ số:141123-11279594-ONL-2 ngày 14/11/2023. Do đó, Ngân hàng thương mại cổ phần V khởi kiện yêu cầu công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL có đại diện theo pháp luật là bà Bùi Thị L phải trả số tiền tạm tính đến ngày xét xử sơ thẩm 31/3/2025 bao gồm nợ gốc là 499.998.788 đồng, nợ lãi 98.683.847 đồng; nợ lãi chậm trả là 511.827 đồng. Tổng cộng số tiền công ty phải trả cho Ngân hàng là 599.194.462 đồng và toàn bộ tiền lãi quá hạn phát sinh kể từ ngày 01/4/2025 cho đến khi công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL thực hiện xong nghĩa vụ trả nợ cho Ngân hàng theo hợp đồng tín dụng và khế ước nhận nợ đã ký kết là có cơ sở chấp nhận.

Trường hợp công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL không thanh toán hoặc thanh toán không đầy đủ thì bà Bùi Thị L phải trả nợ thay theo Hợp đồng bảo lãnh đã ký ngày 15/5/2023.

[4] Về việc xác định lãi suất quá hạn đối với việc chậm thực hiện nghĩa vụ trả nợ kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm được áp dụng theo Án lệ số 08/2016/AL của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao thông qua ngày 17/8/2016 và công bố theo Quyết định số 698/QĐ.CA ngày 17/10/2016 của Chánh án Tòa án nhân dân Tối Cao.

[5] Từ những phân tích trên, chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

[6] Về án phí: Do yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được chấp nhận nên bị đơn – công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL phải chịu toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm. Hoàn trả Ngân hàng số tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về đường lối giải quyết vụ án phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 30, Điều 35, Điều 39, Điều 68, 147, 174,175, 177, 220, 227, 228, 266, 271, 273 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Áp dụng các Điều 335, 463, 466, 468 Bộ luật dân sự năm 2015; Luật các tổ chức tín dụng; Án lệ số 08/2016/AL của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao thông qua ngày 17/8/2016 và công bố theo Quyết định số 698/QĐ.CA ngày 17/10/2016 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao;

Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Ngân hàng Thương mại cổ phần V về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” đối với bị đơn Công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL.

Buộc Công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL phải trả cho Ngân hàng thương mại cổ phần V tổng số tiền là 599.194.462 đồng (năm trăm chín mươi chín triệu, một trăm chín mươi bốn nghìn, bốn trăm sáu mươi hai đồng) cụ thể như sau: Nợ gốc là 499.998.788 đồng (bốn trăm chín mươi chín triệu, chín trăm chín mươi tám nghìn, bảy trăm tám mươi tám đồng), nợ lãi là 98.683.847 đồng (chín mươi tám triệu, sáu trăm tám mươi ba nghìn, tám trăm bốn mươi bảy đồng); nợ lãi chậm trả là 511.827 đồng (năm trăm mười một nghìn, tám trăm hai mươi bảy đồng) và tiền lãi quá hạn phát sinh theo thỏa thuận hợp đồng cho đến khi Công ty trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL thanh toán xong toàn bộ nợ cho Ngân hàng thương mại cổ phần V.

- Trường hợp công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL không thanh toán hoặc thanh toán không đầy đủ thì bà Bùi Thị L phải trả nợ thay theo Hợp đồng bảo lãnh đã ký ngày 15/5/2023.

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm, công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc. Trường hợp trong hợp đồng tín dụng, các bên có thỏa thuận về việc điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của ngân hàng cho vay thì lãi suất mà công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL phải tiếp tục thanh toán cho Ngân hàng cho vay theo quyết định của Tòa án cũng sẽ được điều chỉnh cho phù hợp với lãi suất của Ngân hàng cho vay.

2. Về án phí:

Công ty trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải HL phải chịu số tiền án phí dân sự sơ thẩm trong vụ án kinh doanh thương mại là 27.967.778 đồng (hai mươi bảy triệu, chín trăm sáu mươi bảy nghìn, bảy trăm bảy mươi tám đồng).

Hoàn trả cho Ngân hàng thương mại cổ phần V số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 12.813.500 đồng (mười hai triệu, tám trăm mười ba nghìn, năm trăm đồng) theo biên lai thu số 0022150 ngày 29/10/2024 của Chi cục thi hành án dân sự huyện N, tỉnh Đồng Nai.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”.

3. Về quyền kháng cáo: Các đương sự có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày được thông đạt hợp lệ bản án./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện N;
- Chi cục THADS huyện N;
- Các đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bùi Thị Thu Trang**