

TAND TỈNH THÁI NGUYÊN
TAND THỊ XÃ PHỔ YÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:04 /2019/HSST
Ngày: 21/01/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHỔ YÊN

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hải Chiều.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Duẩn
2. Bà Vũ Thị Luyến

- Thư ký phiên tòa: Bà Tạ Thị Dung - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Vi Thị Hà - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 21/01/2019, tại hội trường Ủy ban nhân dân, xã Đông Cao, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 05/2018/HSST ngày 08/01/2019; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/QĐXX-ST ngày 09/01/2019 đối với bị cáo:

Hoàng Văn H; Tên gọi khác: Không; sinh ngày: 19/9/1998

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Xóm Hương Lâm, xã Tiên Phong, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn 9/12; Tiền án, tiền sự : Không.

Con ông: Hoàng Văn L và bà Tạ Thị T; Gia đình có 02 anh em ruột, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con chưa có.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 16/11/2018 đến ngày 19/11/2018 chuyển tạm giam đến nay tại nhà tạm giữ, lưu giam Công an thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Có mặt tại phiên tòa.

****Người bị hại:***

Anh Hoàng Văn D, sinh năm: 1994; Nơi cư trú: xóm Giã Thù 1, xã Tiên Phong, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*** Chị: Đặng Thị Diễm M, sinh năm 1992; Nơi cư trú: Cây Lán, xã Cổ Lũng, huyện Phú Lương, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

**** Người làm chứng***

1. Anh: Tạ Văn D, sinh năm 1994; Nơi cư trú: xóm Đồng Lâm, xã Tiên Phong, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên

2. Anh: Hoàng Văn D, sinh năm 2000; Nơi cư trú: xóm Đồng Xâm, xã An Khánh, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên.

3. Anh: Nguyễn Văn H, sinh năm 1984; Nơi cư trú: xóm Đồi, xã Đông Cao, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ sáng ngày 06/3/2018, Hoàng Văn H sau khi đi chơi điện tử ở xóm Trung Quân, xã Tiên Phong, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên về nhà. Trên đường về đến trước cổng nhà ông Hoàng Văn N (sinh năm 1967, ở xóm Giã Thù 1, xã Tiên Phong, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên) thì phát hiện tại sân nhà ông Niệm có xe mô tô để ở sân nên H nảy sinh ý định trộm cắp để bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Quan sát thấy trời còn sớm, không có người qua lại, H tiến vào theo bờ tường (hàng kiêu gạch nhà ông Niệm xếp lại cho kín). Thấy vậy H duỗi kiêu gạch sau đó xếp gọn gạch sang một bên để lấy lối đi vào nhà để trộm cắp. H vào trong sân thấy 02 xe mô tô dựng cạnh nhau, một xe Exciter khóa cổ (không rõ biển kiểm soát); còn 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, bạc BKS (biển kiểm soát) 20H1- 126.00 không khóa cổ xe, thấy vậy H trộm cắp chiếc xe Honda Wave, BKS 20H1- 126.00 rồi dắt chiếc xe mô tô ra khỏi nhà ông Niệm, sau đó mang đến quán sửa xe ở chợ Chã, xã Đông Cao, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên thay khóa xe. Sau khi thay khóa xong, H gọi điện thoại cho Tạ Văn D (sinh năm 1994, trú tại xóm Đồng Lâm, xã Tiên Phong, thị xã Phổ Yên) để vay 300.000đồng trả tiền sửa khóa xe, sau đó H rủ D cùng đến cơ sở nhà xe H Dương thuộc Tổ dân phố An Bình, phường Đồng Tiến, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên để cầm xe, trên đường đi qua cầu chui Thanh Quang, phường Đồng Tiến, thị xã Phổ Yên, H tháo BKS xe mô tô 20H1- 126.00 ném xuống cống nước, sau đó đem xe đến cầm tại nhà xe H Dương cầm cổ được 4.000.000đ. H trả cho D 300.000đồng, còn lại 3.700.000đồng sử dụng chi tiêu cá nhân hết.

Ngày 06/3/2018, gia đình ông Hoàng Văn Niệm sau khi bị mất xe mô tô BKS 20H1- 126.00 đã trình báo Cơ quan CSĐT Công an thị xã Phổ Yên. Đến ngày 14/4/2018 Hoàng Văn T (sinh năm 2000 là con trai ông N) phát hiện chiếc xe mô tô của gia đình bị mất ngày 06/3/2018 tại nhà xe H Dương thuộc Tổ dân phố An Bình, phường Đồng Tiến, thị xã Phổ Yên nên đã đến Công an phường Đồng Tiến trình báo. Công an phường Đồng Tiến, thị xã Phổ Yên đã lập biên bản sự việc, tạm giữ chiếc xe mô tô và bàn giao cho Cơ quan CSĐT Công an thị xã Phổ Yên để điều tra theo thẩm quyền.

Tại bản kết luận định giá số 43/KLĐG, ngày 28/5/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng thị xã Phổ Yên kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS 20H1- 126.00, màu sơn đen, bạc Hoàng Văn H trộm cắp có giá trị còn lại là 7.000.000đ (Bảy triệu đồng).

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Hoàng Văn H. Tuy nhiên H không chấp hành

theo giấy triệu tập, xác minh nhiều lần vắng mặt tại địa phương, gây khó khăn cho việc điều tra, ngày 12/11/2018, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Phổ Yên ra lệnh truy nã đối với bị cáo H. Đến ngày 16/11/2018 bị cáo Hoàng Văn H ra đầu thú.

Bản cáo trạng số 08/CT-VKSPY, ngày 08/01/2019, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên đã truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Trước Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 09-12 tháng tù.

* Hình phạt bổ sung: Bị cáo hiện có hoàn cảnh khó khăn, hiện không có nghề nghiệp nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

* Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm đối với bị cáo nên không xem xét.

- Đối với số tiền bị cáo cầm cố tại nhà xe H Dương do chị Đặng Thị Diễm Mlâm chủ, quá trình điều tra chị My không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền trên nên không xem xét giải quyết.

* Xử lý vật chứng: Không

* Án phí: Căn cứ Điều 135, 136; Nghị quyết 326 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định.

Phản tranh luận, Bị cáo thừa nhận việc truy tố xét xử là không oan, đúng người đúng tội. Lời nói cuối cùng của bị cáo hứa sửa chữa và xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai của bị cáo Hoàng Văn H tại phiên toà là khách quan, thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với sơ đồ hiện trường và lời khai của người bị hại, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu thu thập được trong quá trình điều tra vụ án về thời gian, địa điểm, loại tài sản chiếm đoạt .

Như vậy Hội đồng xét xử đủ cơ sở khẳng định: Lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác trong quản lý tài sản của chủ sở hữu. Khoảng 05 giờ ngày 06/3/2018, Hoàng Văn H đã có hành vi trộm cắp 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS 20H1- 126.00, màu sơn đen bạc của anh Hoàng Văn D (trú tại: xóm Giã Thù 1, xã Tiên Phong, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên), qua định giá xác định trị giá là 7.000.000đ (Bảy triệu đồng). Sau khi trộm cắp được tài sản H mang xe mô tô đến cầm cố cho cửa hàng H Dương thuộc Tổ dân phố An Bình, phường Đồng Tiến, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên để cầm xe được 4.000.000đồng, sau đó trả nợ và tiêu sài cá nhân hết.

Hành vi, ý thức của Hoàng Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội: Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015. Bản cáo trạng số 08/CT – VKSPY ngày 08/1/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Nội dung điều luật như sau:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm

...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

[3] Xét tính chất vụ án thấy: Tuy bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, rất táo bạo và liều lĩnh, xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Hành vi đó cần được nghiêm trị.

[4] Về nhân thân: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhưng không chịu lao động và rèn luyện bản thân, trái lại vì lòng tham, hám lợi, đã dẫn bị cáo đến con đường phạm tội. Hành vi của bị cáo cần xử lý bằng pháp luật hình sự để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ thấy, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trước cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị không lớn đã được thu hồi , trả lại cho người bị hại, nên cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 BLHS ngoài ra sau khi biết mình bị truy nã bị cáo đã đến Cơ quan điều tra đầu thú nên cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định

tại khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 BLHS năm 2015.

[6] Nhận định của HĐXX: Khi lượng hình thấy trong thời gian gần đây tình tội phạm trên địa bàn thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên ngày càng gia tăng, nguyên nhân cũng xuất phát từ việc thiếu quản lý, giáo dục của gia đình, ý thức kém của con em mình ham chơi, hưởng thụ nhưng lười lao động của một bộ phận thanh niên trong xã hội hôm nay. Để đảm bảo kỷ cương pháp luật và ngăn chặn tình trạng phạm tội, HĐXX thấy cần phải có mức án nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Mức án Viện kiểm sát đề nghị tại phiên toà xét thấy là phù hợp, được chấp nhận.

[7] *Hình phạt bổ sung*: Bị cáo hiện không có nghề nghiệp, hoàn cảnh khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[8] *Về trách nhiệm dân sự*: Tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho người bị hại. Người bị hại không đề nghị thêm nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Ngoài ra đối với số tiền bị cáo cầm cố được 4.000.000đồng, quá trình điều tra và trong giai đoạn chuẩn bị xét xử người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan chỉ Đặng Thị Diễm M là chủ cửa hàng H Dương thuộc Tổ dân phố An Bình, phường Đồng Tiến, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên nơi đã cho H cầm cố không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền trên nên không đặt ra giải quyết.

[9] *Xử lý vật chứng*: Đã trả lại cho người bị hại.

[10] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Bị cáo, người bị hại, người đại diện theo ủy quyền của người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong vụ án này có Tạ Văn D được bị cáo Hoàng Văn H rủ đi cùng đến nhà xe H Dương ở TDP An Bình, phường Đồng Tiến, thị xã Phổ Yên để cầm xe mô tô trộm cắp; Hoàng Văn Duy là bạn của H giới thiệu cho H cầm cố xe với số tiền 4.000.000đ. D, Duy không biết chiếc xe mô tô Honda Wave BKS 20H1- 126.00 là xe do H trộm cắp nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn H phạm tội: Trộm cắp tài sản.

1. Hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015; Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn H **12** (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/11/2018.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Hoàng Văn H 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3. Trách nhiệm dân sự: Ghi nhận cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên đã trả lại 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS 20H1- 126.00, màu sơn đen, bạc cho người bị hại anh Hoàng Văn D. Người bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì thêm đối với bị cáo nên không xem xét.

Ghi nhận việc người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan chị Đặng Thị Diễm M là chủ cửa hàng H Dương thuộc Tổ dân phố An Bình, phường Đồng Tiến, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên nơi đã cho H cầm cố không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền trên nên không đặt ra giải quyết.

4. Vật chứng vụ án: Đã trả lại cho chủ sở hữu.

5. *Án phí*: Căn cứ điều 135, 136 BLTTHS; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Trần Văn Việt phải chịu 200.000đ án phí HSST vào ngân sách nhà nước.

6. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo Hoàng Văn H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

*** Nơi nhận:**

- Tòa án tỉnh Thái Nguyên;
- VKS tỉnh TN;
- Sở Tư Pháp TN;
- VKS thị xã Phổ Yên;
- THADS thị xã Phổ Yên;
- Công an thị xã Phổ Yên;
- UBND xã Tiên Phong, Phổ Yên;
- Bị cáo; người bị hại; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu, lưu HS .

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hải Chiền

Nơi nhận:

- Toà án tỉnh Thái Nguyên
- VKS tỉnh TN
- VKS huyện Phổ Yên
- THA huyện Phổ Yên
- Công an huyện Phổ Yên
- Bị cáo
- Nguyên đơn dân sự
- Lưu, lưu HS

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Mạnh Toàn