TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HƯỚNG HOÁ
TỈNH QUẢNG TRỊ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 67/2020/HS-ST
Ngày: 02-12-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯỚNG HOÁ, TỈNH QUẢNG TRỊ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Ngọc Huy

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Lan

Ông Phạm Huy Văn

- ***Thư ký phiên toà:***Ông Lê Mạnh Lưu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hoá, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên toà:*** Bà Nguyễn Thị Hải Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 12 năm 2020, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 65/2020/TLST-HS ngày 23/10/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2020/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2020, đối với bị cáo:

Hồ Văn D, sinh ngày 30/3/1993 tại huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; nơi cư trú: thôn A X , xã L, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ học vấn: Lớp 6/12; dân tộc: Pa Cô; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn V (đã chết) và bà Hồ Thị M; có vợ là Hồ Thị C và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn D:* Bà Lê Thị Bích Loan – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung Tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Trị; có mặt.

- *Bị hại:* Anh Hồ Văn V, sinh năm 1987; nơi cư trú: Thôn A X, xã L, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; có mặt.

- *Người phiên dịch:* Ông Lê Bá Vân; nơi công tác: Hội nông dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 30/5/2020, con trai của Hồ Văn D và Hồ Văn V đùa nghịch với nhau, phát sinh mâu thuẩn nên Hồ Văn D dùng tay đánh vào đầu Hồ Văn L1 là con trai của Hồ Văn V. Thấy con trai mình khóc thì Hồ Văn V đến nhà D để hỏi chuyện. Khi V đi ngang qua nhà bố ruột mình thì thấy D đang ở đây nên V hỏi D lý do vì sao đánh Luyện, D không trả lời nên V đi về nhà mình. D chửi bới, xúc phạm V nên V quay lại để hỏi rõ lý do, khi đi ngang qua nhà bố mình thì D chạy đến trên tay cầm một con dao dài khoảng 30cm chém thẳng vào người V trúng vào phía sau cánh tay trái gây thương tích, vùng khuỷu tay trái bị trầy xước da. Nghe tiếng ồn ào mọi người chạy đến can ngăn và đưa V đi cấp cứu, băng bó vết thương tại Trạm y tế xã Lìa.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 142/TgT ngày 20/7/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Trị kết luận: Hồ Văn V bị "Đa vết sẹo phần mềm", tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 04%.

Quá trình điều tra đã thu giữ 01 con dao màu đen, loại một lưỡi sắc dài 30cm, cán bằng nhựa màu cam dài 10,5cm được tán đinh nối với phần lưỡi kim loại dài 19,5cm, bản rộng 05cm, phần mũi dao có chữ "HUY", dao đã qua sử dụng.

Tại bản cáo trạng số: 71/CT-VKSHH ngày 23 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị đã truy tố bị cáo Hồ Văn D về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị giữ nguyên Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn D phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Hồ Văn D khoảng từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù.

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Tịch thu tiêu hủy 01 con dao màu đen, loại một lưỡi sắc dài 30cm, cán bằng nhựa màu cam dài 10,5cm được tán đinh nối với phần lưỡi kim loại dài 19,5cm, bản rộng 05cm, phần mũi dao có chữ "HUY", dao đã qua sử dụng.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về

mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; buộc bị cáo phải chịu án 200.000đồng phí hình sự sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Hồ Văn Hóa không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên không giải quyết.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn D đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Hồ Văn D hình phạt cải tạo không giam giữ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hồ Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng truy tố, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại anh Hồ Văn V không yêu cầu bị cáo Hồ Văn D bồi thường chi phí điều trị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hướng Hóa, điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào các lời khai của bị cáo Hồ Văn D trong quá trình Điều tra và tại phiên tòa; lời khai của những người tham gia tố tụng khác; Bản giám định pháp y cùng các tài liệu, chứng cứ khác của vụ án có đủ căn cứ kết luận: Vào tối ngày 30/5/2020 giữa bị cáo và bị hại anh Hồ Văn D chỉ có xảy ra xích mích, cải nhau về việc bị cáo có đánh cháu Hồ Văn Luyện con anh V nhưng bị cáo có hành vi dùng dao chém vào người anh Hồ Văn V trúng vào phía sau cánh tay trái với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 04%. Vì vậy, hành vi của bị cáo Hồ Văn D đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" với tình tiết định khung "*Dùng ... hung khí nguy hiểm ....*" và "*Có tính chất côn đồ*" quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm vào sức khỏe của anh Hồ Văn V. Hành vi của bị cáo là có tính chất côn đồ nên cần căn cứ khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách niệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên cần xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Cần tiếp tục áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Hồ Văn V không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[6] Về vật chứng vụ án: Con dao mà bị cáo dùng để chém Hồ Văn V gây thương tích là do bị cáo mua về để sử dụng, nay không có giá trị sử dụng nên cần áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự để tịch thu, tiêu hủy.

[7] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Văn D phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Hồ Văn D 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án;

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao màu đen, loại một lưỡi sắc dài 30cm, cán bằng nhựa màu cam dài 10,5cm được tán đinh nối với phần lưỡi kim loại dài 19,5cm, bản rộng 05cm, phần mũi dao có chữ "HUY", dao đã qua sử dụng của bị cáo Hồ Văn D.

Vật chứng trên hiện đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hướng Hóa tỉnh Quảng Trị quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/11/2020 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Hồ Văn D phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (02/12/2020).

Nơi nhận:
-TAND tỉnh Quảng Trị;
-VKSND tỉnh Quảng Trị;
-VKSND huyện Hướng Hóa;
-CQ CSĐT CA H. Hướng Hóa;
-CQ THAHS CA H.Hướng Hóa;
-CC THADS H. Hướng Hóa;
-UBND xã Lìa, huyện Hướng Hóa;
-Hồ sơ THAHS;
-Bị cáo; bị hại:
-Lưu Tổ HCTP;
-Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Ngọc Huy