

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DIỄN CHÂU
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 242/2021/HS-ST

Ngày: 29/12/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIỄN CHÂU – TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: ông Vũ Đức Thúy

Các hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Văn Hậu và ông Nguyễn Văn Dũng

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Cao Thị Vân - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 29/12/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu; Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 234/2021/TLST - HS ngày 07/10/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 410/2021/QĐXXST - HS ngày 16 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Minh T**; Tên gọi khác: không. Giới tính: Nam. Sinh ngày 11/7/1990 tại xã Diễn T, huyện D, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: xóm 7, xã Diễn T, huyện D, tỉnh Nghệ An. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không. Nghề nghiệp: xây dựng. Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Nguyễn Khắc T1, sinh năm 1967 và bà Vũ Thị T2, sinh năm 1966. Anh chị em ruột: có 04 người, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình. Họ tên vợ: Trần Thị Th, sinh năm 1990 và có 01 con sinh năm 2019 (đã chết). Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11/8/2021 đến 17/9/2021 được hủy bỏ biện pháp tạm giam, áp dụng biện pháp bảo lãnh từ ngày 18/9/2021 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: anh Hồ Viết H, sinh năm 1983

Địa chỉ: khối 1, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: anh Chu Tự T3, sinh năm 1972

Địa chỉ: xóm 5, xã Diễn T, huyện D, tỉnh Nghệ An.

(Anh H, anh T3 vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 03/4/2020, Nguyễn Minh T đến cửa hàng cho thuê xe ô tô tự lái của anh Hồ Viết H (sinh năm 1983, trú tại khối 1, phường Hà Huy Tập, thành phố Vinh) địa chỉ số 142, đường Nguyễn Trãi, Phường Hà Huy Tập, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An và thuê 01(một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai i10, biển kiểm soát 37A- 654.89 để sử dụng. Hai bên làm hợp đồng thuê xe bằng văn bản, thời gian thuê xe từ ngày 03/4/2020 đến ngày 03/5/2020 với giá 500.000 đồng/ngày. Điều kiện bên thuê xe (Nguyễn Minh T) không được mua bán, cầm cầm, tặng cho chiếc xe dưới mọi hình thức; bên cho thuê (anh Hồ Viết H) giao xe và các giấy tờ xe cho bên thuê. Nguyễn Minh T làm giám đốc công ty TNHH xây dựng Tăng Đại T. Do không có tiền trả cho công nhân, Nguyễn Minh T đã nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe ô tô nên ngày 04/4/2020, Tăng đưa chiếc xe ô tô trên cùng giấy tờ xe đến cầm cho anh Chu Tự T3, sinh năm 1972, trú tại xóm 5, xã Diễn Trường, huyện Diễn Châu vay số tiền 190.000.000 (Một trăm chín mươi triệu) đồng, hẹn ngày 14/4/2020 sẽ trả (Tăng nói với anh T3 là xe Tăng mới mua nhưng chưa sang tên). Đến hạn trả nợ, Nguyễn Minh T không trả được anh T3 nên khát nợ và nói anh T3 lấy xe đi sử dụng khỏi hồng ắc quy, đồng thời tự soạn hợp đồng mua bán xe giữa Nguyễn Minh T và anh Hồ Viết H (Tăng tự lăn tay, điểm chỉ, không qua công chứng) giao cho anh Chu Tự T3 giữ.

Hết hạn thuê xe, Hồ Viết H liên lạc với Nguyễn Minh T để yêu cầu trả xe nhưng không liên lạc được. Ngày 30/12/2020, anh Chu Tự T3 cho cháu là anh Hồ Thức Hùng, sinh năm 1978, trú tại xóm 4, xã Diễn Trường, huyện Diễn Châu sử dụng xe đi vào thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An thì anh Hồ Viết H phát hiện nên đã lấy lại xe. Anh Chu Tự T3 đã báo lại cho Nguyễn Minh T biết sự việc nên Tăng xin khát nợ. Anh T3 liên lạc đòi nợ Nguyễn Minh T nhiều lần nhưng không được.

Ngày 24/6/2021 anh Chu Tự T3 đã làm đơn tố cáo Nguyễn Minh T có hành vi làm giả giấy tờ mua bán xe để lừa đảo chiếm đoạt 190.000.000 đồng của anh đến Cơ quan Công an huyện Diễn Châu.

Tại Bản kết luận định giá tài sản ngày 30/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND huyện Diễn Châu kết luận: Xe ô tô nhãn hiệu Hyundai i10, biển kiểm soát 37A- 654.89, giá trị tài sản hiện tại là 315.000.000 (Ba trăm mười lăm triệu) đồng.

* Việc thu giữ, tạm giữ và xử lý vật chứng:

- 01(Một) hợp đồng thuê xe ô tô giữa Nguyễn Minh T và anh Hồ Viết H. 01(Một) hợp đồng bán xe do Nguyễn Minh T tự soạn. 01(Một hợp đồng vay tiền giữa Nguyễn Minh T và anh Chu Tự T3. Đăng ký xe, giấy kiểm định ô tô BKS 37A-654.98 mang tên Hồ Viết H. Những tài liệu, vật chứng trên hiện đã được lưu giữ tại hồ sơ vụ án hình sự.

- 01(Một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu Huyndai i10, sơn màu đỏ, biển kiểm soát 37A- 654.89 do anh Hồ Viết H giao nộp. Cơ quan CSĐT Công an huyện Diên Châu đã trả lại chủ sở hữu là anh Hồ Viết H theo quy định pháp luật.

Tại Cáo trạng số 186/CT-VKS-DC ngày 13/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Châu đã truy tố Nguyễn Minh T về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo khoản 3 Điều 175 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Châu giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: căn cứ khoản 3 Điều 175; điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về dân sự: - Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Diên Châu đã trả lại tài sản cho anh Hồ Viết H nên anh H không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự.

- Nguyễn Minh T đã trả đủ số tiền gốc và lãi cho anh Chu Tự T3 nên anh T3 không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự.

Tại phiên tòa bị cáo nhận tội, không tranh luận gì mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Diên Châu, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều được thực hiện hợp pháp.

[2]. Về căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên toà hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng truy tố.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án thì đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 03/4/2020; tại cửa hàng cho thuê xe ô tô tự lái thuộc số 142, đường Nguyễn Trãi, phường Hà Huy Tập, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nguyễn Minh T thuê 01 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai i10, biển kiểm soát 37A- 654.89 trị giá 315.000.00 (Ba trăm mười lăm triệu) đồng của anh Hồ Viết H để sử dụng. Đến ngày 04/4/2020, do không có tiền tiêu xài cá nhân nên Nguyễn Minh T đã đến xóm 5, xã Diễn Trường, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An cầm cầm cho anh Chu Tự T3 vay số tiền 190.000.000 (Một trăm chín mươi triệu) đồng. Hành vi đó đã đủ yếu tố cấu thành tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” được quy định tại khoản 3 Điều 175 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất vụ án; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Vụ án thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm rất lớn cho xã hội; xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội vì vậy cần xét xử nghiêm minh.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại và khắc phục hậu quả; bố bị cáo là thương binh, là người có công với cách mạng, bản thân bị cáo được tặng Giấy khen vì đã có thành tích xuất sắc trong công tác, sản xuất được chứng nhận nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ hình phạt và xử với mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Tình tiết tăng nặng: không có.

Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, ổn định, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng nên áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú (UBND xã Diễn Trường giám sát, giáo dục) như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là đủ nghiêm.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo điều kiện kinh tế khó khăn, không có tài sản nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về dân sự:

- Anh Hồ Viết H đã được trả lại tài sản, anh H không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự nên miễn xét.

- Anh Chu Tự T3 đã được trả đầy đủ số tiền gốc và lãi, anh T3 không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự nên miễn xét.

[6]. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, bị cáo Nguyễn Minh T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 3 Điều 175; điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 của Bộ luật hình sự;

- Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh T phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Minh T 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 29/12/2021).

Giao bị cáo Nguyễn Minh T cho UBND xã Diễn Trường, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Diễn Trường, huyện Diễn Châu trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì phải báo cho cơ quan thi hành án để làm thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án theo quy định tại Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Minh T phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng

mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Diễn Châu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Công an huyện Diễn Châu;
- Chi cục THADS huyện Diễn Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo, Bị hại, NLQ;
- UBND xã Diễn Trường;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Vũ Đức Thúy