

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 26/2026/HS-PT
Ngày: 02- 3- 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thọ

Các Thẩm phán:

Ông Phạm Văn Bình

Bà Mạc Thị Chiên

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trường Sơn – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thúy Nga – Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 271/2025/TLPT-HS ngày 26 tháng 12 năm 2026 đối với bị cáo Nguyễn Ngô Đỗ T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2025/HS-ST ngày 12 tháng 11 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4 - Cần Thơ.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Ngô Đỗ T, sinh ngày 20/10/1995 tại An Giang; nơi cư trú: ấp H, xã H, huyện P, tỉnh An Giang (Nay là ấp H, xã B, tỉnh An Giang); nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; Con của ông Nguyễn Văn T1 và bà Ngô Thị D; có vợ bà Trần Thị P, sinh năm 1999 và 02 người con (người con lớn sinh năm 2020 và người con nhỏ sinh năm 2023); Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Ngọc T2 – Luật sư Công ty L thuộc đoàn luật sư tỉnh A (Có mặt tại phiên tòa).

Ngoài ra, trong vụ án còn có đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên không được triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 05 giờ ngày 16/01/2025, ông Mai Phước S điều khiển xe ô tô cứu thương biển số 67B-023.92 chở người bệnh từ ấp H, xã H, huyện P, tỉnh An Giang (nay là ấp H, xã B, tỉnh An Giang) đến Bệnh viện T4, tỉnh An Giang. Trên xe có bị cáo Nguyễn Ngô Đỗ T ngồi ghế phụ. Sau khi đưa người bệnh vào cấp cứu, ông S tiếp tục điều khiển xe đến Bệnh viện Đ1 để đón bà Thái Thị D1 (là bà ngoại của ông S) xuất viện về nhà. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, bà D1 và người nhà lên xe, ông S đề nghị bị cáo Trang điều khiển xe cứu thương về lại ấp H, xã B, tỉnh An Giang, còn ông S ngồi ghế phụ, bị cáo đồng ý. Khi rời cổng Bệnh viện Đ1, bị cáo bật đèn tín hiệu ưu tiên và còi ưu tiên của xe cứu thương, điều khiển xe theo hướng Cần Thơ – An Giang. Khoảng 12 giờ cùng ngày, khi xe di chuyển trên quốc lộ I (tuyến tránh T), đến gần ngã tư giao giữa quốc lộ I và đường N thuộc khu vực P, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ (nay là phường T, thành phố Cần Thơ), khoảng 30 mét đến 40 mét bị cáo vẫn bật đèn và còi ưu tiên. Tại thời điểm đó, đèn tín hiệu giao thông hiển thị màu đỏ nhưng bị cáo không dừng xe mà tiếp tục điều khiển xe vượt đèn đỏ, dẫn đến va chạm với xe điện ba bánh do bà Nguyễn Ngọc T3 điều khiển, đang lưu thông từ đường N ra quốc lộ I trong khi đèn tín hiệu giao thông bên nạn nhân hiển thị màu xanh. Hậu quả, bà Nguyễn Ngọc T3 ngã xuống đường, bị thương nặng, được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đ2, sau đó chuyển đến Bệnh viện Đ3 điều trị. Đến ngày 17/01/2025, bà T3 được gia đình đưa về nhà và tử vong tại nhà.

Tại Kết luận giám định tử thi số 87/KLGĐTT-KTHS ngày 04/02/2025 của Phòng K Công an thành phố C kết luận: Nạn nhân Nguyễn Ngọc T3, sinh năm 1980, tử vong do dập não và xuất huyết não sau chấn thương sọ não nặng.

Tại Bản án hình sự số 44/2025/HS – ST ngày 12/11/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4 - Cần Thơ đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Ngô Đỗ T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ: Điều a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Ngô Đỗ T 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 07/11/2025, bị cáo Nguyễn Ngô Đỗ T kháng cáo xin được hưởng án treo.

- Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu và giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm:

Xét thấy khi xét xử, cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ và hoàn cảnh khó khăn của bị cáo để quyết định mức hình phạt 12 tháng tù là tương xứng, phù hợp với quy định của pháp luật. Mặc dù sau khi xét xử, bị cáo đã bồi thường thêm cho đại diện hợp pháp của bị hại 10.000.000 đồng nhưng đây không phải là tình tiết giảm nhẹ do bản án sơ thẩm không buộc bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường thêm.

Từ đó, đề nghị Hội Đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm: Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi vô ý do bị cáo chưa hiểu biết rõ quy định điều khiển xe cứu thương vì trên xe có chữ D1 đi điều trị bệnh trở về nhà. Bị cáo điều khiển xe cứu thương là công việc thiện nguyện, không mục đích thù lao.

Bị cáo cung cấp thêm các tình tiết giảm nhẹ mới đó là ý kiến của tập thể nhân dân ở địa phương xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, mặc dù Tòa án không triệu tập nhưng ông Đ là đại diện cho phía gia đình bị hại đã đến và có ý kiến cho rằng ngay từ đầu gia đình bị hại không đề nghị khởi tố đối với bị cáo. Tại phiên tòa, ông Đ vẫn tha thiết xin Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Từ đó đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo xin được hưởng án treo hặc giảm mức án đối với bị cáo.

Bị cáo thống nhất với quan điểm của Luật sư bào chữa, do hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bản thân là lao động chính đang nuôi 02 con còn rất nhỏ, xin Hội đồng xét xử giảm cho bị cáo mức án thấp nhất.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo hối hận về hành vi đã thực hiện, xin Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị cáo kháng cáo phù hợp với quy định tại các Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên được thụ lý, xét xử theo trình tự thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm đã tuyên. Đối chiếu với lời khai của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và tài liệu chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 11 giờ, ngày 16/01/2025, bị cáo Trạng điều khiển xe cứu thương đi từ Bệnh viện Đ1 về hướng An Giang. Khi điều khiển xe, bị cáo bật đèn tín hiệu ưu tiên và còi ưu tiên của xe cứu thương. Khoảng 12 giờ cùng ngày, xe di chuyển trên quốc lộ I (tuyến tránh T) đến gần ngã tư giao giữa quốc lộ I và đường N thuộc khu vực P, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ (nay là phường T, thành phố Cần Thơ), mặc dù đèn tín hiệu

giao thông hiển thị màu đỏ nhưng bị cáo không dừng xe mà tiếp tục điều khiển xe vượt đèn đỏ dẫn đến va chạm với xe điện ba bánh do bà Nguyễn Ngọc T3 điều khiển, đang lưu thông từ đường N ra quốc lộ I theo tín hiệu đèn giao thông màu xanh. Hậu quả, bà Nguyễn Ngọc T3 ngã xuống đường, bị thương nặng và tử vong sau đó.

Hành vi bật đèn tín hiệu ưu tiên và còi ưu tiên của xe cứu thương khi đang điều khiển xe tham gia giao thông không thuộc trường hợp đang thực hiện nhiệm vụ và vượt đèn đỏ không đúng quy định nêu trên của bị cáo đã vi phạm các khoản 24 Điều 8, 10 và Điều 11 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ năm 2024 với hậu quả gây chết người đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Do đó, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh, khung hình phạt là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo thấy rằng: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, làm thiệt hại đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang, lo sợ cho những người tham gia giao thông. Tại thời điểm phạm tội, bị cáo có đầy đủ nhận thức, bị cáo biết rõ việc sử dụng quyền ưu tiên của xe cứu thương và vượt tín hiệu đèn giao thông hiển thị màu đỏ khi không thuộc trường hợp đang thực hiện nhiệm vụ là vi phạm quy định pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, cho thấy ý thức chủ quan, không tuân thủ đúng quy định của pháp luật về tham gia giao thông đường bộ của bị cáo dẫn đến hậu quả chết người nên cần phải xét xử nghiêm đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có thời gian cải tạo, sửa chữa lỗi lầm của bản thân, đồng thời nhằm răn đe, phòng ngừa loại tội phạm liên quan đến tham gia giao thông.

Khi xét xử, cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như thành khẩn khai báo, đã bồi thường khắc phục hậu quả cho người đại diện hợp pháp cho người bị hại, đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, cấp sơ thẩm còn xem xét đến các tình tiết bị cáo phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, hoàn cảnh gia đình của bị cáo khó khăn đang nuôi 02 con còn rất nhỏ để quyết định mức án khởi điểm của khung hình phạt đối với bị cáo là phù hợp.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm đơn xin giảm nhẹ của tập thể người dân sinh sống cùng nơi cư trú của bị cáo và được chính quyền địa phương xác nhận, nội dung đơn thể hiện bị cáo có phẩm chất đạo đức tốt; được người dân tin tưởng quý mến; bị cáo thường xuyên làm từ thiện cho địa phương; thường xuyên hỗ trợ vận chuyển người dân địa phương đi cấp cứu. Bên cạnh đó, mặc dù bản án sơ thẩm không tuyên buộc bị cáo phải tiếp tục bồi thường thêm cho bị hại (do bị cáo đã bồi thường xong cho gia đình bị hại trước khi xét xử sơ

thâm) nhưng bị cáo vẫn tiếp tục bồi thường cho gia đình bị hại thể hiện được việc ăn năn hối hận, tự sửa chữa lỗi lầm của bản thân của bị cáo.

Từ đó, xét thấy bị cáo không có tình tăng nặng, có 02 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 và có thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên để thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật, tạo cơ hội cho bị cáo sớm trở về làm công dân tốt sống có ích cho gia đình và xã hội, Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng thêm Điều 54 của Bộ luật Hình sự, giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm một phần hình phạt cho bị cáo do tại cấp phúc thẩm, bị cáo có cung cấp thêm được các tài liệu, chứng cứ mới làm căn cứ giảm nhẹ hình phạt.

[5] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không đề cập giải quyết có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngô Đỗ T xin được hưởng án treo. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngô Đỗ T xin giảm nhẹ hình phạt. Sửa Bản án hình sự số 44/2025/HS-ST ngày 12/11/2025, Tòa án nhân dân khu vực 4 - Cần Thơ.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Ngô Đỗ T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

1. Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

2. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Ngô Đỗ T 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Ngô Đỗ T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GD, KT I;
- VKSND thành phố Cần Thơ;
- TAND, VKSND, Phòng THADS
Khu vực 4 – Cần Thơ;
- CQCSĐT – CA TPCT;
- P. HSNV – CATPCT;
- Bị cáo;
- Người đại diện của bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(đã ký)

Lê Thị Thọ