

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN P
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2023/HS-ST
Ngày 14/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Duyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Kim Niệm;

Ông Nguyễn Trường Hải.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Quang Dương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Kiên - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Trại giam PH, Cục C10, Bộ Công An đóng tại xã PH, huyện P, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 125/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Huỳnh Văn L, sinh năm 1971 tại tỉnh Trà Vinh; nơi cư trú: Ấp T, xã LV, huyện D, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn T, sinh năm 1937 (đã chết) và bà Nguyễn Thị T2, sinh năm 1936;

Tiền án: 01 tiền án. Căn cứ Bản án hình sự phúc thẩm số 387/2017/HS-PT ngày 25/7/2017 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 10 (mười) năm tù về tội “Giết người”;

Tiền sự: Không.

Bị cáo đang chấp hành án tại Phân trại số 1, Trại giam PH, Cục C10, Bộ Công an đóng tại xã PH, huyện P, tỉnh Bình Dương. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Trại giam PH, Cục C10, Bộ Công an; địa chỉ trụ sở: Ấp 1A, xã PH, huyện P, tỉnh Bình Dương. Người đại diện hợp pháp của Trại giam PH: Ông Nguyễn Bá N, chức vụ: Giám thị. Người đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trại giam PH: Ông Nguyễn Tấn D, chức danh: Phó Giám thị Trại giam PH, Cục C10, Bộ Công an; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Văn L là phạm nhân đang chấp hành án về tội “Giết người” tại Phân trại số 1, Trại giam PH, Cục C10, Bộ Công an đóng trên địa bàn xã PH, huyện P, tỉnh Bình Dương. Do muốn về nhà nên L đã nảy sinh ý định trốn khỏi nơi giam. Khoảng 04 giờ 00 phút, ngày 19/10/2022, Huỳnh Văn L thức dậy chuẩn bị 01 quần lửng, 01 áo thun bỏ vào bịch ny lông màu đen để sẵn ở góc buồng giam. Đến khoảng 05 giờ 30 phút, cán bộ trại giam mở buồng giam để phạm nhân đi ra ngoài vệ sinh cá nhân, ăn sáng và lao động. Khi đó, L cầm bịch đồ đã chuẩn bị sẵn, mặc đồ phạm nhân đi ra cổng Phân trại số 01, Trại giam PH. L thấy cổng trại chỉ khép, không khóa và không thấy cán bộ trại giam nên L kéo cánh cửa bước ra ngoài. L tiếp tục đi bộ đến cổng số 02, thấy cổng không khóa, L tiếp tục kéo cổng ra ngoài khu vực trại giam đi thẳng ra hướng đường ĐT750. Sau khi ra khỏi trại giam, L đi vào vườn cây tràm đối diện trại giam. Tại đây, L thay quần áo phạm nhân đang mặc trên người bằng bộ đồ thường mang theo, bỏ đồ phạm nhân vào bịch ny lông và ném vào trong hàng rào xường C của phân trại số 01. Sau đó, L đi bộ trên đường ĐT750 ra đường ĐT741, rẽ phải về hướng thành phố T, tỉnh Bình Dương. Ngay sau đó, cán bộ Trại giam PH điểm danh xuất phạm đi lao động, phát hiện L bỏ trốn nên đã tổ chức truy đuổi, bắt Lượm. Khoảng 06 giờ 45 phút cùng ngày, khi L đang đi bộ trên đường ĐT741, thuộc ấp 1B, xã PH, huyện P, tỉnh Bình Dương thì Công an Trại giam PH bắt giữ.

Quá trình điều tra, Trại giam PH, Cục C10, Bộ Công an thu giữ: 01 (một) cái quần đùi phạm nhân (loại quần dài); 01 (một) áo phạm nhân (loại áo tay dài); đây là tài sản của Trại giam PH. 01 (một) áo thun nam màu đen; 01 (một) quần đùi vải nam màu xanh nước biển; 01 (một) đôi dép; 01 (một) bịch ni lông màu đen là tài sản của Huỳnh Văn L.

Tại Cáo trạng số 05/CT-VKSPG ngày 27 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Huỳnh Văn L về tội “Trốn khỏi nơi giam, giữ” theo quy định tại khoản 1 Điều 386 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố của cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn L phạm tội “Trốn khỏi nơi giam, giữ”, xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình có công cách mạng; tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm và áp dụng khoản 1 Điều 386; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 và khoản 2 Điều 56 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù đến 02 (hai) năm tù và tổng hợp với thời gian chưa chấp hành của Bản án hình sự phúc thẩm số 387/2017/HS-PT ngày 25/7/2017 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Về xử lý vật chứng vụ án: 01 (một) cái quần đùi phạm nhân (loại quần dài); 01 (một) áo phạm nhân (loại áo tay dài); đây là tài sản của Trại giam PH. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P, tỉnh Bình Dương đã ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu trả lại cho Trại giam PH, Cục C10, Bộ Công an. 01 (một) áo thun nam màu đen; 01 (một) quần đùi vải nam màu xanh nước biển; 01 (một) đôi dép; 01 (một) bịch ni lông màu đen là tài sản của Huỳnh Văn L. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P, tỉnh Bình Dương đã ra quyết định xử lý đồ vật, tài liệu trả lại cho Huỳnh Văn L.

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Văn L thừa nhận đã có hành vi bỏ trốn khỏi Trại giam PH thì bị bắt giữ. Bị cáo thống nhất với tội danh, mức hình phạt của Viện kiểm sát đề nghị và không có ý kiến khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo Huỳnh Văn L: Bị cáo biết bỏ trốn khỏi trại giam khi đang chấp hành án là vi phạm pháp luật, bị cáo hối hận về hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sớm đoàn tụ gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử xét thấy các quyết định, hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Văn L khai nhận: Vào khoảng 05 giờ 30 phút ngày 19/10/2022, bị cáo Huỳnh Văn L đã lợi dụng sơ hở, mất cảnh giác của cán bộ Trại giam PH đã lén trốn khỏi nơi giam, giữ khi đang chấp hành án tại Trại giam PH, Cục C10, Bộ Công an đóng trên địa bàn ấp 1A, xã PH, huyện P, tỉnh Bình Dương; khoảng 06 giờ 45 phút cùng ngày, khi L đang đi bộ trên đường ĐT741 thuộc ấp 1B, xã PH, huyện P, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng Trại giam PH truy đuổi, bắt giữ. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Về nhận thức, bị cáo biết được hành vi trốn khỏi nơi đang chấp hành án là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trốn khỏi nơi giam, giữ” theo quy định tại khoản 1 Điều 386 của Bộ luật Hình sự đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động tư pháp, ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội, ảnh hưởng đến hoạt động thi hành án, gây hoang mang cho những người đang chấp hành án, đang được giáo dục, cải tạo ở các trại giam. Trong thời gian chấp hành án tại Trại giam PH, bị cáo được học nội quy, quy chế, được giáo dục, cải tạo để sớm trở thành công dân có ích nhưng tư tưởng của bị cáo chưa yên tâm cải tạo mà có hành vi trốn khỏi nơi giam. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Có như vậy mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời nêu gương phòng ngừa chung cho các phạm nhân đang chấp hành án tại Trại giam PH. Bị cáo đang chấp hành hình phạt 10 (mười) năm tù theo Bản án hình sự phúc thẩm số 387/2017/HS-PT ngày 25 tháng 7 năm 2017 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh về tội “Giết người”. Đến ngày bị cáo trốn khỏi nơi giam (ngày 19/10/2022), bị cáo đã chấp hành được 06 (sáu) năm 05 (năm) tháng 27 (hai mươi bảy) ngày, bị cáo đã được xét giảm thời hạn chấp hành án phạt tù 03 (ba) lần là 01 (một) năm 04 (bốn) tháng; do đó, thời gian chưa chấp hành án còn lại 02 (hai) năm 02 (hai) tháng 03 (ba) ngày (căn cứ Công văn số 128/BC-PH(GĐHS) ngày 14/02/2023 của Trại giam PH, Cục C10, Bộ Công an). Vì vậy, sau khi quyết định hình phạt về tội “Trốn khỏi nơi giam, giữ”, Hội đồng

xét xử tổng hợp với phần hình phạt chưa chấp hành của bản án trước, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung theo quy định tại khoản 2 Điều 56 Bộ luật Hình sự.

[4] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như sau:

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đang chấp hành hình phạt 10 (mười) năm tù của Bản án hình sự phúc thẩm số 387/2017/HS-PT ngày 25 tháng 7 năm 2017 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh về tội “Giết người” chưa được xóa án tích lại phạm tội mới. Hành vi phạm tội lần này của bị cáo được xem là tái phạm. Do đó, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo có công cách mạng nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về xử lý vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, truy tố đã trả lại tài sản hợp pháp cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và bị cáo Huỳnh Văn L là phù hợp quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và xử lý vật chứng là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 386; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; khoản 2 Điều 56 của Bộ luật Hình sự; Điều 135, Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn L phạm tội “Trốn khỏi nơi giam, giữ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn L 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, tổng hợp với 02 (hai) năm 02 (hai) tháng 03 (ba) ngày tù chưa chấp hành của Bản án hình sự phúc thẩm số 387/2017/HS-PT ngày 25/7/2017 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, buộc bị cáo Huỳnh Văn L phải chấp hành hình phạt chung là 03 (ba) năm 08 (tám) tháng 03 (ba) ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 20/10/2022.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Huỳnh Văn L phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV 06 Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Trại giam PH;
- VKSND huyện P;
- Công an huyện P;
- Chi cục THADS huyện P;
- Bị cáo; UBND xã LV,
- H.D, T. Trà Vinh (thay thông báo);
- Lưu hồ sơ vụ án, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Trần Hữu Duyên**