

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 97/2022/HS-PT
Ngày 30 - 11 -2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Minh Tự

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Mến

Ông Nguyễn Văn Thành

- Thư ký phiên tòa: Nguyễn Thị Thanh Thoán – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa – Ông Nguyễn Văn Đoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 97/2022/HSPT, ngày 28 tháng 10 năm 2022 do có kháng cáo của bị cáo Trần Thanh T và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B) đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2022/HS-ST ngày 15 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh.

- Bị cáo có kháng cáo: Trần Thanh T, sinh ngày 22 tháng 3 năm 1999, tại tỉnh Trà Vinh; Nơi đăng ký HKTT: Ấp L, Phường A, thành phố T, tỉnh Trà Vinh; Nơi tạm trú: ấp H, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 6/12; con ông Trần Thanh V, sinh năm 1973 và bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1979; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không có; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 28/02/2022 đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có kháng cáo: Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B). Trụ sở: Tầng 21-22, Tòa nhà A, 229 D, G, Hà Nội. (có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt)

- Bị hại: Ông Trần Quốc B, sinh năm 1964 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho bị hại Trần Quốc B:

1. Bà Nguyễn Thị Diệu C, sinh năm 1965. Nơi cư trú: Ấp Q, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh (có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

2. Trần Hoàng Ê, sinh năm 1996. Nơi cư trú: Ấp Q, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh (có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

3. Trần Anh A, sinh năm 1997. Nơi cư trú: Ấp Q, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh (có mặt)

4. Bà Tăng Thị K, sinh năm 1926. . Nơi cư trú: Ấp Q, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh (vắng mặt có lý do)

Người đại diện hợp pháp theo ủy quyền cho bà Tăng Thị K: Anh Trần Quốc N, sinh năm 1971; địa chỉ: Ấp Q, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh (có mặt)

Ngoài ra, trong vụ án còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, nhưng do không có liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập đến tham dự phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ, ngày 30/01/2022, Trần Thanh T điều khiển xe mô tô biển số 65L1-360.67, nhãn hiệu Honda, loại VARIO 150, dung tích xilanh 149 trên quốc lộ 53 từ ấp H, xã P, huyện C đến thành phố T, tỉnh Trà Vinh để thăm người thân (hướng huyện N đi thành phố T). Đến khoảng 21 giờ 32 phút, điều khiển xe đến đoạn đường trước Ủy ban nhân dân xã H thuộc ấp Q, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh thì bị cáo T phát hiện ông Trần Quốc B, sinh năm 1964, ngụ ấp Q, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh đang đi bộ trên vạch kẻ đường dành cho người đi bộ qua đường, từ lề phải qua lề trái theo hướng đi của T. Lúc này, xe mô tô biển số 65L1-360.67 do T điều khiển cách ông B khoảng 5 mét nên T đánh tay lái sang trái và bóp thắng bên phải (thắng trước) để tránh ông B nhưng do khoảng cách gần T không tránh được, tay cầm bên phải của xe 65L1-360.67 đã va chạm với ông B làm cho ông B ngã xuống mặt đường và tử vong tại hiện trường.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 72/KLĐT ngày 08/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Trà Vinh, xác định nguyên nhân tử vong của nạn nhân Trần Quốc B, sinh năm 1964, nơi cư trú ấp Q, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh là do đa chấn thương.

Qua khám nghiệm hiện trường và kết quả điều tra, xác định lỗi chính trong vụ tai nạn này là do Trần Thanh T điều khiển xe mô tô hai bánh biển số 65L1-360.67 lưu thông đến đoạn đường có biển báo hiệu giao thông đường bộ số 443 (biển báo chọi) và biển báo số 423 (biển báo dành cho người đi bộ sang đường) nhưng T không chấp hành chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ, không quan sát, giảm tốc độ và nhường đường cho Trần Quốc B đang đi bộ qua đường. Hành vi của Trần Thanh T đã vi phạm vào các Khoản 1, 4 Điều 11 của Luật giao thông đường bộ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 39/2022/HS-ST ngày 15 tháng 7 năm 2022 của

Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Thanh T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Thanh T 01 (Một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc Công ty Bảo hiểm PJICO B có trách nhiệm bồi hoàn lại cho bị cáo Trần Thanh T số tiền 50.000.000đ và bồi thường cho các đại diện thừa kế của bị hại là bà Nguyễn Thị Diệu C, Trần Hoàng Ê, anh Trần Anh A và bà Tăng Thị K số tiền 100.000.000 đồng; trong đó anh Trần Quốc N đại diện bà Tăng Thị K nhận 25.000.000 đồng, anh Trần Anh A đại diện bà Nguyễn Thị Diệu C, Trần Hoàng Ê nhận 75.000.000 đồng.

Về án phí: Buộc bị cáo Trần Thanh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm; Buộc Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B) phải chịu 7.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên quyết định về xử lý vật chứng và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 29 tháng 7 năm 2022, bị cáo Trần Thanh T kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Ngày 15 tháng 8 năm 2022, Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B) kháng cáo yêu cầu xác định lại tư cách tố tụng, sửa phần bồi thường trách nhiệm dân sự và hủy bỏ nội dung buộc PJICO B phải chịu 7.500.000 đồng án phí.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Trần Thanh T thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung của bản án sơ thẩm thể hiện, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ bổ sung. Đối với Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B) có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt và ý kiến vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đồng thời không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ bổ sung.

Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh: Kháng cáo của bị cáo Trần Thanh T và Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B) còn trong hạn luật định.

Đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trần Thanh T: Tòa án nhân dân huyện C xử bị cáo Trần Thanh T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật đối với hành vi mà bị cáo đã gây ra. Khi quyết định hình phạt, án sơ thẩm đã xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đầy đủ, khách quan, đúng quy định pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo không đưa ra được cơ sở gì mới để xem xét cho bị

cáo được hưởng án treo nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Thanh T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đối với kháng cáo của Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B): Tại thời điểm bị cáo Trần Thanh T điều khiển xe xảy ra tai nạn thì chủ xe mô tô biển kiểm soát 65L1-360.67 có mua bảo hiểm của Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B) và thời hạn bảo hiểm vẫn còn nên phát sinh trách nhiệm bồi thường của Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B). Vì vậy, việc xác định Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B) là người có quyền lợi và nghĩa vụ trong vụ án cũng như buộc Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B) có trách nhiệm bồi thường trách nhiệm dân sự như án sơ thẩm đã tuyên là phù hợp với quy định pháp luật. Về án phí dân sự sơ thẩm: Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B) không đồng ý nộp án phí dân sự có giá ngạch là 7.500.000đ là không phù hợp với quy định tại Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B), giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo Trần Thanh T: Yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đều đúng với quy định pháp luật, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại gì đối với các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng nên các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Kháng cáo của bị cáo Trần Thanh T và kháng cáo của Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B) là trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[3] Đối với kháng cáo của bị cáo Trần Thanh T yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo. Hội đồng xét xử nhận thấy:

Trong quá trình giải quyết vụ án, tại phiên tòa sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Trần Thanh T thừa nhận khoảng 21 giờ 32 phút, khi bị cáo điều khiển xe đến đoạn đường trước Ủy ban nhân dân xã H thuộc ấp Q, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh thì bị cáo phát hiện ông Trần Quốc B đang đi bộ trên vạch kẻ đường dành cho người đi bộ qua đường, từ lề phải qua lề trái theo hướng đi của T. Do không chấp hành chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ (biển báo chợ, biển báo dành cho

người đi bộ sang đường), không quan sát, giảm tốc độ và nhường đường cho Trần Quốc B đang đi bộ qua đường đã va chạm với ông B làm ông B ngã xuống mặt đường và tử vong tại hiện trường.

Lời khai thừa nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Bản án sơ thẩm quy kết bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Trần Thanh T là nguy hiểm cho xã hội. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Trần Thanh T hoàn toàn có đủ khả năng nhận thức điều khiển hành vi, bị cáo nhận thức được xe mô tô là nguồn nguy hiểm cao độ, khi tham gia giao thông phải chấp hành theo đúng quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, chú ý quan sát phía trước và xung quanh, chấp hành chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ giảm tốc độ và nhường đường cho người đi bộ sang đường. Tuy nhiên, do xem thường pháp luật, bị cáo điều khiển phương tiện tham gia giao thông không tuân thủ nguyên tắc giao thông đường bộ, chấp hành các biển chỉ dẫn, không giảm tốc độ khi qua chợ, đã va chạm với bị hại Trần Quốc B dẫn đến bị hại B tử vong. Hành vi của bị cáo đã làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn nơi công cộng, xâm phạm đến tính mạng của người khác. Do đó, cần xử lý nghiêm đối với bị cáo để răn đe phòng ngừa chung.

Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết như bị cáo phạm tội lần đầu; thật thà khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã khắc phục một phần hậu quả cho gia đình bị hại; bị cáo có thân nhân tham gia cách mạng đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là đã xem xét đến tính chất, mức độ phạm tội, hoàn cảnh gia đình và nhân thân của bị cáo một cách đầy đủ, khách quan, đúng quy định pháp luật. Như vậy, mới có thời gian cách ly để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội, góp phần nâng cao ý thức của mọi người khi tham gia giao thông. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo không đưa ra được tình tiết gì mới do đó Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo.

[5] Đối với yêu cầu kháng cáo của Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B): Căn cứ vào Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện thì chủ xe mô tô biển kiểm soát 65L1-360.67 có mua bảo hiểm của Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B) và thời hạn bảo hiểm vẫn còn tại thời điểm bị cáo Trần Thanh T điều khiển xe xảy ra tai nạn nên sẽ phát sinh trách nhiệm bồi thường của Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B). Tại Công văn số 1040/PJICO ngày 12/7/2022 của Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B) ý kiến xác nhận xe mô tô biển kiểm soát 65L1-360.67 có mua bảo hiểm của Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B) và vụ án nêu trên được bảo hiểm bồi thường với mức tối đa là 150.000.000 đồng là phù hợp với hợp đồng bảo hiểm giữa chủ xe mô tô biển kiểm soát 65L1-360.67 và Tổng Công ty Cổ phần

Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B). Vì vậy, việc xác định Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B) là người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong vụ án là phù hợp với quy định pháp luật.

Quá trình điều tra, bị cáo và đại diện gia đình bị hại tự nguyện thỏa thuận phân bồi thường trách nhiệm dân sự là 150.000.000 đồng, bị cáo đã bồi thường cho bị hại 50.000.000 đồng, còn lại số tiền 100.000.000 đồng. Tại phiên tòa sơ thẩm, Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B) yêu cầu xét xử vắng mặt; đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu được tiếp tục bồi thường số tiền 100.000.000 đồng nên Tòa án cấp sơ thẩm quyết định buộc Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B) có trách nhiệm bồi hoàn lại cho bị cáo Trần Thanh T số tiền 50.000.000đ mà bị cáo đã bồi thường trước cho gia đình bị hại và bồi thường cho các đại diện hợp pháp của bị hại là bà Nguyễn Thị Diệu C, Trần Hoàng Ê, anh Trần Anh A và bà Tăng Thị K số tiền 100.000.000 đồng là phù hợp với quy định pháp luật và không vượt quá so với mức bồi thường đã được ký kết tại hợp đồng bảo hiểm giữa chủ xe mô tô biển kiểm soát 65L1-360.67 và Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B).

Về án phí dân sự sơ thẩm: Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B) không đồng ý nộp án phí dân sự có giá ngạch là 7.500.000đ là không phù hợp với quy định tại Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Từ những nhận định và phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trần Thanh T và Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B). Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

[7] Đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với tình tiết khách quan của vụ án, phù hợp với quy định pháp luật và nhận định trên của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[8] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[9] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo Trần Thanh T và Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B) không được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận nên bị cáo Trần Thanh T và Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B) phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trần Thanh T và Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B).

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 39/2022/HS-ST ngày 15 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Thanh T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Thanh T 01 (Một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc Công ty Bảo hiểm PJICO B có trách nhiệm bồi hoàn lại cho bị cáo Trần Thanh T số tiền 50.000.000đ và bồi thường cho các đại diện hợp pháp của bị hại là bà Nguyễn Thị Diệu C, Trần Hoàng Ê, anh Trần Anh A và bà Tăng Thị K số tiền 100.000.000 đồng (trong đó ông Trần Quốc N đại diện bà Tăng Thị K nhận 25.000.000 đồng, anh Trần Anh A đại diện bà Nguyễn Thị Diệu C, Trần Hoàng Ê nhận 75.000.000 đồng).

Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Trần Thanh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm; Buộc Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B) phải chịu 7.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Về án phí phúc thẩm: Căn cứ điểm b, e khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Trần Thanh T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Buộc Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B) phải nộp 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí mà Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B) đã nộp tại Biên lai thu tiền số 0012020 ngày 23/8/2022 của Chi cục Thi hành án huyện C. Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Petrolimex (PJICO B) đã nộp đủ án phí dân sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, không sửa đổi đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- TAND huyện C;
- VKSND huyện C;
- Cơ quan THAHS CA huyện C;
- Cơ quan CSĐT CA huyện C;
- Chi cục THADS huyện C;
- Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trịnh Minh Tự