TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM THAO
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 42/2025/HS – ST
Ngày: 27 - 6 - 2025.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM THAO, TỈNH PHÚ THỌ

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Tạ Thị Hồng Ngân.**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Hà Thanh Phong**.

2. Ông **Nguyễn Phúc Hiếu**.

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà **Đỗ Hoàng Diệp** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao tham gia phiên tòa:

Bà **Nguyễn Thanh Nga** - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2025, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ, Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 41/2025/HSST ngày 05/6/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2025/QĐXXST - HS ngày 11/6/2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 06/2025/QĐST-HS ngày 23/6/2025 đối với các bị cáo:

1. Tạ Thị Thu Thuỷ; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1979; Giới tính: Nữ; Nơi cư trú: Khu Lâm Thao, thị trấn Lâm Thao, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Tạ Anh Thắng; Con bà: Lê Thị Thơm; Chồng: Nguyễn Văn Hà; Con: Có 03 (Lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2019); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/3/2025 đến ngày 29/3/2025 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại ở khu Lâm Thao, thị trấn Lâm Thao, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

2. Trần Nam Anh; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1991; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Số 75 Cầu Đất, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Khu Nhà vườn, tổ 16, phường Mai Động, quận Hoàng Mai,

thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Trần Tuấn Anh; Con bà: Lê Thu Hương; Vợ: Nguyễn Thị Huyền Trang; Con: 01 con sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/3/2025 đến ngày 29/3/2025 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại phường Mai Động, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội (Có mặt).

3. Nguyễn Thế Vinh; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1982; Giới tính: nam; Nơi cư trú: Khu 3, xã Phùng Nguyên, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Văn Vân; Con bà: Hoàng Thị Khang; Vợ: Nguyễn Thị Nô En; Con: Có 01 con sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/3/2025 đến ngày 29/3/2025 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại khu 3, xã Phùng Nguyên, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 26/3/2025, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Phú Thọ phối hợp với chính quyền địa phương kiểm tra, phát hiện Tạ Thị Thu Thuỷ, sinh năm 1979, ở khu Lâm Thao, thị trấn Lâm Thao, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ đang có hành vi sử dụng điện thoại di động để đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề với Nguyễn Thế Vinh, sinh năm 1982 ở khu 3, xã Phùng Nguyên, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ và Trần Nam Anh, sinh năm 1991 ở khu nhà vườn, tổ 16, phường Mai Động, Quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội với số tiền 48.583.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định: Do có mối quan hệ quen biết và cần tiền tiêu xài nên Trần Nam Anh và Tạ Thị Thu Thủy thỏa thuận đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề. Ngoài ra, Thủy còn thỏa thuận với Nguyễn Thế Vinh, nếu Vinh muốn đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề thì Vinh gửi cho Thủy để Thủy đánh hộ, Thuỷ không hưởng lợi đối với số lô, số đề mà Thuỷ đánh hộ. Các đối tượng quy ước như sau: Số đề được so sánh với hai số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số Miền Bắc mở thưởng hàng ngày; nếu trùng với hai số cuối của giải đặc biệt là trúng thưởng thì được trả số tiền gấp 70 lần. Số lô được so với hai số cuối của tất cả các giải kết quả xổ số, một điểm lô là 22.000 đồng, nếu thắng thì người chơi được 80.000 đồng/ 1 điểm lô. Hình thức thanh toán bằng tiền mặt vào ngày hôm sau.

Hành vi của các bị can bị phát hiện trước khi có kết quả xổ số, số tiền đánh bạc các bị can chưa thanh toán cho nhau, cụ thể:

Ngày 26/3/2025, Nguyễn Thế Vinh sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8, đăng nhập tài khoản Telegram có tên "Minh Minh" đăng ký bởi số thuê bao 0868033001 gửi 10 tin nhắn mua các số lô, số đề đến tài khoản Telegram có tên "Đại Phát", đăng ký bởi số thuê bao 0989863657 của Tạ Thị Thu Thủy tương ứng với số tiền là 30.678.000 đồng.

Tạ Thị Thu Thủy sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus, đăng nhập tài khoản Telegram có tên " Đại Phát", đăng ký bởi số thuê bao 0989863657 nhận 10 tin nhắn mua các số lô, số đề từ tài khoản Telegram có tên "Minh Minh", của Nguyễn Thế Vinh chuyển đến nhờ Thủy đánh bạc hộ với số tiền là 30.678.000 đồng. Sau khi nhận 10 tin nhắn số lô, số đề của Vinh, Thủy chuyển tiếp 08 tin nhắn tương ứng với số tiền là 25.450.000 đồng và tự soạn 06 tin nhắn mua các số lô, số đề tương ứng với số tiền là 17.905.000 đồng gửi đến tài khoản Telegram có tên "Stranger", đăng kí bởi số điện thoại 0818717395 của Trần Nam Anh. Tổng số lô, số đề Thuỷ gửi cho Trần Nam Anh tương ứng với số tiền là 43.355.000 đồng. Đối với 02 tin nhắn số lô, số đề Vinh gửi nhờ Thuỷ đánh bạc hộ với số tiền là 5.228.000 đồng, Thuỷ chưa kịp gửi cho Trần Nam Anh thì bị kiểm tra, phát hiện.

Do vậy, Trần Nam Anh phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc với số tiền 43.355.000 đồng, Tạ Thị Thu Thuỷ phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc với số tiền 48.583.000 đồng. Nguyễn Thế Vinh phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc với số tiền là 30.678.000 đồng.

Tại Cơ quan CSĐT tỉnh Phú Thọ, các đối tượng thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai của các bị cáo phù hợp với vật chứng đã thu giữ và tài liệu chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Tại cáo trạng số 36/CT-VKSPT-P2 ngày 02/6/2025 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ đã truy tố Tạ Thị Thu Thuỷ, Trần Nam Anh và Nguyễn Thế Vinh về tội "Đánh bạc" quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi phát biểu quan điểm luận tội, đại diện VKSND huyện Lâm Thao đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Tạ Thị Thu Thủy, Trần Nam Anh và Nguyễn Thế Vinh đều phạm tội "Đánh bạc" và đề nghị HĐXX:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt:

- Tạ Thị Thu Thủy: Từ 80.000.000 đồng (Tám mươi triệu đồng) đến 90.000.000 đồng (Chín mươi triệu đồng).

- Trần Nam Anh: Từ 70.000.000 đồng (Bảy mươi triệu đồng) đến 80.000.000 đồng (Tám mươi triệu đồng).

- Nguyễn Thế Vinh: Từ 60.000.000 đồng (Sáu mươi triệu đồng) đến 70.000.000 đồng (Bảy mươi triệu đồng).

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2, 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung Ngân sách Ngân sách nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPhone 8, vỏ màu vàng đồng đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Thế Vinh.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPhone 6 plus, vỏ màu trắng đã qua sử dụng thu giữ của Tạ Thị Thu Thủy.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS Max, vỏ màu đồng đã qua sử dụng thu giữ của Trần Nam Anh.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) sim số 0868033001 lắp trong chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo Nguyễn Thế Vinh.

- 01 (một) sim số 0989863657 lắp trong chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo Thủy.

- 01 (một) sim số 0818717395 lắp trong điện thoại thu giữ của bị cáo Trần Nam Anh.

Truy thu các khoản tiền đánh bạc của các bị cáo để sung Ngân sách Nhà nước:

- Bị cáo Tạ Thị Thu Thủy: 17.905.000 đồng (Mười bảy triệu chín trăm linh năm nghìn đồng).

- Bị cáo Lương Thế Vinh: 30.678.000 đồng (Ba mươi triệu sáu trăm bảy mươi tám nghìn đồng).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 26/3/2025, tại địa bàn thành phố Hà Nội và huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ, Tạ Thị Thu Thuỷ đã có hành vi đánh bạc với Lương Thế Vinh và Trần Nam Anh dưới hình thức mua bán số lô, số đề với tổng số tiền là 48.583.000 đồng. Trần Nam Anh có hành vi đánh bạc với Tạ Thị Thu Thủy dưới hình thức mua bán số lô, số đề với số tiền là 43.355.000 đồng. Nguyễn Thế Vinh có hành vi đánh bạc với Tạ Thị Thu Thủy dưới hình thức mua bán số lô, số đề với số tiền là 30.678.000 đồng. Số tiền đánh bạc các bị cáo chưa thanh toán cho nhau.

[2] Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao đã truy tố. Do đó, hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề được thua bằng

tiền nêu trên của các bị cáo đã bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ truy tố về tội "Đánh bạc" là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề được thua bằng tiền của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì đã trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội, bị xã hội lên án và là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác. Các bị cáo có đủ năng lực để nhận thức được hành vi đánh bạc được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vì hám lợi, muốn kiếm tiền nhanh chóng nên các bị cáo vẫn thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải được xử lý nghiêm khắc trước pháp luật để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cần xem xét đến vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

- Về nhân thân của các bị cáo: Các bị cáo Tạ Thị Thu Thuỷ, Trần Nam Anh, Nguyễn Thế Vinh đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

- Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay tất cả các bị cáo đều thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và lần phạm tội này là lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 điều 51 BLHS.

- Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Đánh giá vai trò của các bị cáo trong vụ án*:* Đây là vụ án có đồng phạm có tính chất giản đơn. Các bị cáo đều tham gia với vai trò là người thực hành. Trong vụ án này bị cáo Trần Nam Anh trực tiếp đánh bạc với Tạ Thị Thu Thủy và Tạ Thị Thu Thủy trực tiếp đánh bạc với Nguyễn Thế Vinh. Trong vụ án này, bị cáo Thủy được xác định là có vai trò tích cực hơn trong việc thực hiện tội phạm so với hai bị cáo còn lại cụ thể: Bị cáo đánh bạc với Lương Thế Vinh và Trần Nam Anh; Số tiền đánh bạc của bị cáo nhiều nhất. Bị cáo Trần Nam Anh là người trực tiếp nhận bán các số lô, số đề cho bị cáo Thủy và trong trường hợp có người mua trúng thưởng bị cáo sẽ là người trực tiếp thanh toán tiền trúng thưởng. Do đó, khi quyết định hình phạt HĐXX sẽ xem xét để áp dụng mức hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội.

[6] Xét thấy vụ án có tính chất ít nghiêm trong nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo đều đủ năng lực để nhận thức được việc đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức mua bán số lô, số đề là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn thực hiện hành vi mua bán số lô, số đề với nhau với mục đích kiếm lời. Hành vi phạm tội của các bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý. Do đố, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc để có tác dụng giáo dục riêng và phòng

ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy các bị cáo đều có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và thực hiện tội phạm ít nghiêm trọng nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo cũng để các bị cáo nhận thức được sai lầm của bản thân và cải tạo thành công dân tốt cho gia đình và xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 điều 321 BLHS thì các bị cáo còn có thể bị áp dụng hình bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, các bị cáo đang được HĐXX xem xét áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPhone 8, vỏ màu vàng đồng đã qua sử dụng (tạm giữ của Nguyễn Thế Vinh), 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPhone 6 plus, vỏ màu trắng đã qua sử dụng (tạm giữ của Tạ Thị Thu Thủy) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS Max, vỏ màu đồng đã qua sử dụng (tạm giữ của Trần Nam Anh): Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều thừa nhận đã sử dụng những chiếc điện thoại này để cài đặt ứng dụng Telegram nhắn tin cho nhau trong việc mua bán số lô, số đề. Do đó được xác định là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu nộp sung Ngân sách nhà nước.

- Đối với: Sim số 0868033001 lắp trong chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo Nguyễn Thế Vinh; Sim số 0989863657 lắp trong chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo Thủy và sim số 0818717395 lắp trong điện thoại thu giữ của bị cáo Trần Nam Anh: Các bị cáo đã sử dụng các sim số này để cài đặt ứng dụng Telegram trên điện thoại di động với mục đích để nhắn tin mua bán số lô, số đề với nhau và hiện không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền các bị cáo đánh bạc: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều thừa nhận số tiền đánh bạc các bị cáo chưa thanh toán cho nhau. Do đó, cần truy thu của các bị cáo số tiền mua số lô, số đề nhưng chưa thanh toán. Cụ thể số tiền truy thu của từng bị cáo như sau:

Truy thu của bị cáo Tạ Thị Thu Thủy số tiền bị cáo đánh bạc với bị cáo Trần Nam Anh là: 17.905.000 đồng.

Truy thu của bị cáo Lương Thế Vinh số tiền bị cáo đánh bạc với bị cáo Tạ Thị Thu Thủy là: 30.678.000 đồng.

Bị cáo Trần Nam Anh không bị truy thu khoản tiền nào do bị cáo Thủy chưa thanh toán tiền đánh bạc cho bị cáo.

[9] Tại phiên tòa, kiểm sát viên đã trình bày luận tội đối với các bị cáo, đề nghị HĐXX kết tội các bị cáo như Cáo trạng đã truy tố, đề nghị mức hình phạt và đề xuất về xử lý vật chứng. Xét đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, phù hợp

với các tài liệu, chứng cứ của vụ án và diễn biến, kết quả tranh tụng tại phiên tòa và cũng phù hợp với các quy định của pháp luật vì vậy được chấp nhận.

[10] Trong quá trình điều tra vụ án, các quyết định và các hành vi tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Tất cả các Quyết định tố tụng trong vụ án đều được lập, giao nhận cho những người tham gia tố tụng theo đúng trình tự mà pháp luật quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay không ai có khiếu nại gì về hành vi tố tụng và quyết định tố tụng đó.Các tài liệu, chứng cứ đã thu thập đều phản ánh đúng sự thật khách quan của vụ án, phù hợp với diễn biến của phiên tòa và có đủ cơ sở để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo.

[11] Các bị cáo Trần Nam Anh, Tạ Thị Thu Thủy và bị cáo Nguyễn Thế Vinh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015:

Tuyên bố: Bị cáo Tạ Thị Thu Thủy, Trần Nam Anh và bị cáo Nguyễn Thế Vinh phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt:

1. Tạ Thị Thu Thủy: 80.000.000 đồng (Tám mươi triệu đồng).

2. Trần Nam Anh: 70.000.000 đồng (Bảy mươi triệu đồng).

3. Lương Thế Vinh: 60.000.000 đồng (Sáu mươi triệu đồng).

Căn cứ: Điểm b khoản 1 điều 47; Khoản 2, 3 điều 106; khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 331, khoản 1 điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điển a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý vả sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

*** Về xử lý vật chứng:**

Tịch thu sung Ngân sách Ngân sách nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPhone 8, vỏ màu vàng đồng đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Thế Vinh.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPhone 6 plus, vỏ màu trắng đã qua sử dụng thu giữ của Tạ Thị Thu Thủy.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS Max, vỏ màu đồng đã qua sử dụng thu giữ của Trần Nam Anh.

+Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) sim số 0868033001 lắp trong chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo Nguyễn Thế Vinh.

- 01 (một) sim số 0989863657 lắp trong chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo Thủy.

- 01 (một) sim số 0818717395 lắp trong điện thoại thu giữ của bị cáo Trần Nam Anh.

(Theo Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 05/6/2025).

Truy thu các khoản tiền đánh bạc của các bị cáo để sung Ngân sách Nhà nước:

- Bị cáo Tạ Thị Thu Thủy: 17.905.000 đồng (Mười bảy triệu chín trăm linh năm nghìn đồng).

- Bị cáo Lương Thế Vinh: 30.678.000 đồng (Ba mươi triệu sáu trăm bảy mươi tám nghìn đồng).

*** Về án phí:** Các bị cáo Tạ Thị Thu Thủy, Trần Nam Anh và Nguyễn Thế Vinh mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKS ND tỉnh, huyện;
- Sở Tư pháp;
- THA DS huyện Lâm Thao;
- UBND xã Phùng Nguyên;
- UBND thị trấn Lâm Thao, huyện Lâm Thao;
- UBND phường Mai Động, quận Hoàng Mai;
- Các Bị cáo;
- Lưu: HS- VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hồng Ngân