

Bản án số: 20/2025/HS - PT

Ngày: 03/3/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Thu Thủy

Các Thẩm phán:

1. Bà Trương Thị Anh

2. Bà Trần Thị Thu Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:
Bà Thiều Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 28/2025/TLPT - HS ngày 23 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Viết T và Lê Phú A, do có kháng cáo của bà Nguyễn Thị C là đại diện hợp pháp của bị cáo T, bà Lê Thị H là đại diện hợp pháp của bị cáo A đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2024/HS - ST ngày 17/12/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hóa.

*** Bị cáo liên quan kháng cáo:**

1. Nguyễn Viết T - sinh ngày 15 tháng 8 năm 2007.

Số CCCD: 038207028708

Nơi cư trú: phường P, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Viết T1 và bà Nguyễn Thị C; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 27/9/2024, bị UBND phường Quảng Phú, thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hoá ra Quyết định quản lý, giáo dục thanh thiếu niên hư có nguy cơ vi phạm pháp luật.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/10/2024 đến ngày 28/10/2024 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Thanh Hoá.

Có mặt tại phiên tòa.

2. Lê Phú A - sinh ngày 01 tháng 01 năm 2007.

Số CCCD: 038207002125

Nơi cư trú: phường P, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Lê Phú Tr2 và bà Lê Thị H; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 25/9/2023, bị UBND phường Quảng Phú, thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hoá ra Quyết định quản lý, giáo dục thanh thiếu niên hư có nguy cơ vi phạm pháp luật.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/10/2024 đến ngày 28/10/2024 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Thanh Hoá.

Có mặt tại phiên tòa.

* **Người bị hại:** Cháu Phạm Thảo H1 - sinh ngày 08/8/2010 (vắng mặt).

Trú tại: phường T, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hoá.

* **Người đại diện hợp pháp cho bị hại Phạm Thảo H1:** Bà Lê Thị Hồng M (mẹ đẻ) (vắng mặt).

Trú tại: phường T, thành phố Thanh Hóa.

* **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Chị Nguyễn Thị Hồng H2 - sinh năm 1995(vắng mặt).

Trú tại: phường P, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hoá.

* **Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Viết T:** Ông Nguyễn Viết T1 và bà Nguyễn Thị C (bố, mẹ bị cáo có mặt).

Trú tại: phường P, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hoá.

* **Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Lê Phú A:** Ông Lê Phú T2 và bà Lê Thị H (bố, mẹ bị cáo có mặt).

Trú tại: phường P, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hoá.

* **Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Viết T:** Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh - Luật sư, Công ty Luật Năm Châu, Đoàn Luật sư tỉnh Thanh Hoá (có mặt).

* **Luật sư bào chữa cho bị cáo Lê Phú A:** Ông Trần Tiến Quân - Luật sư, Công ty Luật Năm Châu, Đoàn Luật sư tỉnh Thanh Hoá (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 23/10/2024, Nguyễn Viết T mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ nâu, BKS: 36B6 - 060.89 của chị dâu là Nguyễn Thị Hồng H2, (phường P, thành phố Thanh Hóa) nói đi đến nhà bạn chơi; được chị H2 đồng ý; T điều khiển xe mô tô đi đến nhà Lê Phú A. Do không có tiền chi tiêu cá nhân nên T rủ Phú A đi cướp giật tài sản của người đi đường bán lấy tiền tiêu xài. Phú A

đồng ý, mặc áo phông màu trắng, đeo khẩu trang màu trắng, đội mũ bảo hiểm và điều khiển xe mô tô; T mặc quần áo màu đen, đeo khẩu trang màu trắng, đội mũ bảo hiểm ngồi sau xe. Để tránh bị phát hiện; khi đi đến đường Lê Lai, phường Đông Sơn, thành phố Thanh Hóa (đoạn cầu vượt phường Quảng Hưng), T nói Phú A dừng xe ven đường, T lấy băng dính màu đen để trong cốp xe dán 1/2 bên dưới biển kiểm soát xe rồi cả hai đi nhiều vòng qua nhiều tuyến phố trong khu vực trung tâm thành phố Thanh Hóa; mục đích tìm người mang theo tài sản có sơ hở để cướp giật.

Khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày, khi đi đến đoạn đường Âu Cơ, phường Đông Vệ, thành phố Thanh Hóa. Lê Phú A phát hiện thấy cháu Phạm Thảo H1, sinh ngày 08/8/2010 (trú tại phường T, thành phố Thanh Hóa) một mình điều khiển xe máy điện BKS: 36AC - 536.36 đi phía trước trên tay cầm điện thoại; Phú A nói với T để Phú A điều khiển xe mô tô đi theo phía sau chờ khi đến đoạn đường vắng vẻ ít người qua lại, Phú A áp sát xe cháu H1 để T ngồi sau cướp giật tài sản. Khi đến trước số nhà Lô 25 - 31 đường Âu Cơ, phường Đông Vệ, thành phố Thanh Hóa; Phú A điều khiển xe mô tô vượt lên bên trái áp sát xe cháu H1, T ngồi sau dùng tay phải giật chiếc điện thoại Iphone 13, màu trắng của cháu H1 đang cầm trên tay rồi tăng ga bỏ chạy theo hướng về phường Quảng Phú, thành phố Thanh Hóa. Sau đó, Phú A điều khiển xe mô tô chở T đi đến đoạn đường bờ đê sông Mã thuộc phố 2, phường Quảng Phú, thành phố Thanh Hóa dừng lại kiểm tra chiếc điện thoại vừa cướp giật được; thấy điện thoại khóa mật khẩu màn hình, T tháo sim điện thoại để vào mặt sau ốp lưng điện thoại rồi cất giấu tại bờ đê, mục đích hôm sau quay lại lấy đem bán lấy tiền chia nhau.

Ngày 25/10/2024, Lê Phú A và Nguyễn Viết T ra đầu thú và khai báo hành vi phạm tội của mình, tự nguyện giao nộp chiếc điện thoại cướp giật được.

Ngày 28/10/2024, Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tổ tụng hình sự thành phố Thanh Hóa có Kết luận định giá tài sản số 89/KL-HĐĐTGS, kết luận: 01 (một) điện thoại di động Iphone 13 màu trắng, dung lượng 256Gb, mua lại tháng 01 năm 2024, đã qua sử dụng, giá trị tài sản 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

Vật chứng của vụ án: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ nâu, BKS: 36B6 - 060.89, chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Hồng H2. 01 (một) điện thoại di động Iphone 13 màu trắng, dung lượng 256Gb chủ sở hữu là cháu Phạm Thảo H1. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thanh Hóa ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu theo quy định của pháp luật.

Về phần dân sự: Cháu Phạm Thảo H1 và người đại diện đã nhận lại đầy đủ tài sản nên không yêu cầu Nguyễn Viết T và Lê Phú A bồi thường về phần dân sự.

*** Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2024/HS - ST ngày 17/12/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hoá.**

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Viết T, Lê Phú A phạm tội: “Cướp giật tài sản”.

- Căn cứ vào điểm d, g khoản 2 Điều 171; Điều 17; Điều 58; Điều 91; Điều 101; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

+ Xử phạt bị cáo: Nguyễn Viết T 33 (Ba mươi ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/10/2024.

+ Xử phạt bị cáo: Lê Phú A 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/10/2024.

+ Về dân sự: Công nhận phần dân sự giữa bị cáo, bị hại đã giải quyết xong.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

* Ngày 30/12/2024 đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Viết T và bị cáo Lê Phú A kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù và xin cho các bị cáo được hưởng án treo.

* Tại phiên tòa phúc thẩm: Đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Viết T và bị cáo Lê Phú A giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù và xin cho các bị cáo được hưởng án treo.

- Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa:

Tại cấp phúc thẩm người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Viết T và Lê Phú A xuất trình thêm tài liệu mới là ngày 25/8/2024 các bị cáo ủng hộ quỹ xây dựng nhà ở cho Mặt trận Tổ quốc phường Quảng Phú, TP Thanh Hoá và có xác nhận của Ủy ban Mặt trận Tổ quốc phường Quảng Phú, TP Thanh Hoá. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Khoản 1 Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên năm 2024. Chấp nhận một phần kháng cáo của người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Viết T và Lê Phú A về giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; không chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Viết T và Lê Phú A xin cho các bị cáo được hưởng án treo. Sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 40/2024/HS-ST ngày 17/12/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hoá; giảm mức hình phạt tù cho bị cáo Nguyễn Viết T và bị cáo Lê Phú A mỗi bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Viết T và Lê Phú A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục kháng cáo: Đơn kháng cáo của người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Viết T và Lê Phú A làm theo đúng quy định tại Điều 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Viết T và Lê Phú A: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Viết T và Lê Phú A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình thể hiện như sau:

Khoảng 22 giờ 15 phút ngày 23 tháng 10 năm 2024, tại trước số nhà Lô 25 - 31 đường Âu Cơ, phường Đông Vệ, thành phố Thanh Hóa. Lê Phú A điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ nâu, BKS:36B6 - 060.89 chở Nguyễn Viết T ngồi phía sau vượt lên bên trái áp sát xe đạp điện cháu Phạm Thảo H1 đang điều khiển đi cùng chiều phía trước để Nguyễn Viết T dùng tay phải giật chiếc điện thoại Iphone 13, màu trắng trị 10.000.000đ (*Mười triệu đồng*) của cháu Phạm Thảo H1 (sinh ngày 08/8/2010, khi này cháu H1 chưa đủ 16 tuổi) đang cầm trên tay rồi tăng ga bỏ chạy.

Với hành vi trên, Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hóa đã xét xử các bị cáo Nguyễn Viết T và Lê Phú A về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d, g khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tòa án cấp sơ thẩm đã cân nhắc đầy đủ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; vị trí vai trò của từng bị cáo trong vụ án; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo cũng như nhân thân của các bị cáo để quyết định mức hình phạt 33 tháng tù đối với bị cáo Nguyễn Viết T và 30 tháng tù đối với bị cáo Lê Phú A là có căn cứ và đúng pháp luật.

Tại cấp phúc thẩm người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Viết T và Lê Phú A xuất trình thêm tài liệu mới là ngày 25/8/2024 các bị cáo ủng hộ quỹ xây dựng nhà ở cho Mặt trận Tổ quốc phường Quảng Phú, TP Thanh Hoá và có xác nhận của UB Mặt trận Tổ quốc phường Quảng Phú, TP Thanh Hoá. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 bộ luật Hình sự đối với các bị cáo

Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo Nguyễn Viết T và Lê Phú A có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; tại cấp phúc thẩm các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2

Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên xem xét chấp nhận một phần kháng cáo của người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Viết T và Lê Phú A; sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 40/2024/HS-ST ngày 17/12/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hoá, giảm mức hình phạt tù cho các bị cáo.

Các bị cáo phạm tội “Cướp giật tài sản” với thủ đoạn nguy hiểm và phạm tội đối với người dưới 16 tuổi, bản thân các bị cáo thuộc đối tượng bị UBND phường Quảng Phú, thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hoá ra Quyết định quản lý, giáo dục thanh thiếu niên hư có nguy cơ vi phạm pháp luật. Vì vậy không đủ điều kiện để xem xét hưởng án treo theo quy định, nên kháng cáo của người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Viết T và Lê Phú A xin cho các bị cáo hưởng án treo không được chấp nhận.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

[4] Về án phí phúc thẩm: Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Viết T và Lê Phú A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo được chấp nhận một phần.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Chấp nhận một phần kháng cáo của người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Viết Tú và bị cáo Lê Phú A.

- Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 40/2024/HSST ngày 17/12/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hoá.

* Căn cứ: Điểm d, g khoản 2 Điều 171; Điều 17; Điều 58; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Khoản 1 Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Viết T và Lê Phú A.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Viết T và Lê Phú A phạm tội: “Cướp giật tài sản”

+ Xử phạt bị cáo: Nguyễn Viết T 22 (Hai mươi hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/10/2024.

+ Xử phạt bị cáo: Lê Phú A 19 (Mười chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/10/2024.

2. Án phí phúc thẩm: Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Viết T và bị cáo Lê Phú A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

* Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- CA tỉnh Thanh Hóa;
- Sở Tư pháp Thanh Hóa;
- VKS,TA,THAHS TP Thanh Hóa, T.Thanh Hóa;
- THADS TP Thanh Hóa, T. Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Tổ HC - TP;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà
(Đã ký)

Đào Thị Thu Thủy

