

Quyết định số: 11/2024/HS-GĐT

Ngày: 31/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

ỦY BAN THẨM PHÁN TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

-Thành phần Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Phan Thanh Tùng;

Các Thẩm phán: ông Bùi Đức Xuân;

ông Võ Văn Khoa.

-Thư ký phiên tòa: ông Tào Văn Hiền, Thư ký.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: ông Bùi Văn T, Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa Giám đốc thẩm xét xử vụ án hình sự đối với bị cáo:

-Phạm Văn T1, sinh năm 2001 tại tỉnh Đồng Nai; giới tính: nam; nơi cư trú: ấp T, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; trình độ học vấn: lớp 6/12; nghề nghiệp: công nhân; là con của ông Phạm Văn N và bà Nguyễn Thị Thanh T2; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không.

-Người bị hại: ông Phạm Văn T3, sinh năm 1995;

Địa chỉ: ấp B, thôn Đ, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận.

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/Ông Nguyễn Minh H, sinh năm 2001;

2/Ông Trần Hoài N1, sinh năm 1997;

Cùng địa chỉ: ấp B, thôn Đ, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận.

3/Ông Nguyễn Minh T4, sinh năm 2001;

Địa chỉ: ấp T, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai.

4/Ông Phạm T5, sinh năm 1999;

5/Ông Nguyễn Thanh H1, sinh năm 1999;

6/Ông Hồ Phúc L, sinh năm 1992;

Cùng địa chỉ: ấp T, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 31/05/2020, ông Phạm Văn T3, ông Nguyễn Minh H và ông Trần Hoài N1 cùng đến dự tiệc sinh nhật của người bạn tại ấp T, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai.

Trong lúc ăn tiệc, giữa ông T3, ông H và ông N1 phát sinh mâu thuẫn với nhóm thanh niên tại xã X gồm: Trần Minh T6, Hồ Phúc L, Phạm T5, Nguyễn Thanh H1 và một người tên Tý H2 (chưa rõ họ tên, địa chỉ). Vì vậy, hai bên hện nhau ra trước cửa nhà của T6 (cách đó khoảng 02 căn nhà) để giải quyết mâu thuẫn.

H1 chuẩn bị hung khí, là gậy bóng chày bằng sắt, dao Thái Lan, để đánh nhóm của T3. Khi gặp Phạm Văn T1 đang mua đồ tại quán T7 (gần nhà của T6), H1 đưa cho T1 01 con dao Thái Lan-lưỡi dao sắc nhọn, dài khoảng 12 cm, cán bằng gỗ dài khoảng 10 cm-rồi rủ T1 tham gia đánh nhóm của T3; T1 không đồng ý nhưng H1 vẫn để lại con dao trên ba-ga xe của T1, rồi bỏ đi.

Đến khoảng 19 giờ 00 phút cùng ngày, sau khi thách thức nhau, ông H bị T5 và T6 dùng tay, chân đánh; L và H1 sử dụng gậy bóng chày đánh nhiều cái vào tay và người ông H. Thấy vậy, ông T3 và ông N1 đánh trả, thì bị L, H1 và T6 dùng gậy bóng chày vây đánh; ông T3, ông H và ông N1 bỏ chạy ra ngoài đường thì gặp T1, đang đi mua đồ tại tiệm tạp hóa. Vì trước đó, giữa ông T3 và T1 đã có ra mâu thuẫn, nên khi thấy ông T3 chạy đến, T1 cho rằng ông T1 chạy đến để đánh mình. Ngay lập tức, T1 lấy con dao Thái Lan (mà H1 để lại trên ba-ga xe lúc trước), cầm dao bằng tay phải, đâm ngang 01 nhát từ trái sang phải, trúng vào cánh tay trái của ông T3; ông T3 bỏ chạy, bị T1 đuổi theo, đâm 02 nhát dao trúng vào vai, lưng; tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông T3 là 20%.

Tại bản án Hình sự sơ thẩm số 111/2022/HS-ST ngày 29/08/2022, Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc áp dụng Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1; Khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Phạm Văn T1 02 năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, nhưng cho hưởng án treo.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vào ngày 21/09/2022, Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai ra quyết định số 319/QĐ-VKS-P7, kháng nghị bản án sơ thẩm theo thủ tục phúc thẩm vì cho rằng bị cáo Phạm Văn T1 không đủ điều kiện hưởng án treo.

Nhưng sau đó, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai ra quyết định số 83/QĐ-VKS-P7 ngày 15/03/2023 để rút lại kháng nghị phúc thẩm. Vì vậy, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai ra quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm số 97/2023/HSPT-QĐ ngày 23/03/2023.

Tiếp theo, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai ra văn bản số 19/TA-HS ngày 11/07/2023, kiến nghị Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh kháng nghị bản án Hình sự sơ thẩm số 111/2022/HS-ST ngày 29/08/2022 của Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai về phần trách nhiệm hình sự của bị cáo Phạm Văn T1.

Tại quyết định số 11/2023/KN-HS ngày 11/9/2023, Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh kháng nghị bản án Hình sự sơ thẩm (số 111/2022/HS-PT ngày 29/08/2022 của Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai) và kháng nghị quyết định Phúc thẩm (số 97/2023/HSPT-QĐ ngày 23/03/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai) theo thủ tục Giám đốc thẩm; yêu cầu Hội đồng xét xử hủy bản án Sơ thẩm và quyết định Phúc thẩm về phần trách nhiệm hình sự của bị cáo Phạm Văn T1, để xét xử lại.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh cũng đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 31/05/2020, tại ấp T, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai, bị cáo Phạm Văn T1 dùng dao Thái Lan, đâm ông Phạm Văn T3, gây ra tổn thương cơ thể, tỷ lệ là 20%. Hành vi của bị cáo Phạm Văn T1 đã phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”, chiếu theo Điểm đ Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[2] Mặc dù ông Phạm Văn T3 chỉ chạy đến gần (do đang bị người khác đuổi đánh) và không mang theo vật gì, nhưng Phạm Văn T1 đã dùng dao Thái Lan đâm 01 nhát trúng vào cánh tay trái. Khi ông Phạm Văn T3 bỏ chạy, Phạm Văn T1 đuổi theo, tiếp tục đâm 02 nhát dao (trúng vào vai, vào lưng của ông Phạm Văn T3), gây tổn thương cơ thể của ông Phạm Văn T3, tỷ lệ là 20%.

Như vậy, bị cáo Phạm Văn T1 đã thực hiện hành vi dùng hung khí gây nguy hại cho người khác; hành vi đó mang tính chất côn đồ và cố tình thực hiện tội phạm đến cùng, chiếu theo Điểm e Khoản 1 Điều 52 (tăng nặng trách nhiệm Hình sự); Điểm a, i Khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Mặc dù bị cáo Phạm Văn T1 cũng có những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (theo Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015), nhưng xét về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, thì bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo, chiếu theo Nghị quyết số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/09/2022 của Hội đồng Thẩm phán-Tòa án nhân dân tối cao.

Do đó, việc Tòa án cấp sơ thẩm cho bị cáo Phạm Văn T1 hưởng án treo, là không đúng pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 370; Điều 371; Điều 379; Điều 382; Điều 387; Điều 388; Điều 394 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

1/Chấp nhận kháng nghị số 11/2023/KN-HS ngày 11/09/2023 của Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Hủy bản án Hình sự sơ thẩm số 111/2022/HS-ST ngày 29/08/2022 của Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai và hủy quyết định đình chỉ việc xét xử phúc thẩm số 97/2023/HSPT-QĐ ngày 23/03/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai về phân trách nhiệm hình sự của bị cáo Phạm Văn T1.

2/Giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai xét xử lại theo thủ tục sơ thẩm về phần bản án bị hủy nói trên.

Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Tp. HCM;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- TAND huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai;
- Công an huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai;
- Chi cục THADS huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo, bị hại, NLQ (theo địa chỉ);
- Lưu: P.LTHS, P.GĐKT1 (TVH): 16.

**TM. ỦY BAN THẨM PHÁN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thanh Tùng