

Bản án số: 383 /2023/HS-ST

Ngày: 17/08/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Lương Toàn

Thẩm phán: Ông Bùi Đức Nam

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Giáo

2. Ông Thiệu Đình Thu

3. Bà Nguyễn Lý Ngọc Thu

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Hoàng Tân- Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:
Ông Võ Thành Đủ- Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 08 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 499/2023/TLST-HS ngày 05 tháng 07 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 3250/2023/QĐXXST-HS ngày 01/08/2023 đối với bị cáo:

Huỳnh Đăng Long L; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Tèo; Sinh ngày 18/10/1981, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: tài xế xe cẩu; Nơi thường trú: **396/135/39 N, phường A, Quận D, Thành phố Hồ Chí Minh**; Cha: **Huỳnh Văn M** (chết); Mẹ: **Đăng Thị X**; bị cáo có vợ và 02 con (sinh năm 2010, 2011). Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giam từ ngày 18/06/2022. (bị cáo có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo:

Ông **Nguyễn Hồng N** là luật sư **Đoàn luật sư Thành phố H** là người bào chữa cho bị cáo **Huỳnh Đăng Long L** (có mặt)

Bị hại:

Ông **Nguyễn Văn P**, sinh năm 1982 (đã chết)

Đại diện hợp pháp của bị hại:

1/Bà **Phạm Thị Anh Đ**, sinh năm 1959 (mẹ của bị hại) (có mặt)

2/Bà **Nguyễn Thị Thảo Q**, sinh năm 1987 (vợ của bị hại) (có mặt)

3/Trẻ **Nguyễn Minh N1** (con của bị hại-sinh năm 2008) và **Trẻ Nguyễn An N2** (con của bị hại-sinh năm 2020) do bà **Nguyễn Thị Thảo Q** đại diện.(có mặt)

Địa chỉ: G C, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Đăng Long L và anh Nguyễn Văn P có mối quan hệ bạn bè và có hợp tác với nhau trong việc thuê xe cầu để ép móng cọc và anh P còn nợ L số tiền 05 triệu đồng. Khoảng 15 giờ ngày 17/6/2022 L mang theo một thanh kim loại dài khoảng 47cm (là phụ tùng xe cầu bị hư) đến bãi đậu xe cơ giới thuộc ấp A xã T, huyện B để sửa xe thì gặp anh P cũng đến sửa xe, L yêu cầu P trả số tiền còn thiếu thì 02 bên xảy ra mâu thuẫn, anh P dùng tay đánh trúng vào đầu của L, do tức giận nên L cầm thanh kim loại trên tay phải đánh trúng vào đầu anh P 01 cái (hướng từ phải sang) và 01 cái trúng vào đỉnh đầu làm anh P mất thăng bằng ngã xuống mương nước, L cũng mất đà ngã theo, mọi người ra kéo L và P lên thì thấy anh P bị chảy nhiều máu nên đưa đi cấp cứu tại bệnh viện C, còn L đi về nhà và chờ vợ lên thăm anh P và đem thanh kim loại đi sửa tại tiệm cơ khí Tuấn B. Sáng ngày 18/06/2022 L nghe tin anh P tử vong nên đã đến công an đầu thú. Cơ quan điều tra đã đưa L đến tiệm cơ khí thu giữ thanh kim loại trên.

Tại bản Kết luận giám định Pháp y tử thi số 1084/TT.22 ngày 02/8/2022 của trung tâm pháp y sở y tế Thành phố H, kết luận: "...Nguyên nhân chết: chấn thương sọ não"

Tại văn bản số 1084-GT.TT.22 ngày 31/5/2023 của trung tâm pháp y, Sở y tế thành phố H trả lời: "hành vi của Huỳnh Đăng Long L có khả năng gây ra vết thương đầu, vết thương đầu do vật tày tác động trực tiếp với lực tác động mạnh gây ra, đây là nguyên nhân chính dẫn đến tử vong"

Tại cơ quan điều tra, Huỳnh Đăng Long L thừa nhận toàn bộ hành vi.

Tại cáo trạng số 336/CT-VKS-P1 ngày 27/06/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố đối với bị cáo Huỳnh Đăng Long L về tội "Giết người" theo điểm n Khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

Bị cáo thừa nhận hành vi như tội danh mà Viện kiểm sát truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ khoan hồng cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có ý kiến: sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo từ 14-16 năm tù về tội "giết người".

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: thống nhất với phân luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo rất khó khăn, bị cáo có cha mẹ già, đang nuôi con còn nhỏ, bị hại cũng có một phần lỗi để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị

cáo, cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp hơn đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ áp dụng pháp luật: Bộ luật hình sự áp dụng trong vụ án này là Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 với nguyên tắc xử lý nghiêm trị đối với người chủ mưu, cầm đầu. Khoan hồng với người tự thú, thành khẩn khai báo, tố giác người đồng phạm, lập công chuộc tội, ăn năn hối cải, tự nguyện sửa chữa hoặc bồi thường thiệt hại gây ra theo quy định tại Điều 3 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo mặc dù thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với kết luận giám định, lời khai của bị cáo, người làm chứng cùng với các tài liệu, chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập được trong quá trình tố tụng. Trên cơ sở xem xét đánh giá công khai các chứng cứ một cách đầy đủ và toàn diện nhất, Hội đồng xét xử nhận định về nội dung vụ án như sau:

Vào ngày 17/6/2022 phát sinh từ tranh chấp liên quan đến số tiền 5.000.000 đồng mà anh **Nguyễn Văn P** thiếu bị cáo **Huỳnh Đăng Long L** đã dẫn đến mâu thuẫn đánh nhau giữa bị cáo **L** và anh **P**, theo đó anh **P** đã dùng tay đánh vào đầu của **L** nên **L** đã dùng 01 thanh kim loại dài 47cm đang cầm sẵn trên tay (đây là phụ tùng xe ô tô mà **L** mang đi sửa) đánh vào đầu của anh **P** 02 cái làm anh **P** bị thương và chết sau đó vào ngày 18/6/2022 do chấn thương sọ não.

Với các tình tiết của vụ án đã được chứng minh tại phiên tòa Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định bị cáo **Huỳnh Đăng Long L** đã phạm vào tội: “Giết người” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017

Tội phạm do bị cáo gây ra là đặc biệt nghiêm trọng đã xâm phạm đến tính mạng con người được nhà nước và pháp luật bảo vệ, hành vi của bị cáo còn gây mất trật tự trị an xã hội nên cần áp dụng mức hình phạt thật nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét bị cáo đã đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo đang nuôi con còn nhỏ, phụng dưỡng mẹ già, bị cáo đã yêu cầu gia đình tự nguyện nộp 200 triệu đồng để đảm bảo việc bồi thường một phần cho gia đình bị hại, bị hại cũng có một phần lỗi (đánh bị cáo trước) để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Tại phiên tòa hôm nay đại diện bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổng số tiền là 2.983.268.384 bao gồm: Chi phí cấp cứu là 19.268.384 đồng, Chi phí tang lễ, mai táng: 55 triệu đồng, Chi phí cấp dưỡng cho bà **Phạm Thị Anh Đ** 5 triệu/tháng cho đến khi bà **Đ** 80 tuổi là 1.020.000.000 đồng, Chi phí cấp dưỡng cho con **Nguyễn Minh N1** 5 triệu/tháng cho đến 18 tuổi là 210.000.000 đồng, Chi phí cấp dưỡng cho **Nguyễn An N2** 7 triệu/tháng cho đến 18 tuổi là 1.379.000.000 đồng, tổn thất về tinh thần là 300 triệu đồng. Yêu cầu bồi thường 01 lần.

Bị cáo đồng ý bồi thường chi phí cấp cứu, mai táng, về chi phí cấp dưỡng, bồi thường tổn thất tinh thần đề nghị Hội đồng xem xét bồi thường theo quy định pháp luật

Hội đồng xét xử xét bị cáo **Huỳnh Đăng Long L** đã có hành vi xâm phạm đến tính mạng của bị hại là anh **Nguyễn Văn P** theo đó, bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường cho đại diện bị hại các chi phí cấp cứu, mai táng như yêu cầu của đại diện bị hại, về chi phí cấp dưỡng Hội đồng xét xử xem xét buộc bị cáo phải chịu phần chi phí cấp dưỡng tương ứng với nghĩa vụ của bị hại **Nguyễn Văn P** theo quy định trên cơ sở mặt bằng chung đời sống tại địa phương, về tiền bồi thường tổn thất tinh thần HĐXX xem xét theo quy định pháp luật, theo đó, Hội đồng xét xử buộc bị cáo bồi thường như sau:

- + Chi phí cấp cứu là 19.268.384 đồng.

- + Chi phí tang lễ, mai táng: 55.000.000 đồng.

- + Đối với chi phí cấp dưỡng cho bà **Phạm Thị Anh Đ** cho đến khi bà **Đ** 80 tuổi, Hội đồng xét xử xét bà **Đ** có tổng cộng là 05 người con, những người con đều phải có nghĩa vụ cấp dưỡng như nhau cho bà **Đ**, theo đó, Hội đồng xét xử xác định số tiền cấp dưỡng cho bà **Đ** là 92.000.000 đồng.

- + Đối với chi phí cấp dưỡng cho các trẻ **Nguyễn Minh N1**, **Nguyễn An N2**, Hội đồng xét xử xét ngoài bị hại **Nguyễn Văn P** thì vợ là bà **Nguyễn Thị Thảo Q** có nghĩa vụ nuôi dưỡng các trẻ nêu trên, theo đó Hội đồng xét xử xác định số tiền cấp dưỡng cho trẻ **Nguyễn Minh N1** cho đến 18 tuổi là 48.000.000 đồng, số tiền cấp dưỡng cho trẻ **Nguyễn An N2** cho đến 18 tuổi là 272.000.000 đồng.

- + Đối với số tiền tổn thất về tinh thần do các bên không thỏa thuận được nên hội đồng xét xử căn cứ theo quy định chung, buộc bị cáo phải bồi thường cho đại diện số tiền tương đương 100 lần mức lương cơ sở do nhà nước quy định là 180.000.000 đồng.

Theo đó, tổng số tiền mà bị cáo phải bồi thường là 666.268.384 đồng

Đối với các đồ vật thu giữ trong vụ án gồm: 01 thanh kim loại dài khoảng 47cm, lớp sơn bên ngoài màu vàng bị bong tróc loang lổ, rỉ sét; 01 đôi dép màu trắng, dạng dép tổ ong; 01 áo sơ mi dài tay màu xanh, 01 quần dài; 01 đôi giày da màu nâu; 01 áo sơ mi dài tay, sọc ca rô màu xanh đen. Hội đồng xét xử xét các đồ vật trên không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt **Huỳnh Đăng Long L** 15 năm tù về tội “Giết người”. thời hạn tù tính từ ngày 18/06/2022.

Căn cứ Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho đại diện bị hại là bà **Phạm Thị Anh Đ** và bà **Nguyễn Thị Thảo Q** tổng số tiền là 666.268.384 đồng. (trong đó: chi phí cấp cứu là 19.268.384 đồng, chi phí tang lễ, mai táng: 55.000.000 đồng, số tiền cấp dưỡng cho bà **Phạm Anh Đ** là 92.000.000 đồng, số tiền cấp dưỡng cho trẻ **Nguyễn Minh N1** là 48.000.000 đồng, số tiền cấp dưỡng cho trẻ **Nguyễn An N2** là 272.000.000 đồng)

Tịch thu tiêu hủy: 01 thanh kim loại dài khoảng 47cm, lớp sơn bên ngoài màu vàng bị bong tróc loang lổ, rỉ sét; 01 đôi dép màu trắng, dạng dép tổ ong; 01 áo sơ mi dài tay màu xanh, 01 chiếc quần dài; 01 đôi giày da màu nâu, 01 áo sơ mi dài tay, sọc ca rô màu xanh đen.

(theo biên bản giao nhận tang tài vật số NK2023/416 ngày 14/8/2013 tại kho **2 L, phường H, quận T Thành phố Hồ Chí Minh** của Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh)

Tiếp tục tạm giữ số tiền 200.000.000 đồng mà bị cáo đã nộp để đảm bảo thi hành án.

(theo giấy nộp tiền của **ngân hàng TMCP C1** ngày 29/3/2023 vào tài khoản cơ quan cảnh sát điều tra **công an thành phố H** tại **kho bạc nhà nước quận A**)

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 30.650.735 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nếu người phải thi hành án chưa thanh toán đủ số tiền bồi thường

thì hàng tháng còn phải chịu thêm khoản tiền lãi theo quy định tại Điều 468 Bộ luật dân sự 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Bị cáo, đại diện bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày 18/08/2023.

Nơi nhận: TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND Tối cao;(1) **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
- TAND Cấp cao tại TP. HCM;(1)
- **VKSND TP . HCM**;(3)
- Cục THA DS;(3)
- **PCA Tp . HCM**; (1)
- Bị cáo; (1)
- Luật sư;(1) **Phạm Lương Toàn**
- THA HS;(1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (T/20) (3)