TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG** **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 48/ 2020/ HS - ST
Ngày: 15 - 9 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG, TỈNH THÁI NGUYÊN

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Văn Phong

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thân

Bà Đồng Thị Vân Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thùy Dung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 49/ 2020/ TLST - HS ngày 21 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2020/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trương Vũ Minh H, sinh ngày 28/7/2001, tại: xã H – huyện Đ; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xóm 7, xã H, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 12/12; dân tộc: Cao lan; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Trương Văn Chiến và bà Vũ Thị Yến; bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo H: Luật sư Hoàng Thị Hạnh – Thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt).

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1999; địa chỉ: Tổ 5 T, phường L, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên (Có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Dương Văn Th, sinh năm 2000; địa chỉ: xóm 7, xã C huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên (Có mặt).

- *Người làm chứng:*

+ Anh Bàn Tài Tr, sinh năm 2001; địa chỉ: xóm C, xã H, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt).

+ Anh Lê Anh D, sinh năm 2000; địa chỉ: Tổ dân phố T, phường L, thành

phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt).

+ Anh Trần Trọng Đ, sinh năm 1984; địa chỉ: Tổ dân phố B, phường L, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt).

+ Anh La Văn Ph, sinh năm1990; địa chỉ: Tổ 5 T, phường L, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt).

+ Anh Phạm Quang Ch, sinh năm 2000; địa chỉ: Tổ dân phố Ng, phường L, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Đăng M, sinh năm 2000; địa chỉ: Tổ dân phố T, phường L, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt).

+ Chị Phạm Thị Thu H, sinh năm 1988; địa chỉ: Tổ dân phố Ngân, phường L, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Tiến Ngh, sinh năm 1986; địa chỉ: Tổ 15, phường Tr, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 11/12/2019, tại Ký túc xá trường Cao đẳng Cơ khí luyện kim thuộc Tổ 5 Tân Sơn, phường L, thành phố Sông Công. Bàn Tài Trường và Dương Văn Thức (đều là sinh viên của trường) có tranh cãi dẫn đến việc Thức dùng phần cán dao đập vào người Trường, rồi dùng chân tay đấm, đá Trường và được mọi người can ngăn. Sau khi bị Thức đánh, Trường về phòng gọi điện thoại cho bạn học cùng lớp là Lê Anh Duy, rồi đưa điện thoại đưa cho Thức nghe mục đích để Duy dọa Thức, thì giữa Thức và Duy tiếp tục thách thức và hẹn đánh nhau.

Khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, Thức cùng Trương Vũ Minh H (là bạn học, ở cùng phòng Ký túc xá với Thức) đến quán bán hàng nhà chị Phạm Thị Thu Hà ở Tổ dân phố Ngân, phường L, thành phố Sông Công (đối diện cổng trường Cao đẳng Cơ khí luyện kim) để mua đồ dùng cá nhân.Trong lúc Thức ngồi ở bàn uống nước khu vực cửa quán, H đi cùng chị Hà vào trong gian bán hàng tạp hóa thì Duy và Nguyễn Văn Thắng,Phạm Quang Chiến (là những người được Duy rủ cùng đi) đi đến vị trí Thức đang ngồi, Thắng dùng tay phải tát một nhát vào mặt của Thức, Thức đứng dậy dùng ghế nhựa trong quán nhà chị Hà vụt về hướng Thắng, Thắng cầm ghế nhựa đỡ ghế Thức vụt dẫn đến hai chiếc ghế đều bị gẫy. Khi H đang ở gian bán hàng tạp hóa nghe thấy tiếng xô xát thì chạy đến phía góc quán giáp cửa nhà chị Hà cầm 01 chiếc chổi có cán bằng tre dài khoảng 1,3m, đường kính ống tre khoảng 3cm, H cầm phần cán chổi chạy đến đứng cùng chiều với Thức, H vụt liên tiếp chiếc chổi theo hướng từ trên xuống dưới về hướng người Thắng, Thắng giơ tay trái đỡ thì bị H vụt cán chổi vào tay trái của Thắng làm cán chổi tre bị gẫy làm đôi. H tiếp tục dùng phần cán chổi còn lại vụt nhiều nhát về hướng người Thắng. Bị H và Thức dùng cán chổi và ghế nhựa đánh lại,

nhóm của Thắng, Duy và Chiến bỏ chạy về phía cổng trường Cao đẳng cơ khí luyện kim. Một lát sau, Thắng gọi điện thoại rủ thêm La Văn Phú, Nguyễn Tiến Nghị, Nguyễn Đăng Minh đến khu vực cổng trường Cao đẳng cơ khí luyện kim.Thấy vậy, Thức bỏ chạy, còn H chạy đến sân bóng chuyền của trường thì bị ngã và bị Duy, Trường và một số đối tượng đuổi kịp dùng chân tay không đấm đá nhiều nhát vào người, sau đó được một số người dân can ngăn,báo Công an phường L đến giải quyết. H được đưa đi điều trị tại bệnh viện Giang Thép tỉnh Thái Nguyên đến ngày 12/12/2019 ra viện về nhà tự điều trị tiếp, Thắng được đưa đi điều trị tại bệnh viện C Thái Nguyên từ ngày 12/12/2019 đến ngày 23/12/2019 ra viện.

Cơ quan điều tra khám nghiệm hiện trường, thu giữ: 01 ghế nhựa màu vàng bị gẫy vỡ hai chân, phần tựa lưng; 01 chân bàn nhựa màu đỏ chỗ dài nhất 50,5cm, chỗ rộng nhất 21cm; thu giữ mẫu dấu vết nghi máu trong bì niên phong ký hiệu H; thu giữ của Dương Văn Thức 01 con dao dài 25cm, chuôi dao bằng nhựa dài 10,5cm màu đen lưỡi dài 14,5cm bản lưỡi dao rộng nhất là 3,5cm mũi dao nhọn lưỡi bằng kim loại màu trắng.

Ngày 09/01/2020, Cơ quan điều tra Công an thành phố Sông Công ra quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tật của Trương Vũ Minh H, Bàn Tài Trường, Dương Văn Thức, Nguyễn Văn Thắng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 15/TgT ngày 15/01/2020 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Thái Nguyên kết luận:Thương tích của Nguyễn Văn Thắng: *Gẫy xương trụ (T) tại 1/3 giữa cẳng tay (T) có 01 vết sẹo mổ màu nâu nhạt KT dài 8,3 cm x rộng 0,1 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là* 11%. Cơ chế hình thành thương tích: *do tác động của vật tày*.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 14/TgT ngày 09/01/2020 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Thái Nguyên kết luận:Thương tích của Dương Văn Thức: *Hiện tại có 01 sẹo vết thương phần mềm vùng mặt kích thước nhỏ, có 06 sẹo vết thương phần mềm vùng lưng (T) và cổ bàn tay (P) KT nhỏ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là* 9%, cơ chế hình thành vết thương:*do tác động của vật tày*.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 13/TgT ngày 09/01/2020 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Thái Nguyên kết luận:Thương tích của Bàn Tài Trường: *Dấu hiệu chính qua giám định hiện tại không còn dấu vết của thương tích. Tỷ lệ tổn thương do thương tích gây nên hiện tại là* 0%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 12/TgT ngày 09/01/2020 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Thái Nguyên kết luận:*Thương tích của Trương Vũ Minh H: Dấu hiệu chính qua giám định hiện tại có một vết sẹo phần mềm KT nhỏ, cơ chế hình thành thương tích do tác động của vật tày*, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 1%.

Ngày 04/6/2020, Cơ quan điều tra Công an thành phố Sông Công ra quyết định trưng cầu giám định bổ sung để xác định bổ sung tỷ lệ tổn thươngcơ thể do thương tích gây nên đối với Trương Vũ Minh H. Tại Bản kết luận giám định

pháp y số 274/TgT ngày 08/6/2020 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Thái Nguyên kết luận: *Dấu hiệu chính qua giám định: Hiện có 01 sẹo phần mềm KT nhỏ(đã xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể tại bản kết luận số 12/TgT ngày 09/01/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Thái Nguyên). Răng cửa số 11 lung lay nhẹ theo TT số 22/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế không có mục quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể) nên không có cơ sở để xác định tỷ lệ % thương tích. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 1%,* cơ chế hình thành thương tích: *do tác động của vật tày*.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trương Vũ Minh H đã khai nhận toàn bộ hành vi, diễn biến nội dung sự việc như đã nêu ở trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại Nguyễn Văn Thắng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Dương Văn Thức và những người làm chứng có mặt tại nơi xảy ra sự việc. Tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, người bị hại là anh Thắng có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Vật chứng của vụ án: 01 chiếc chổi có cán bằng tre dài khoảng 1,3m, đường kính ống tre khoảng 3cm, các đối tượng đã vứt bỏ, Cơ quan điều tra không thu giữ được. Đối với con dao dài 25cm, chuôi dao bằng nhựa dài 10,5cm màu đen, lưỡi dao dài 14,5cm bằng kim loại màu trắng thu giữ của Thức; 01 ghế nhựa màu vàng bị gẫy vỡ hai chân, phần tựa lưng; 01 chân bàn nhựa màu đỏ chỗ dài nhất 50,5cm, chỗ rộng nhất 21cm; 01 mẫu dấu vết nghi máu trong bì niêm phong ký hiệu Hđã được chuyển, bảo quản theo quy định quản lý vật chứng.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Nguyễn Văn Thắng không yêu cầu bị cáo H phải bồi thường khoản nào. Dương Văn Thức, Trương Vũ Minh H, Bàn Tài Trường đều không yêu cầu giải quyết vấn đề dân sự.

Tại bản cáo trạng số 50/ CT - VKS ngày 19/ 8/ 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Trương Vũ Minh H về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, anh Thức không yêu cầu được lấy lại con dao Cơ quan điều tra đã thu giữ.Đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bốbị cáo H phạm tội "Cố ý gây thương tích". Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo H từ 24 đến 30 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự, không đề nghị xem xét; về vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số vật chứng trong vụ án đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sông Công;về án phí, đề nghị buộc bị cáo H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Người bào chữa cho bị cáo H vắng mặt tại phiên tòa, tuy nhiên đã gửi bản luận cứ, nội dung nhất trí quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đề nghị về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo, tuy nhiên về mức hình phạt đề nghị xử phạt bị cáo H 24 tháng tù cho hưởng án treo; miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo vì bị cáo thuộc đối tượng là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng đặc biệt khó khăn. Bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận. Bị cáo H

nói lời sau cùng, hành vi phạm tội của bị cáo là do nhất thời, mục đích chỉ là để bảo vệ bạn của mình, đến nay bị cáo đã nhận thức được lỗi lầm, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại giai đoạn điều tra và phiên tòa, bị cáo H đã khai nhận toàn bộ hành vi, diễn biến nội dung sự việc đúng như nội dung kết luận điều tra và cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, những người làm chứng có mặt tại nơi xẩy ra vụ việc,kết quả khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ, kết quả giám định và các tài liệu chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được, có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 11/12/2019, tại Tổ dân phố Ngân, phường L, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên, do bênh bạn học ở cùng phòng bị đánh, Trương Vũ Minh H đã dùng cán chổi làm bằng tre rắn, chắcvụt vào người Nguyễn Văn Thắng khiến anh Thắng bị gẫy xương trụ (T), gây thương tích với tỉ lệ tổn thương cơ thể là 11%.

Hành vi nêu trên của bị cáo Trương Vũ Minh H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích", Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Nội dung điều luật quy định:

"*1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

a) Dùng..hung khí nguy hiểm…

.....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 6 năm:

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự an toàn xã hội, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương.

Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáoHsinh ra, lớn lên tại địa phương, được gia đình nuôi ăn học hết lớp 12/12, sau đó đi học chuyên nghiệp. Thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo không có tiền án, tiền sự, bản thân bị cáo từ trước đến nay chưa từng bị kết án, bị xử lý, xử phạt hành chính hay bị xử lý kỷ luật.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51; ngoài ra bị cáo được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Căn cứ vào tính chất của vụ án, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo H, Hội đồng xét xử thấy: bị cáo H, lúc đầu còn có hành vi can ngăn, sau này vì bênh vực bạn bị một số đối tượng áp đảo về số lượng tấn công, nên bộc phát có hành vi dùng cán chổi vụt, gây thương tích cho người bị hại, xẩy ra sự việc người bị hại cũng có một phần lỗi và sau này thực tế bị cáo còn bị nhóm người cùng bị hại truy đuổi, đánh gây thương tích. Bản thân bị cáo đang là sinh viên, là người có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên xét thấy chưa cần thiết buộc bị cáo phải cách ly xã hội, mà xét xử bị cáo bằng hình phạt tù, nhưng cho hưởng án treo là cũng đủ để giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Hội đồng xét xử cân nhắc đến nhân thân, tích chất của vụ án và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét xử bị cáo mức án ở đầu khung hình phạt.

Liên quan trong vụ án có Dương Văn Thức khi xô sát bị thương tích 9%; Trương Vũ Minh H bị Thắng, Duy và một số đối tượng khác đánh gây thương tích 1%, Thức và H đều không yêu cầu giải quyết việc bị thương tích khi xô xát.Hành vi xâm hại sức khoe của người khác của Nguyễn Văn Thắng, Lê Anh Duy, Bàn Tài Trường, Dương Văn Thức, Phạm Quang Chiến Công an thành phố Sông Công đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Thắng, Duy, Trường, Thức, Chiến mỗi đối tượng 2.500.000đồng.Còn một số đối tượng là La Văn Phú, Nguyễn Tiến Nghị, Nguyễn Đăng Minh có mặt tại hiện trường nhưng không đủ căn cứ xác định gây thương tích cho H, Thức do đó không có cơ sở xem xét, xử lý.

[3]Về trách nhiệm dân sự: Không ai có yêu cầu đề nghị giải quyết, không xem xét.

[4] Về đồ vật liên quan và vật chứng của vụ án: Con dao dài 25cm, chuôi dao bằng nhựa màu đen dài 10,5cm, lưỡi dài 14,5cm, bản lưỡi dao rộng nhất là 3,5cm, mũi dao nhọn thu giữ của anh Thức, anh Thức không yêu cầu được lấy lại; 01 ghế nhựa màu vàng bị gẫy vỡ hai chân ghế và phần tựa lưng; 01 chân bàn nhựa màu đỏ chỗ dài nhất 50,5cm, chỗ rộng nhất 21cm; 01 bì niêm phong ký hiệu H bên trong có 02 tăm bông chứa dấu vết nghi máu không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Bị cáo H bị kết án, nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Tuy nhiên bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, người bào chữa đã có ý kiến xin miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo, căn cứ quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12Nghị quyết số 326/ 2016/ NQ – UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.Hội đồng xét xử xét miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo H.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Các Điều 106, 136, 299, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí, lệ phí; Nghị quyết số 326/ 2016/ NQ – UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Trương Vũ Minh H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Trương Vũ Minh H 24*(hai mươi bốn)* tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trương Vũ Minh H cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92, Điều 68 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không ai có yêu cầu giải quyết, không xem xét.

4. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 25cm, chuôi dao bằng nhựa màu đen dài 10,5cm, lưỡi dài 14,5cm, bản lưỡi dao rộng nhất là 3,5cm, mũi dao nhọn được niêm phong trong bì ký hiệu T; 01 ghế nhựa màu vàng bị gẫy vỡ hai chân ghế và phần tựa lưng; 01 chân bàn nhựa màu đỏ chỗ dài nhất 50,5cm, chỗ rộng nhất 21cm; 01 bì niêm phong ký hiệu H bên trong có 02 tăm bông chứa dấu vết nghi máu *(tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14/ 9/2020 giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sông Công).*

5. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Trương Vũ Minh H.

6. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo Trương Vũ Minh H; người bị hại Nguyễn Văn Thắng và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Dương Văn Thức.

Báo cho bị cáo H; người bị hại Thắng; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Thức biết, được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP. Sông Công;
- Công an TP. Sông Công;
- Bị cáo + người bào chữa; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- UBND xã H, huyệnĐ;
(kèm TB Kq XX);
- THA h.sự, d.sự;
- Lưu Hsơ.

Dương Văn Phong