

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh P

Bản án số: 70/2025/HS-ST
Ngày 15 - 4 - 2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Xuyên.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Chí Trung và ông Nguyễn Văn Khoát.

- **Thư ký phiên toà:** Bà Trần Thị Thu Trang - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:** Ông Trần Văn Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 59/2025/TLST-HS ngày 26 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2025/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2025, đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh T, sinh năm 1993 tại Nam Định; nơi cư trú: Số 4/54 đường Kênh, phường CB, thành phố ND, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Mai S và bà Phạm Thị Thanh V; vợ: Bà Thị P, sinh năm 1994; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

*** Bị hại:** Ông Trần Văn P, sinh năm 1963 (đã chết)

Đại diện theo pháp luật của ông Trần Văn P:

- Bà Trương Thị B, sinh 1962 (là vợ)
- Anh Trần Quang T, sinh 1985 (là con).
- Anh Trần Văn C, sinh 1988 (là con).
- Anh Trần Văn C, sinh 1990 (là con).

Cùng trú tại: Tổ dân phố KL, phường TL, thành phố PL, tỉnh Hà Nam.

- Chị Trần Thị H, sinh 1993 (là con); trú tại: Tổ dân phố NT, phường TL, thành phố PL, tỉnh Hà Nam.

Đại diện theo ủy quyền của bà Trương Thị B, anh Trần Quang T, anh Trần Văn C, chị Trần Thị H là: Anh Trần Văn C, sinh 1988; trú tại: Tổ dân phố KL, phường TL, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Công ty TNHH vận tải hành khách Long Giang; địa chỉ trụ sở: Số 1, ngách 99/1, ngõ 99, đường Đức Giang, tổ 29, phường TT, quận LB, thành phố Hà Nội; đại diện theo pháp luật: Bà Bùi Thị G, sinh 1980 - Giám đốc công ty; địa chỉ: Thôn Hạ, xã Đông Dư, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội; đại diện theo ủy quyền: Ông Hoàng Mạnh H, sinh 1976 - Phó giám đốc công ty; địa chỉ: Số 50, Bến Thóc, phường THĐ, thành phố ND, tỉnh Nam Định; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thanh T có giấy phép lái xe ô tô hạng D theo quy định, làm lái xe thuê cho Công ty TNHH vận tải hành khách Long Giang. Sáng ngày 17/12/2024, T được công ty giao chiếc xe ô tô nhãn hiệu Ford Transit biển kiểm soát 29F-019.60 để chở hành khách đi từ Nam Định đến Hà Nội. Khoảng 07 giờ 30 phút cùng ngày, T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29F-019.60 đi trên làn đường giáp với dải phân cách cứng của Quốc lộ 21B theo chiều đường hướng Nam Định đi Phủ Lý thuộc địa phận thôn 5, xã Đình Xá, thành phố Phủ Lý với tốc độ khoảng 80 km/h. Lúc này, ông Trần Văn P điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29N2-0603 đi trên làn đường ngoài cùng bên phải Quốc lộ 21B chiều đường hướng Nam Định đi Phủ Lý và đi phía trước xe ô tô biển kiểm soát 29F-019.60. Khi đi đến đoạn mở dải phân cách cứng của Quốc lộ 21B (đối diện Trung tâm chăm sóc người cao tuổi Yuzankai Việt Nam) thì ông P chuyển hướng rẽ trái để đi sang chiều đường hướng Phủ Lý đi Nam Định, Quốc lộ 21B. Do T điều khiển xe ô tô đi với tốc độ nhanh nên khi phát hiện thấy ông P chuyển hướng rẽ trái, T đạp phanh và đánh lái sang trái để tránh nhưng không tránh kịp, phần đầu bên phải xe ô tô biển kiểm soát 29F-019.60 do T điều khiển đã đâm vào phần thân bên trái xe mô tô biển kiểm soát 29N2-0603 do ông P điều khiển làm cho ông P và xe mô tô biển kiểm soát 29N2-0603 ngã và đổ ra đường. Hậu quả, ông Trần Văn P tử vong tại hiện trường, các phương tiện liên quan bị hư hỏng.

** Đồ vật, tài liệu tạm giữ:*

- 01 xe ô tô nhãn hiệu FORD, số loại TRANSIT, màu sơn đen, biển kiểm soát 29F-019.60; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 29 268987 của xe ô tô biển kiểm soát 29F-019.60; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của xe ô tô biển kiểm soát 29F-019.60 có hiệu lực đến ngày 19/12/2024; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô biển kiểm soát 29F-019.60 có thời hạn đến ngày 17/6/2025; 01 thiết bị giám sát hành trình có dán tem ghi dòng chữ “Mac: 0018F573763F” và tem ghi “MODEL: C43(13)” thu trên xe ô tô biển kiểm soát 29F-019.60.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu QUICKNEWWAVE, biển kiểm soát 29N2-0603; 01 đăng ký xe mô tô, xe máy số A0555990 của xe mô tô biển kiểm soát 29N2-0603; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô biển kiểm soát 29N2-0603 có thời hạn đến ngày 19/7/2025.

- 01 giấy phép lái xe hạng D mang tên Nguyễn Thanh T có giá trị đến ngày 23/4/2029; 01 giấy chứng nhận tập huấn nghiệp vụ lái xe kinh doanh vận tải mang tên Nguyễn Thanh T có giá trị đến ngày 18/5/2026.

- 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 241749 mang tên Trần Văn P.

** Kết quả khám nghiệm hiện trường:*

Tại khu vực xảy ra tai nạn có đoạn mở dải phân cách giữa rộng 24,45m, trước đầu dải phân cách giữa ngắt quãng phía đi Phủ Lý có hệ thống vạch sơn dành cho người đi bộ sang đường. Vụ tai nạn xảy ra trên chiều đường Nam Định đi Phủ Lý. Mặt đường được chia làm 03 làn đường. Trước khu vực xảy ra tai nạn, trên mặt đường có hệ thống vạch gờ giảm tốc, ở bên phải đường làn lượt cấm các biển

báo “P.124a- Cấm quay đầu xe”; “W.207b- Giao nhau với đường không ưu tiên”, “I.423b- Vị trí người đi bộ sang ngang”.

(1) Xe ô tô khách biển kiểm soát 29F-019.60 đỗ trên làn đường tiếp giáp với dải phân cách giữa theo chiều Nam Định đi Phủ Lý. Tâm ngoài trục trước bên phải tại vị trí mép ngoài mặt lăn lốp cách mép chuẩn 7,85m, tâm ngoài trục sau bên phải tại vị trí mép ngoài mặt lăn lốp cách mép chuẩn 7,93m, cách mốc 8,1m về phía đi Phủ Lý và cách đầu đoạn mở dải phân cách giữa phía đi Phủ Lý ở phía sau xe ô tô biển kiểm soát: 29F-019.60 là 16,80m.

(2) Tủ thi nam giới nằm trên Quốc lộ 21B chiều Nam Định đi Phủ Lý ở phía trước xe ô tô (1). Tủ thi nằm nghiêng phải, tay phải duỗi, tay trái co trước ngực, chân trái co gập, chân phải duỗi. Đầu tủ thi quay hướng ra dải phân cách giữa về phía đi Phủ Lý. Đỉnh đầu tủ thi cách mép chuẩn 2,43m và cách tâm ngoài trục trước bên phải xe ô tô (1) là 8,5m. Gót chân phải tủ thi cách mép chuẩn 3,48m. Gót chân trái tủ thi cách mép chuẩn là 3,44m.

(3) Xe mô tô biển kiểm soát 29N2-0603 đỗ nghiêng bên trái trên làn đường trong cùng theo chiều Nam Định đi Phủ Lý, ở phía trước xe ô tô (1). Tâm ngoài trục trước bên trái cách mép chuẩn 0,35m. Tâm ngoài trục sau bên trái cách mép chuẩn 0,55m và cách tâm ngoài trục trước bên phải xe ô tô (1) là 21,8m.

(4) Vết trượt sạt có kích thước dài 2,4m, chỗ rộng nhất 0,27m có hướng Nam Định đi Phủ Lý. Điểm gần nhất đầu vết cách mép chuẩn 6,82m và cách tâm ngoài trục sau bên phải xe ô tô (1) là 20,30m về phía đi Nam Định.

(5) Tổ hợp vết trượt sạt không liên tục ở trên mặt đường Quốc lộ 21B chiều Nam Định đi Phủ Lý có kích thước dài 44,2m, chỗ rộng nhất 0,7m có hướng Nam Định đi Phủ Lý. Điểm gần nhất đầu vết cách mép chuẩn 6,67m và cách đầu vết (4) là 2,68m về phía đi Phủ Lý. Cuối vết tại vị trí đầu ngoài để chân trước trái xe mô tô (3) tỳ xuống mặt đường.

(6) Diện nhựa vỡ, kính vỡ, kim loại nằm rải rác trên mặt đường Quốc lộ 21B chiều Nam Định đi Phủ Lý có kích thước trên diện (46,3x10,15)m.

(7) Vết trượt sạt trên mặt đường Quốc lộ 21B chiều Nam Định đi Phủ Lý ở làn tiếp giáp dải phân cách giữa có kích thước dài 15,7m, chỗ rộng nhất 0,03m, có hướng Nam Định đi Phủ Lý. Điểm gần nhất cách mép chuẩn 7,60m và cách đầu vết (4) là 8,28m về phía đi Phủ Lý. Cuối vết trùng với bánh lốp trước phải xe ô tô (1) tỳ xuống mặt đường.

** Kết quả khám nghiệm phương tiện:*

Khám nghiệm xe ô tô nhãn hiệu FORD, biển kiểm soát 29F-019.60:

- Nắp ca pô phía trước bên phải bẹp méo, bong tróc sơn trên diện (62x50)cm theo xu hướng đẩy ép từ trước về sau. Điểm cong sâu nhất tạo khe hở mặt ca lăng là 15cm, cách vuông góc thành xe bên phải 60cm.

- Kính chắn gió phía trước bên phải nứt tách vỡ rạn hình tia trên diện (85x107)cm. Điểm tập trung lún, nứt vỡ trên diện (30x36cm). Vết thủng kính kích thước (3x0,4)cm theo xu hướng đẩy ép từ trước về sau, bề mặt bám dính chất màu đỏ.

- Cụm đèn pha và xi nhan trước bên phải hư hỏng theo xu hướng đẩy ép từ trước về sau, từ phải sang trái.

- Ba đòn sóc trước bên phải nứt tách vỡ rời khỏi xe, đầu vết cách cạnh thành bên phải của xe là 70cm, để lộ khung kim loại bắt giữ ba đòn sóc này phía trong. Bề

mặt khung kim loại để lại nhiều vết trượt sạt trên diện (47x11)cm theo hướng từ trái sang phải.

- Tại xe bên phải bị đẩy ép cong vênh bong tróc sơn theo xu hướng từ trước về sau, từ phải sang trái.

- Bánh trước bên phải hết hơi, ở má ngoài lốp này có vết thủng cao su theo hướng từ phải sang trái trên diện (2x1,5)cm.

- Xe hư hỏng không kiểm tra được an toàn kỹ thuật.

Khám nghiệm xe mô tô nhãn hiệu QUICKNEWWAVE, biển kiểm soát 29N2-0603:

- Ốp nhựa đầu xe trên trái và xi nhan trước trái vỡ hư hỏng rời khỏi vị trí bắt; đầu ngoài tay nắm trái bị mài sạt nhựa trên diện (2x1,3)cm.

- Chấn bunn bánh trước vỡ rời khỏi xe; mặt nạ xe vỡ rời khỏi xe.

- Lốc xe bên trái vỡ kích thước (7x8)cm để lộ hệ thống nam châm và cuộn điện phía trong theo xu hướng đẩy ép từ trái sang phải.

- Ốp nhựa sườn xe bên trái phía dưới yên vỡ rời khỏi xe; ốp nhựa đuôi xe và hệ thống đèn hậu, đèn xi nhan sau vỡ hư hỏng hoàn toàn, rời khỏi xe; ốp nhựa sườn xe bên phải vỡ rời khỏi xe.

- Cạnh dưới bên trái phía trước của yên xe bị mài sạt rách nhựa kích thước (33x2)cm. Vết có hướng từ sau về trước, chéo chéo từ trái sang phải. Cuối vết cách đầu phía trước của yên là 7cm.

- Càng bánh sau bên trái và hộp xích bị bẹp méo, cong vênh theo xu hướng đẩy ép từ trái sang phải. Điểm cong tương ứng với điểm bắt giữ để chân phía sau bên trái.

- Cạnh ngoài bàn đạp chân phanh bị mài sạt trên diện (4x0,6)cm vết có hướng từ dưới lên trên, cần chân phanh này bị đẩy theo xu hướng từ dưới lên trên, từ phải sang trái làm cho cạnh phía trong tỳ sát vào lốc máy, cạnh phía ngoài bị mài sạt kim loại trên diện (3x1,2)cm, vết có hướng từ dưới lên trên, cuối vết cách mặt bàn đạp 8,5cm.

- Để chân phía trước bên phải bị đẩy cong theo xu hướng từ dưới lên trên, từ phải sang trái làm cho tỳ sát vào lốc máy, đầu phía ngoài rách để lộ đầu trục kim loại. Đầu trục kim loại bị mài vệt trên diện (1,4x1,5)cm, vết có hướng từ dưới lên trên.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 16/KL-KTHS ngày 03/01/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, kết luận:

“Nguyên nhân tử vong của ông Trần Văn P: Chấn thương ngực kín (Gãy nhiều xương sườn, rách phổi, tràn máu màng phổi).

Cơ chế, chiều hướng hình thành tổn thương: Các dấu vết, tổn thương trên tử thi hình thành do tác động với vật tày theo cơ chế va đập trực tiếp, chà sát, hướng chủ yếu từ trước về sau, từ trên xuống dưới gây nên.”

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 11/KL-HĐĐGTS ngày 13/02/2025 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Phủ Lý, kết luận:

“- Phần hư hỏng của chiếc xe mô tô nhãn hiệu: QUICKNEWWAVE, màu sơn: nâu, biển kiểm soát 29N2-0603, số khung: 01041951, số máy: 81001228, thời điểm định giá tháng 12/2024 có giá trị là 980.000đ (chín trăm tám mươi nghìn đồng).

- Phần hư hỏng của chiếc ô tô nhãn hiệu: FORD, số loại: TRANSIT, màu sơn: đen, biển kiểm soát 29F-019.60, số khung: RL3DLT6MMNTR20235, số máy: N2P06615DURATORQ4D225H, thời điểm định giá tháng 12/2024 có giá trị là 17.200.000đ (mười bảy triệu hai trăm nghìn đồng)”.
 Tại bản kết luận giám định hóa pháp số 2916/PY-XNĐH ngày 27/12/2024 của Viện Pháp y Quân đội, kết luận:

“- Không tìm thấy Ethanol trong mẫu máu thu của tử thi ông Trần Văn P.
 - Không tìm thấy các chất ma túy Morphin, 6MAM, Heroin, Codein, Cocain, Amphetamin, Methamphetamin, MDA, MDMA, MDEA, Ketamin, LSD, THC (cần sa) trong mẫu nước tiểu thu của tử thi ông Trần Văn P.”.

Tại phiếu đo nồng độ cồn do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Nam lập vào hồi 09 giờ 29 phút ngày 17/12/2024 đối với Nguyễn Thanh T, kết quả: 0,000mg/L.

Tại phiếu kết quả xét nghiệm nước tiểu của Cơ sở xét nghiệm LABTECH đối với Nguyễn Thanh T lập vào hồi 10 giờ 50 phút ngày 17/12/2024, kết quả: Âm tính .

Từ nội dung trên, tại bản cáo trạng số 67/CT-VKS-PL ngày 24/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã truy tố Nguyễn Thanh T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Nguyễn Thanh T theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng, không có ý kiến thay đổi, bổ sung gì. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt Nguyễn Thanh T mức án tù 15 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng; về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị áp dụng Điều 41; khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự: Cấm Nguyễn Thanh T hành nghề lái xe từ 01 đến 02 năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị trả lại bị cáo Nguyễn Thanh T 01 giấy phép lái xe hạng D mang tên Nguyễn Thanh T.

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cơ bản như bản cáo trạng đã mô tả và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện theo ủy quyền đồng thời là đại diện theo pháp luật của bị hại anh Trần Văn Chung có quan điểm: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Nguyễn Thanh T đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại là 170.000.000 đồng. Đến nay gia đình không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Hoàng Mạnh H có ý kiến: Sau khi sự việc xảy ra, công ty có bị thu giữ xe ô tô và các giấy tờ liên quan đến xe, nay công ty đã được nhận lại xe và giấy tờ xe nên không có ý

kiến gì. Về phần thiệt hại của xe ô tô công ty tự khắc phục không yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đánh giá về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thanh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định pháp y, kết luận định giá tài sản cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được cơ quan điều tra thu thập. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ căn cứ và cơ sở kết luận:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 17/12/2024, Nguyễn Thanh T (có giấy phép lái xe ô tô hạng D) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29F-019.60 đi trên Quốc lộ 21B hướng Nam Định đi Phủ Lý. Khi đi đến Km 70+900 Quốc lộ 21B thuộc địa phận thôn 5, xã Đình Xá, thành phố Phủ Lý là nơi có biển báo hiệu cảnh báo nguy hiểm nhưng T điều khiển xe ô tô không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn dẫn đến phần đầu bên phải xe ô tô biển kiểm soát 29F-019.60 đã đâm vào phần ngang bên trái xe mô tô biển kiểm soát 29N2-0603 do ông Trần Văn P điều khiển đi phía trước cùng chiều đang chuyển hướng rẽ trái sang chiều đường hướng Phủ Lý đi Nam Định làm ông P và xe mô tô ngã, đổ ra đường. Hậu quả, ông Trần Văn P bị chấn thương ngực kín, tử vong tại hiện trường, xe mô tô biển kiểm soát 29N2-0603 bị thiệt hại 980.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm Điều 12 Luật Giao thông đường bộ và khoản 1 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29 tháng 8 năm 2019 của Bộ Giao thông vận tải làm chết một người nên đã phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả. Trong vụ án này, bị hại cũng có một phần lỗi, tại phiên tòa đại diện theo pháp luật của bị hại đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên bị cáo

được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn giao thông đường bộ nói chung, xâm phạm đến tính mạng, tài sản của công dân, gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho mọi người khi tham gia giao thông. Hành vi của bị cáo được thực hiện bởi lỗi vô ý. Xét thấy cần được xử lý nghiêm bằng một hình phạt nhất định, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục, cải tạo chính bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong cộng đồng. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo và quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt. Điều này thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội lần đầu biết ăn năn hối cải.

- Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Nguyễn Thanh T hành nghề lái xe ô tô nên cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong một thời gian nhất định theo quy định tại Điều 41; khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Nguyễn Thanh T đã bồi thường cho gia đình bị hại Trần Văn P số tiền là 170.000.000 đồng. Gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu, đề nghị gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu FORD, số loại TRANSIT, màu sơn đen, biển kiểm soát 29F-019.60; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô của xe ô tô biển kiểm soát 29F-019.60; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của xe ô tô biển kiểm soát 29F-019.60; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô của xe ô tô biển kiểm soát 29F-019.60; 01 thiết bị giám sát hành trình có dán tem ghi dòng chữ “Mac: 0018F573763F” và tem ghi “MODEL: C43(13)” thu trên xe ô tô biển kiểm soát 29F-019.60. Quá trình điều tra xác định là tài sản, giấy tờ hợp pháp của Công ty TNHH vận tải hành khách Long Giang. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại tài sản, giấy tờ trên cho đại diện Công ty là phù hợp quy định của pháp luật.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu QUICKNEWWAVE, biển kiểm soát 29N2-0603; 01 đăng ký xe mô tô, xe máy của xe mô tô biển kiểm soát 29N2-0603; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mô tô, xe máy biển kiểm soát 29N2-0603; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 241749 mang tên Trần Văn P. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định là tài sản, giấy tờ của ông P. Cơ

quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại cho anh Trần Văn Chung là người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại là phù hợp pháp luật.

- Đối với 01 giấy chứng nhận tập huấn nghiệp vụ lái xe kinh doanh vận tải mang tên Nguyễn Thanh T là giấy tờ hợp pháp của Nguyễn Thành T. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại cho T là phù hợp quy định pháp luật.

- Đối với 01 giấy phép lái xe hạng D mang tên Nguyễn Thanh T cần trả lại cho bị cáo sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung.

[7] Về tình tiết khác: Đối với ông Trần Văn P điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29N2-0603 chuyển hướng rẽ trái không đảm bảo an toàn, gây trở ngại cho xe ô tô biển kiểm soát 29F-019.60 do Nguyễn Thanh T điều khiển, nên đã vi phạm Điều 12; khoản 2 Điều 15 của Luật giao thông đường bộ năm 2008 và khoản 2 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29 tháng 8 năm 2019 của Bộ Giao thông vận tải. Tuy nhiên, ông Trần Văn P đã tử vong nên không xem xét trách nhiệm của ông P.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được thực hiện theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47; Điều 50; Điều 65; Điều 41 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 106; 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2/ Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 15 (mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 15/4/2025).

Giao bị cáo Nguyễn Thanh T cho Ủy ban nhân dân phường CB, thành phố ND, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3/ Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo Nguyễn Thanh T hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01 (một) năm, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

4/ Xử lý vật chứng:

Trả lại bị cáo Nguyễn Thanh T 01 giấy phép lái xe hạng D số 360139005588 mang tên Nguyễn Thanh T sau khi chấp hành xong hình phạt bổ sung.

(Tình trạng vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 27/3/2025 giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Nam với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam).

5/ Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Thanh T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành bản án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND TP Phủ Lý;
- CQ CSĐT CA tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS TP Phủ Lý;
- Cơ quan THAHS và hỗ trợ tư pháp CA tỉnh Hà Nam;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo;
- Người đại diện theo PL của bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Xuyên