

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 31/2024/HS-ST

Ngày 28-3-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sang.

Thẩm phán: Ông Trương Văn Lộc

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Văn Cảnh;

Bà Đoàn Kim Bình;

Bà Nguyễn Thị Đào.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Mỹ Dung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2024, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương (điểm cầu trung tâm) và Trại tạm giam công an tỉnh Bình Dương (điểm cầu thành phần) xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Tấn Ph sinh năm 1997 tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký thường trú: tổ X, khu phố P, phường Thành T, thị xã Chơn Th, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S (đã chết) và bà Lưu Thị Th1; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 18/6/2018, bị UBND huyện Chơn Th (nay là thị xã Chơn Th) xử phạt 31.000.000 đồng về hành vi mua bán, sử dụng trái phép pháp nỏ; tàng trữ trái phép vũ khí khô sơ (theo Quyết định số 41/QĐ-XPVPHC ngày 18/6/2018); bị cáo bị bắt từ ngày 17/4/2023 tạm giam đến nay, có mặt tại điểm cầu thành phần - Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Dương.

- Người bào chữa chỉ định cho bị cáo Nguyễn Tấn Ph: ông Bùi Tiến M- Luật sư Công ty TNHH Đ, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Bình Dương, có mặt tại điểm cầu thành phần - Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Dương.

- Bị hại:

1. Ông Lường Huy Ph2, sinh năm 1977; nơi cư trú: ấp L, xã Tân H, huyện Bàu B, tỉnh Bình Dương, có mặt tại điểm cầu trung T2.

2. Ngân hàng Thương mại Cổ phần G - Chi nhánh Bến C - Phòng giao dịch Bàu B.

Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Hoàng Th2, sinh năm 1982; nơi cư trú: O, đường D, khu phố P, phường H, thành phố R, tỉnh Bình Dương, có mặt tại điểm cầu trung T2.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Nguyễn Công T2, sinh năm 1948; nơi cư trú: số Q, đường số Y, Phường U, quận Gò V, Thành phố Hồ Chí Minh, vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Phạm Thành Đ, sinh năm 1998, nơi cư trú: Số K, đường Nguyễn Văn L1, Phường J, quận Gò V, Thành phố Hồ Chí Minh, có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Bà Đặng Thị Cẩm Ch, có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt;

2. Bà Nguyễn Vũ Bích Th3, có mặt tại điểm cầu trung T2;

3. Bà Bùi Thị Phương Th4, có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt;

4. Bà Lê Thị Tuyết Ph3 có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt;

5. Bà Nguyễn Thị H2, có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt;

6. Bà Hoàng Thị Mai Th5, có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt;

7. Bà Trần Thị Thanh Tr, có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt;

8. Ông Bùi Nhật H3, có mặt điểm cầu trung T2;

9. Ông Nguyễn Đốc Ph4, vắng mặt;

10. Ông Nguyễn Trần Thành Ph1, vắng mặt;

11. Bà Nguyễn Thị Thúy L3, vắng mặt.

- Người hỗ trợ tổ chức phiên tòa tại điểm cầu thành phần: Trung tá Bạch Thiên H4 – Đội trưởng Đội Cảnh sát bảo vệ - Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Dương, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tân Ph không nghề nghiệp ổn định và sinh sống nhiều nơi trên địa bàn tỉnh Bình Dương. Để có tiền tiêu xài và trả nợ, Ph nảy sinh ý định đi cướp tiền tại các Ngân hàng.

Để thực hiện ý định trên, vào khoảng tháng 3/2023 (không rõ ngày), Ph lên trang mạng xã hội mua một khẩu súng Rulo ổ xoay và 20 (hai mươi) viên đạn, loại đầu đạn bằng chì với giá 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) của đối tượng không rõ. Sau đó, người thanh niên không rõ giao cho Ph 01 khẩu súng Rulo ổ xoay và 20 (hai mươi) viên đạn, loại đầu đạn bằng chì tại khu Công nghiệp Tân T2, quận Tân B1, Thành phố Hồ Chí Minh, Ph để tất cả vào bên trong cốp xe mô tô kiểu dáng Dream mang biển số 53V8-03xx cất giấu. Đến khoảng 04 giờ ngày 17/4/2023, Ph điều khiển xe mô tô trên đến bãi đất trống thuộc khu vực huyện Bàu B, tỉnh Bình Dương (không nhớ rõ vị trí cụ thể), Ph lấy súng và đạn ra bắn thử hết 08 (tám) viên, còn 06 (sáu) viên Ph lắp vào ổ xoay của súng và bỏ súng vào ba lô màu đen bỏ vào cốp xe rồi điều khiển xe mô tô đi tìm ngân hàng nào trên địa bàn tỉnh Bình Dương sơ hở sẽ thực hiện hành vi cướp tiền. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, Ph điều khiển xe mô tô trên đến hẻm bên cạnh Ngân hàng Thương mại Cổ phần G, địa chỉ tại khu phố Bàu B, thị trấn Lai U1, huyện Bàu B, tỉnh Bình Dương dừng xe mở cốp lấy ba lô màu đen đeo trên vai đi vào trong Phòng giao dịch để chờ vắng người sẽ thực hiện hành vi cướp tài sản.

Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, Phòng giao dịch Ngân hàng chuẩn bị đóng cửa, Ph thấy thời cơ đến nên lấy khẩu súng từ ba lô đeo chéo màu đen ra cầm trên tay bắn 03 (ba) phát chỉ thiên (nhưng chỉ có 02 phát nổ đạn), đồng thời Ph ném ba lô về phía bà Đặng Thị Cẩm Ch là nhân viên ngân hàng yêu cầu bà Chi lấy tiền bỏ vào ba lô. Bà Ch sợ bị bắn nên lấy tiền từ ngăn kéo bỏ vào ba lô đưa cho Ph. Ph cầm số tiền trên đi ra hướng cửa chính để tẩu thoát nhưng bị ông Lường Huy Ph2 là nhân viên bảo vệ đứng quay mặt ra hướng ngoài để đóng cửa nên Ph dùng súng chia về phía ông Ph2 yêu cầu mở cửa nhưng ông Ph2 không đồng ý. Ph liền dùng súng bắn 01 (một) phát trúng vào sau đùi trái dưới mông làm xuyên thủng đùi trái, sượt qua đùi phải của ông Ph2. Bị thương nhưng ông Ph2 vẫn quay lại lao đến ôm quật Ph ngã xuống nền gạch thì bị Ph chống trả và dùng súng cầm trên tay bắn 01 (một) phát đạn trúng vào phần xương hàm, bên trái dưới môi làm gãy xương hàm của ông Ph2. Lúc này, tại Phòng giao dịch có anh Bùi Nhật H3 cùng một số người dân hỗ trợ ông Ph2 khống chế, bắt giữ được Ph và trình báo đến Cơ quan Công an.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ:

- 01 (một) ba lô màu đen nhãn hiệu SUNBABY, trên ba lô có 01 bịch dây rút nhựa màu trắng;
- 01 (một) kéo màu đỏ vàng;
- 01 (một) khoá dạng cò lê;
- 06 (sáu) viên đạn màu vàng, đầu đạn màu đen được bỏ bên trong túi zip;
- 01 (một) súng dạng Rulo màu trắng đen, thân súng dài khoảng 08cm, bán súng dài khoảng 06cm, bên trong có chứa 06 (sáu) viên đạn, trong đó đã sử dụng hết 05 (năm) viên;
- Tiền Việt nam có mệnh giá, gồm:
 - + 52 tờ mệnh giá 500đ (năm trăm đồng);

- + 86 tờ mệnh giá 1.000đ (một nghìn đồng);
- + 58 tờ mệnh giá 2.000đ (hai nghìn đồng);
- + 66 tờ mệnh giá 5.000đ (sáu mươi sáu nghìn đồng);
- + 82 tờ mệnh giá 10.000đ (mười nghìn đồng);
- + 45 tờ mệnh giá 20.000đ (hai mươi nghìn đồng);
- + 130 tờ mệnh giá 50.000đ (năm mươi nghìn đồng);
- + 104 tờ mệnh giá 100.000đ (một trăm nghìn đồng);
- + 3669 tờ mệnh giá 200.000đ (hai trăm nghìn đồng);
- + 95 tờ mệnh giá 500.000đ (năm trăm nghìn đồng);

Tổng số tiền: 800.478.000 đồng (tám trăm triệu bốn trăm bảy mươi tám nghìn đồng);

- 01 (một) túi đeo màu đen nhãn hiệu HXIANGXU, bên trong có 02 cục sạc dự phòng và 02 tai nghe không dây; 01 nón màu đen; 01 đôi giày màu đen đỏ (không rõ nhãn hiệu); 01 (một) ví màu nâu bên trong có 01 Căn cước công dân mang tên Nguyễn Phạm Thành Đ, ngày sinh 22/9/1998, nơi thường trú: Nguyễn Văn L1, Phường J, quận Gò V, Thành phố Hồ Chí Minh và số tiền 292.500đ (hai trăm chín mươi hai nghìn đồng);

- 02 (hai) mảnh kim loại; 01 mảnh trần thạch cao.

- 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 53V8-03xx nhãn hiệu Dream II Honda (bút lục số 147-168).

1. Tại bản kết luận giám định số 3036/KL-KTHS ngày 05/5/2023 Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

+ Khẩu súng gửi đến giám định là súng ổ quay chế tạo thủ công một nòng nhả, để bắn với loại đạn cỡ (5,6 x 15,5) mm; hiện tại súng có đủ bộ phận chính và bắn được đạn nổ. Khẩu súng nêu trên là vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và thuộc nhóm vũ khí quân dụng.

+ 07 (bảy) viên đạn và 05 (năm) vỏ đạn gửi giám định là đạn và vỏ đạn đã bắn của loại đạn thể thao cỡ (5,6 x 15,5)mm.

+ Sử dụng khẩu súng ổ quay gửi giám định bắn với đạn thể thao cỡ (5,6 x 15,5) mm, trúng vào cơ thể người có thể gây thương tích hoặc tử vong.

Hoàn lại đối tượng giám định: 01 khẩu súng ổ quay; 05 viên đạn (02 viên đã bắn thực nghiệm) và 05 vỏ đạn gửi giám định. (bút lục số 172).

2. Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 327/2023/KLGD-TTPY ngày 30 tháng 5 năm 2023 Trung tâm pháp y tỉnh Bình Dương kết luận:

Các kết luận chính:

+ Vết thương môi dưới trái xuyên thấu hình tròn 0,8 x 0,4cm, gãy xương hàm dưới vùng cạnh ngang trái, đã phẫu thuật lấy dị vật vùng xương hàm dưới trái, vết mổ 4 x 0,2cm, sẹo lành, còn hình ảnh khoảng 7-8 nốt dị vật nhỏ vùng cằm trái.

+ 02 (hai) vết thương vùng mặt sau 1/3 trên đùi trái, 1,1 x 0,5cm và 0,8 x 0,3cm, sẹo lành.

+ Vết thương trượt da mặt sau đùi phải, đùi trái đã lành.

Kết luận: Tỷ lệ tổn thương phần trăm cơ thể của ông Lương Huy Ph2 tại thời điểm giám định là **19%** (mười chín phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Kết luận khác:

- Các cơ chế hình thành vết thương:

+ Vết thương môi dưới trái: Sẹo hình tròn xuyên thấu từ rái sang phải, bờ tương đối gọn, khả năng do vật có hình tròn hoặc hình trụ tròn gây ra.

+ 01 (hai) vết thương mặt sau 1/3 trên đùi trái: Sẹo hình tròn, bờ tương đối gọn, khả năng do vật có hình tròn hoặc hình trụ tròn gây ra.

+ Vết thương trượt da mặt sau đùi phải, đùi trái đã lành, không còn dấu tích nên không xác định được cơ chế hình thành. (bút lục số 256-258)

3. Tại bản Kết luận giám định số 248/KL-KTHS(TL) ngày 15/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: 01 (một) Căn cước công dân số “07909803xxxx” mang tên Nguyễn Phạm Thành Đ sinh ngày 22/9/1998; nơi thường trú: Nguyễn Văn L1, Phường J, quận Gò V, Thành phố Hồ Chí Minh đề ngày 02/5/2021 (ký hiệu A) là thật. (bút lục số 264).

4. Tại bản Kết luận giám định số: 973/KL-SKSM-KTHS ngày 09/10/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: số khung, số máy xe mô tô mang biển số: 53V8-03xx: Xe mô tô 02 bánh (kiểu dáng Dream), dung tích xy lanh 97 cm³, mang biển kiểm soát: 53V8-03xx; có số khung, số máy: không đổi, không phát hiện cắt hàn, đục sửa. (bút lục số 209)

Cáo trạng số: 32/CT-VKS.P2 ngày 24 tháng 01 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đã quyết định truy tố Nguyễn Tấn Ph về các tội “Giết người”, quy định tại điểm d, e khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự, “Cướp tài sản”, quy định tại điểm a khoản 4 Điều 168 Bộ luật Hình sự và tội “Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” quy định tại khoản 1 Điều 304 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; phân tích, đánh giá tính chất, mức độ phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d, e khoản 1 Điều 123; điểm a khoản 4 Điều 168, khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15, Điều 57, Điều 55, Điều 38 của Bộ luật Hình sự để xét xử bị cáo Nguyễn Tấn Ph: Mức án từ 13 đến 14 năm tù về tội “Giết người”; 20 năm tù về tội “Cướp tài sản”; mức án từ 01 đến 02 năm tù về tội “Tàng

trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”. Tổng hợp hình phạt của 03 tội, bị cáo phải chấp hành là 30 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (một) ba lô màu đen nhãn hiệu SUNBABY, trên ba lô có 01 xích dây rút nhựa màu trắng; 01 kéo màu đỏ vàng; 01 khoá dạng cò lê; 01 túi đeo màu đen nhãn hiệu HXIANGXU, bên trong có 02 cục sạc dự phòng và 02 tai nghe không dây; 01 nón màu đen; 01 đôi giày màu đen đỏ (không rõ nhãn hiệu); 02 mảnh kim loại; 01 mảnh trần thạch cao. Tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 53V8-03xx nhãn hiệu Dream II Honda. Quản thủ số tiền 292.500 (hai trăm chín mươi hai nghìn năm trăm) đồng của bị cáo Nguyễn Tấn Ph để đảm bảo thi hành án. Giao Ban chỉ huy quân sự tỉnh Bình Dương 01 (một) khẩu súng dạng ổ quay bằng kim loại màu trắng, ốp tay cầm màu đen, 07 (bảy) viên đạn, 02 (hai) viên đã bắn thực nghiệm khi giám định và 05 (năm) vỏ đạn để xử lý theo thẩm quyền.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tấn Ph tranh luận.

Không tranh luận về tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Tấn Ph. Người bào chữa chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến nguyên nhân, điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo dẫn đến việc bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để Hội đồng xét xử cân nhắc khi quyết định hình phạt đối với bị cáo. Cụ thể: nguyên nhân chính là do bị cáo vay tiền lãi cao trên app, đến hạn bị cáo bị các đối tượng cho vay nhấn tin gây áp lực đe dọa bị cáo, người thân của bị cáo, bí bách bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội để có tiền trả nợ. Bị cáo dùng súng chỉ nhằm uy hiếp và chiếm đoạt tiền chứ không có chủ đích giết người, chỉ nhằm vào chân bị hại, trong lúc dần co nên súng đã phát nổ vào vị trí vùng hàm của bị hại Ph2. Bản thân bị cáo có hoàn cảnh rất khó khăn, cha mất, phải nghỉ học sớm đi làm, hàng tháng dù khó khăn bị cáo vẫn cố gắng gửi cho mẹ và bà ngoại, ông ngoại từ 2.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng, ông ngoại bị cáo tham gia cách mạng được nhà nước tặng thưởng huân huy chương. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt cho bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với tội danh “Giết người” của bị cáo.

- Bị hại Lương Huy Ph2 trình bày ý kiến tranh luận: Về vấn đề trách nhiệm hình sự không ý kiến và đề nghị xử lý đúng quy định pháp luật. Về số tiền bồi thường, do Ngân hàng đã hỗ trợ toàn bộ chi phí cấp cứu, điều trị nên hiện tại bị hại không tiếp tục yêu cầu bị cáo Ph phải bồi thường số tiền 50.000.000 đồng.

- Bị hại Ngân hàng Thương mại Cổ phần G trình bày ý kiến tranh luận: Về số tiền 800.478.000 đồng mà bị cáo chiếm đoạt, Ngân hàng đã nhận lại đầy đủ, không ý kiến; Ngân hàng cũng hỗ trợ ông Ph2 toàn bộ chi phí điều trị thương tích, không yêu cầu bị cáo hay ông Ph2 hoàn trả lại. Về trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Ph đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết đúng quy định pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát tranh luận đối đáp: Người bào chữa cho rằng bị cáo không chủ đích giết bị hại Ph2 nhưng bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc mua súng để đi uy hiếp cướp tài sản của Ngân hàng là vi phạm pháp luật, khi bị cản ngăn (ông Ph2 có nhiệm vụ bảo vệ tài sản của Ngân hàng) bị cáo sẵn sàng chia súng bắn vào đùi ông Ph2, sau đó tiếp tục bắn phát thứ hai vào vùng hàm mặt, ông Ph2 không chết là ngoài ý muốn của bị cáo Ph. Viện kiểm sát không đồng ý quan điểm của người bào chữa về việc áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Ph, giữ nguyên quan điểm đã phát biểu.

Bị cáo trình bày lời nói sau cùng: bị cáo rất biết ơn vì ông Ph2 không yêu cầu bị cáo bồi thường 50.000.000 đồng, gia đình bị cáo rất khó khăn, suy nghĩ nông cạn nên bị cáo mua súng về đi cướp Ngân hàng, bị cáo xin lỗi bị hại, mong Hội đồng xét xử xử nhẹ bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo, bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp cho bị hại và những người tham gia tố tụng không có ý kiến, khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tấn Ph khai nhận:

Do không có tiền trả nợ và tiêu xài, bị cáo có ý định đi cướp Ngân hàng, khoảng tháng 3/2023 (không rõ ngày), Nguyễn Tấn Ph lên mạng xã hội mua một khẩu súng Rulo ổ xoay và 20 (hai mươi) viên đạn, loại đầu đạn bằng chì với giá 5.000.000đ (năm triệu đồng) của đối tượng không rõ nhân thân lai lịch về cất giữ trong cốp xe mô tô biển số: 53V8-03xx. Đến ngày 17/4/2023, Ph bắn thử hết 08 viên, còn lại Ph bỏ vào súng 06 viên và 06 viên bỏ vào balo màu đen giấu trong cốp xe mô tô kiểu dáng Dream mang biển số 53V8-03xx. Đến khoảng 11 giờ 30 phút ngày 17/4/2023, đi vào Phòng giao dịch Ngân hàng G, thuộc khu phố Bàu B, thị trấn Lai U1, huyện Bàu B để thực hiện hành vi cướp tài sản, bị cáo lấy khẩu súng từ balô ra cầm trên tay bắn 03 (ba) phát chỉ thiên (nhưng chỉ có 02 phát nổ đạn), đồng thời bị cáo ném ba lô về phía nhân viên ngân hàng yêu cầu lấy tiền bỏ vào ba lô. Do sợ bị bắn, nhân viên ngân hàng đã lấy tiền bỏ vào ba lô cho bị cáo Ph, sau đó bị cáo cầm ba lô đi ra hướng cửa chính để tẩu thoát nhưng bị ông Lương Huy Ph2 là nhân viên bảo vệ đóng cửa, Ph dùng súng chia về phía ông Ph2 yêu cầu mở cửa, ông Ph2 không đồng ý nên Ph bắn 01 (một) phát trúng vào đùi trái của ông Ph2. Ông Ph2 vẫn tiếp tục lao đến ôm quật bị cáo ngã xuống nền gạch bị cáo Ph chống trả và dùng súng cầm trên tay bắn 01 (một) phát đạn trúng vào phần xương hàm của ông Ph2. Thấy vậy, mọi người

trong phòng giao dịch hỗ trợ ông Ph2 không chế, bắt giữ được Ph và trình báo đến Cơ quan Công an.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, các Kết luận giám định, trích xuất dữ liệu hình ảnh cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Hành vi của Nguyễn Tấn Ph sử dụng 01 súng dạng Rulo là vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và thuộc nhóm vũ khí quân dụng (theo Kết luận giám định số 3036/KL-KTHS ngày 05/5/2023 Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh) uy hiếp tấn công Nhân viên Phòng giao dịch Ngân hàng G để chiếm đoạt số tiền 800.478.000 đồng của Ngân hàng. Do ông Lường Huy Ph2, là bảo vệ phòng giao dịch, ngăn cản, bảo vệ tài sản ngân hàng, không đồng ý mở cửa cho bị cáo tẩu thoát nên Nguyễn Tấn Ph dùng súng bắn 02 phát trúng vào vùng đùi trái và vùng hàm trái của ông Ph2 gây thương tích 19%, ông Ph2 không chết là ngoài mong muốn của bị cáo. Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo Nguyễn Tấn Ph thực hiện đủ yếu tố cấu thành các tội “Giết người”, “Cướp tài sản”, “Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” với các tình tiết định khung được quy định tại điểm d, e khoản 1 Điều 123; điểm a khoản 4 Điều 168; khoản 1 Điều 304 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo với tội danh và điều khoản nêu trên là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của công dân, tổ chức được pháp luật bảo vệ; xâm phạm đến chế độ quản lý vũ khí quân dụng của Nhà nước. Về nhận thức, bị cáo biết rõ việc tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng để uy hiếp tấn công nhằm chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn bất chấp hậu quả, cố ý thực hiện tội phạm, khi bị cản trở bị cáo bắn bị hại Ph2 02 phát vì lý do công vụ của ông Ph2. Hành vi của bị cáo tẩu tợn, gây hoang mang cho người dân tại khu vực gây án, ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần phải xử lý bị cáo nghiêm khắc nhằm giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có ông ngoại tham gia cách mạng được nhà nước tặng thưởng huân huy chương. Do vậy, Hội đồng xét xử sẽ áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6] Đối chiếu với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy, hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo Ph là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo về việc đề nghị áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo về tội danh Giết người là đủ cơ sở nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị hại Lương Huy Ph2 không tiếp tục yêu cầu bị cáo Ph bồi thường 50.000.000 đồng tiền điều trị thường tích, đại diện Ngân hàng Thương mại Cổ phần G cũng không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[8] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 (một) ba lô màu đen nhãn hiệu SUNBABY, trên ba lô có 01 (một) bích dây rút nhựa màu trắng; 01(một) kéo màu đỏ vàng; 01 (một) khoá dạng cò lê; 01(một) túi đeo màu đen nhãn hiệu HXIANGXU, bên trong có 02 (hai) cục sạc dự phòng và 02 (hai) tai nghe không dây; 01 (một) nón màu đen; 01 (một) đôi giày màu đen đỏ (không rõ nhãn hiệu); 02 (hai) mảnh kim loại; 01 (một) mảnh trần thạch cao là các vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng nên sẽ tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 53V8-03xx nhãn hiệu Dream II Honda, quá trình điều tra xác định ông Nguyễn Công T2, sinh năm 1948 (nơi cư trú: số Q, đường số Y, Phường U, quận Gò V, Thành phố Hồ Chí Minh) đứng tên chủ sở hữu. Qua làm việc, ông T2 xác định xe mô tô trên đã bán cho người khác vào tháng 7/2020, có giấy tờ mua bán nhưng ông T2 đã làm thất lạc. Hiện ông T2 không có liên quan chiếc xe mô tô trên. Vào năm 2022, Ph lên trang mạng mua lại xe mô tô trên với số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng) không có giấy tờ mua bán. Sau đó Ph sử dụng làm phương tiện cất giấu súng, giết người và cướp tài sản. Xét thấy, đây là phương tiện bị cáo dùng vào việc thực hiện tội phạm nên Hội đồng xét xử sẽ tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 292.500 (hai trăm chín mươi hai nghìn năm trăm) đồng của bị cáo Nguyễn Tấn Ph cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 (một) khẩu súng dạng ổ quay bằng kim loại màu trắng, ốp tay cầm màu đen, 07 (bảy) viên đạn, 02 (hai) viên đã bắn thực nghiệm khi giám định và 05 (năm) vỏ đạn cần giao cho Ban chỉ huy quân sự tỉnh Bình Dương xử lý theo quy định.

Đối với 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Phạm Thành Đ, quá trình điều tra xác định ông Nguyễn Phạm Thành Đ đánh rơi, Nguyễn Tấn Ph nhặt được và cất giữ. Ông Nguyễn Phạm Thành Đ đã được cấp lại Căn cước công dân khác. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương đã bàn giao cho Đội Cảnh sát Quản lý Hành chính về Trật tự Xã hội Công an quận Gò V, Thành phố Hồ Chí Minh tiếp nhận xử lý theo thẩm quyền là đúng quy định pháp luật.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 298, 299, 326, 327, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tấn Ph phạm các tội “Giết

người” (thuộc trường hợp chưa đạt); “Cướp tài sản”, “Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”.

2. Về hình phạt: Áp dụng các điểm d, e khoản 1 Điều 123; điểm a khoản 4 Điều 168; khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 15, Điều 38, Điều 55 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tấn Ph 13 (mười ba) năm tù về tội “Giết người”, 20 (hai mươi) năm tù về tội “Cướp tài sản”, 01 (một) năm tù về tội “Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”. Tổng hợp hình phạt của cả 03 tội, buộc bị cáo Nguyễn Tấn Ph phải chấp hành chung là 30 (ba mươi) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày ngày 17 tháng 4 năm 2023.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

3.1. *Tịch thu tiêu hủy*: 01 (một) ba lô màu đen nhãn hiệu SUNBABY, trên ba lô có 01 (một) bịch dây rút nhựa màu trắng; 01 (một) kéo màu đỏ vàng; 01 (một) khoá dạng cò lê; 01 (một) túi đeo màu đen nhãn hiệu HXIANGXU, bên trong có 02 (hai) cục sạc dự phòng và 02 (hai) tai nghe không dây; 01 (một) nón màu đen; 01 (một) đôi giày màu đen đỏ (không rõ nhãn hiệu); 02 (hai) mảnh kim loại; 01 (một) mảnh trần thạch cao.

3.2. *Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước*:

- 01 (một) xe mô tô hai bánh (kiểu dáng Dream), dung tích xylanh 97 cm³, mang biển kiểm soát 53V8-03xx có số khung, số máy không đổi; Số khung: DY100D70XXXX, số máy: 150FM 700xxxx, theo Kết luận giám định số 973/KL-SKSM-KTHS ngày 09/10/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Tình trạng xe cũ, đã qua sử dụng, không búng chấn bunn, 01 (một) kính chiếu hậu bên trái, không kiểm tra tình trạng hoạt động.

3.3. *Giao cho Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh Bình Dương*: 01 (một) khẩu súng dạng ô quay bằng kim loại màu trắng, ốp tay cầm màu đen, 07 (bảy) viên đạn, 02 (hai) viên đã bắn thực nghiệm khi giám định và 05 (năm) vỏ đạn để xử lý theo quy định.

3.4. *Tiếp tục tạm giữ số tiền 292.500 (hai trăm chín mươi hai nghìn năm trăm) đồng của bị cáo Nguyễn Tấn Ph để đảm bảo thi hành án.*

(Vật chứng được chuyển đến Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/01/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an tỉnh Bình Dương và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương; Giấy nộp tiền ngày 23/01/2024; Lệnh nhập kho ngày 28/12/2023 và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/01/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương với Kho Vũ khí – đạn thuộc Bộ Chỉ huy quân sự tỉnh Bình Dương).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Tấn Ph phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GDKT 1);
- Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương;
- Trại Tạm giam - Công an tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ - Công an tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng (06);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo;
- Ủy ban nhân dân phường Thành Tâm;
- Lưu: VP (2), hồ sơ vụ án, NTS, 25.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Sang