TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN BÌNH** **TỈNH YÊN BÁI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2018/HSST
Ngày: 02 - 02- 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN BÌNH, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Hoàng Kim Sơn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lương Anh Tuấn

2. Bà Nguyễn Thị Hiền

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Hoàng Long – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Thị Hương Loan – Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 02 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2018/HSST ngày 03 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2018/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2018.

Đối với bị cáo: Nguyễn Thanh T**,** sinh ngày 19 tháng 4 năm 1982 tại tỉnh Yên Bái; nơi cư trú tại: Tổ 66, phường Y, thành phố Y, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá 10/12; dân tộc Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Thanh Tr (đã chết) và bà Phạm Thị S; có vợ Bùi Thị L (đã ly hôn); có 01 con sinh 2008.Tiền sự: Không; Tiền án: 02 tiền án:

- Ngày 24/12/2008 bị Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"

- Ngày 27/01/2016 bị Tòa án nhân dân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản"

Hiện bị cáo tại ngoại tại nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Nguyễn Văn D .

Trú tại: Thôn L , xã M huyện Y, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Hà Mạnh C

Trú tại: Tổ 55, phường Y, thành phố Y,tỉnh Yên Bái: Vắng mặt

- *Người làm chứng:* Nguyễn Thị H

Trú tại: Thôn N, xã C, huyện Y, tỉnh Yên Bái: Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 01/11/2017 Nguyễn Thanh T và Hà Mạnh C đi xe mô tô từ nhà T đến nhà anh Nguyễn Văn D ở thôn L, xã M, huyên Y, tỉnh Yên Bái mục đích để trộm cắp tài sản, khi đến nhà anh D, T xuống xe đi vào trộm một khóm phong lan (loại phi điệp hoa màu tím) cấy ghép trên cây xoài trồng trước cửa nhà anh D. Sau đó C điều khiển xe chở T mang khóm phong lan vừa lấy được đi về phía xã C, huyện Y, tỉnh Yên Bái thì bị phát hiện bắt giữ cùng vật chứng gồm: 01 khóm phong lan; 01 xe mô tô nhãn hiệu NOUVO BKS 21F1- 01643; 01 con dao cắt giấy màu đỏ; 01 con dao màu trắng trong cốp xe.

Tại bản kết luận định giá ngày 06/11/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Y, tỉnh Yên Bái kết luận: Khóm phong lan gồm 06 thân, loại Lan phi điệp tím có trị giá 1.200.000đ (một triệu hai trăm ngàn đồng).

Bản cáo trạng số: 04/KSĐT- KT ngày 29/12/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình truy tố Nguyễn Thanh T về tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

*Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T từ 09 đến 12 tháng tù về tội: "Trộm cắp tài sản".

Về vật chứng và án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo khai báo thành khẩn và nhất trí với lời luận tội của kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận gì, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Bình và Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình đã thực hiện các hoạt động tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình

sự. Việc thu thập các tài liệu, chứng cứ trong vụ án đã đầy đủ, đảm bảo hợp pháp, khách quan.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người bị hại, biên bản phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, phù hợp với kết luận định giá tài sản và các tài liệu khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 23 giờ ngày 01/11/2017 Nguyễn Thanh T đã thực hiện hành vi trộm cắp của anh Nguyễn Văn D ở thôn L, xã M, huyên Y, tỉnhYên Bái một khóm phong lan gồm 06 thân, loại Lan phi điệp tím có trị giá 1.200.000đ (một triệu hai trăm ngàn đồng).

Nguyễn Thanh T là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết việc làm của mình là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Mặc dù tài sản trộm cắp trị giá không lớn dưới 2.000.000đ nhưng bản thân bị cáo có hai tiền án về tội "Trộm cắp tài sản" chưa được xóa án tích. Vì vậy hành vi nêu trên của Nguyễn Thanh T phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của Bị cáo thấy rằng: Bản thân bị cáo có hai tiền án chưa được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để sửa chữa bản thân mà tiếp tục phạm tội nên bị cáo phạm tội. Đây thể hiện sự coi thường pháp luật, ý thức tự giáo dục, rèn luyện của bản thân bị cáo là rất kém. Do đó cần có mức hình phạt nghiêm khắc và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội đồng thời có tác dụng răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, tài sản trộm cắp có giá trị không lớn. Đây là những tình tiết được Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[4] Đối với Hà Mạnh C đã cùng Nguyễn Thanh T trộm cắp tài sản, do tài sản trộm cắp dưới 2.000.000 đồng, Hà Mạnh C chưa có tiền án tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản, nên hành vi của Hà Mạnh C chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với C là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn D đã nhận lại tài sản bị mất và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồi xét xử không đề cập xem xét.

[6] Về vật chứng:

- Một chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe NOUVO, màu sơn đỏ - đen, BKS: 21F1- 01643, xe bị vỡ mặt yếm phía trước, 01 điện thoại di động màu xanh, dạng bàn phím bấm, mặt trước và mặt sau điện thoại có chữ VIETTEL là của Hà Mạnh C do C không bị xử lý về hình sự nên trả lại.

- 01 điện thoại di động vỏ nhựa màu xanh, dạng bàn phím bấm, mặt trước và mặt sau điện thoại có chữ NOKIA của bị cáo Nguyễn Thanh T sử dụng vào mục đích liên lạc để thực hiện hành vi trộm cắp nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Tịch thu tiêu hủy: 01(một) con dao dài khoảng 29cm, loại dao một lưỡi, lưỡi dao dài khoảng 17cm, bản rộng lưỡi dao khoảng 3,5cm, chuôi dao màu đen dài khoảng 12cm, trên chuôi dao có khắc chữ: KIWI; 01(một) con dao, loại dọc giấy, chuôi dao màu đỏ dài khoảng 15cm, trên chuôi dao có khắc chữ số: NO.2043, lưỡi dao dài khoảng 9cm, bản lưỡi dao rộng khoảng 2cm, đã qua sử dụng.

[7] Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh**:** Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội "Trộm cắp tài sản"

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 09 (chín) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Trả lại cho Hà Mạnh C: Một chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe NOUVO, màu sơn đỏ - đen, BKS: 21F1-01643, xe bị vỡ mặt yếm phía trước, 01 điện thoại di động màu xanh, dạng bàn phím bấm, mặt trước và mặt sau điện thoại có chữ VIETTEL.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước : 01 điện thoại di động vỏ nhựa màu xanh, dạng bàn phím bấm, mặt trước và mặt sau điện thoại có chữ NOKIA , đã qua sử dụng của bị cáo Nguyễn Thanh T.

- Tịch thu tiêu hủy: 01(một) con dao dài khoảng 29cm, loại dao một lưỡi, lưỡi dao dài khoảng 17cm, bản rộng lưỡi dao khoảng 3,5cm, chuôi dao màu đen dài khoảng 12cm, trên chuôi dao có khắc chữ: KIWI; 01(một) con dao, loại dọc giấy, chuôi dao màu đỏ dài khoảng 15cm, trên chuôi dao có khắc chữ số: NO.2043, lưỡi dao dài khoảng 9cm, bản lưỡi dao rộng khoảng 2cm, đã qua sử dụng.

(Các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11 tháng 01 năm 2018 giữa Chi cục Thi hành án dân sự và Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Bình).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14.

Bị cáo Nguyễn Thanh T phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc từ ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh
- VKS H.Yên Bình;
- CA H.Yên Bình;
- Chi cục THADS Yên Bình;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người liên quan
- Lưu HS, THA; TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Hoàng Kim Sơn

NHẬN THẤY

Bị cáo Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 1h 30 ngày 15/4/2017, Đinh Văn Thân và Hoàng Văn Toàn(trú tại thôn Ngòi Gù xã Bảo Aí, huyện Yên bình, tỉnh Yên Bái) rủ nhau đi trộm chó Toàn đồng ý và lấy xe máy chở Thân đi đến khu vực thôn Tân Minh, xã Mông phát hiện có hai con chó ven đường, Hoàng Văn Toàn đi xe sát lại, còn Đinh Văn Thân dùng gậy tre đưa thòng lọng vào cổ một con chó lông màu nâu đen của bà Nghiêm Thị Quê tại thôn Tân Minh, xã Mông Sơn, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Rồi Toàn điều khiển xe máy trở Đinh Văn Thân kéo con chó chạy về hướng trụ sở Uỷ ban xã Mông Sơn Thì bị quần chúng nhân dân phát hiện và đuổi bắt được cùng vật chứng.

Tại biên bản kết luận định giá tài sản này 19/4/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng Hình sự kết luận: Con chó có giá: 682.500đ *(sáu trăm tám hai nghìn, năm trăm đồng)*

Bản cáo trạng số 27/KSĐT- KT ngày 27/6/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình đã truy tố Đinh Văn Thân về tội " Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

*Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, p khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn Thân từ 12 đến 18 tháng tù về tội: "Trộm cắp tài sản".

* Về vật chứng và án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo khai báo thành khẩn và nhất trí với lời luận tội của kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận gì, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác

XÉT THẤY

Tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn Thân khai nhận: Ngày 15/4/2017 tại thôn Tân Minh, xã Mông Sơn, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp một con chó của chị Nghiêm Thị Quê trị giá: 682.500 *(sáu trăm tám hai nghìn, năm trăm đồng)*

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, những người làm chứng và phù hợp với vật chứng thu được, phù hợp với kết luận định giá tài sản và tài liệu khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án.

Do bị cáo có hai tiền án về tội chiếm đoạt tài sản: - Ngày 25/9/2008 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái xử phạt 03 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" (trị giá tài sản trộm cắp: 5.913.750đ)

- Ngày 28/11/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái xử phạt 04 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản"; (trị giá tài sản trộm cắp: 2.800.000đ) chưa được xóa án tích, nên hành vi trộm cắp ngày 15/4/2017 của bị cáo Đinh Văn Thân đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản ", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 BLHS. Cáo trạng truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy hành vi phạm tội của bị cáo cần phải đưa ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

Về nhân thân của bị cáo: Đinh Văn Thân là người có đủ năng lực nhận thức và điều chỉnh mọi hành vi hoạt động của bản thân, bị cáo hiểu được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, Năm 2004 bị cáo đã có tiền án về tội: tội " cố ý gây thương tích" chưa được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để sửa chữa bản thân mà tiếp tục phạm tội nên lần phạm tội này thuộc trường hợp: " Tái phạm ". Đây thể hiện sự coi thường pháp luật, ý thức tự giáo dục, rèn luyện của bản thân là rất kém. Do đó cần có mức hình phạt nghiêm khắc và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội đồng thời có tác dụng răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét đến tình tiết: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, tài sản trộm cắp giá trị không lớn đã thu hội được đây là những tình tiết được Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Đối với Hoàng Văn Toàn đã cùng bị cáo Thân trộm cắp tài sản, tuy nhiên giá trị tài sản trộm cắp dưới hai triệu đồng, bản thân Toàn chưa có tiền án tiền sự. Do đó cơ quan điều tra ra quyết định xử phạt hành chính là có cơ sở , nên Hội đồng không xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan điều tra đã trao trả con chó cho bà Nghiêm Thị Quê là chủ sở hữu, bà Nghiêm đã nhận được và không đặt ra vấn đề bồi thường.

Về vật chứng:

- 01(một) đoạn gậy tre dài 1,72m, một đầu có đường kính 1.5cm, một đầu có đường kính 0,8cm, trên đoạn gậy có một đoạn dây kim loại(loại dây lõi phanh xe) là dụng cụ của bị cáo bắt trộm chó xét không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu tiền án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh**:** Tuyên bố bị cáo Đinh Văn Thân phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đinh Văn Thân: 01 năm 6 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 15/4/2017.

3.Về vật chứng: **:** Áp dụng khoản 2 điều 76 bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) - 01(một) đoạn gậy tre dài 1,72m, một đầu có đường kính 1.5cm, một đầu có đường kính 0,8cm, trên đoạn gậy có một đoạn dây kim loại(loại dây lõi phanh xe)

4. Về án phí: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14.

Bị cáo Đinh Văn Thân phải nộp 200.000 đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc từ ngày niêm yết bản án tại trụ sở ủy ban nhân dân nơi cư trú của người bị hại.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKS H.Yên Bình;
- CA H.Yên Bình;
- Chi cục THADS Yên Bình;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu HS, THA; TA .

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Kim Sơn

Nơi nhận:
Ghi những nơi mà Tòa án cấp sơ thẩm phải giao hoặc gửi bản án theo quy định tại khoản 1 Điều 262 của Bộ luật Tố tụng hình sự và những nơi cần lưu bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)