TÒA ÁN NHÂN NHÂN THÀNH PHỐ LONG XUYÊN TỈNH AN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **123**/2021/HS-ST
Ngày 30-9-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYÊN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Bé Thu

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Thanh Tân;

Bà Nguyễn Thị Tuyết Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Ngọc Ký – Thư ký Tòa án, của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên tham gia phiên tòa: Ông Phạm Đức Anh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 120/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 123/2021/QĐXXST-HS, ngày 15 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Lê Thanh H, sinh ngày 19 tháng 9 năm 1973 tại huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp A, xã H, huyện CM, tỉnh An Giang; chỗ ở hiện tại: Phòng trọ số PF9, khu cư xá Tập đoàn Sao Mai, khóm B, phường BK, thành phố LX, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật Giáo Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Th (chết) và Trần Thị C (chết); bị cáo có vợ là Trần Thanh H, sinh năm 1968 (ly hôn năm 1998); có hai con lớn sinh năm 1990, nhỏ sinh năm 1993 tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Nhỏ đến lớn sống chung với cha, mẹ đi học hết lớp 9 thì nghỉ; Từ năm 1997 đến nay làm thuê tại thành phố Long Xuyên bị cáo có năm anh em, bị cáo thứ tư; trong vụ án này bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27 tháng 5 năm 2021 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác:

Bị hại: Ông Nguyễn Thanh S, sinh năm 1978. Địa chỉ: khóm M, phường MP, thành phố LX, tỉnh An Giang (Vắng mặt).

Người làm chứng: Ông Hồ Thanh P, sinh năm 1984 (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Lê Thanh H và Nguyễn Thanh S cùng ở tại phòng trọ số PF9, khu cư xá Tập đoàn Sao Mai ở khóm Bình Khánh 7, phường Bình Khánh, thành phố Long Xuyên. Khoảng 18 giờ ngày 29 tháng 12 năm 2020 sau khi uống rượu, S về phòng PF9 nói với H việc Trần Hữu Ngọc (Tuấn) hỏi khi nào H chuộc xe mô tô của Ngọc đã cho H mượn cầm để trả lại cho Ngọc. Sau khi nghe S nói thì H trả lời H đã đưa xe mô tô của H cho Ngọc đế cấn trừ rồi. S bảo xe mô tô của H trị giá vài triệu thì sao cấn trừ được dẫn đến việc H và S cự cãi nhau. S đi ra ngoài sân trước phòng PF9 nhưng H vẫn đi theo tiếp tục cự cãi thì bị S dùng tay xô ngã xuống sân làm đầu của H đập trúng tấm đan gây thương tích. H đứng dậy chạy vào phòng trọ PF9 lấy con dao yếm cán gỗ dài 12cm, lưỡi bằng kim loại màu đen dài 25,5cm, nơi rộng nhất 6cm, nơi hẹp nhất 2,5cm đi ra chém S nhưng không trúng. Nguyễn Thanh S bỏ chạy đến phòng PF6 (cách phòng PF9 khoảng 14m) dừng lại thì bị H chém một nhát vào tay trái gây thương tích. Nguyễn Thanh S chạy đến căn tin Sao Mai nhờ người dân gọi điện thoại báo Công an phường Bình Khánh đến đưa S đến Bệnh viện đa khoa trung tâm An Giang cấp cứu và điều trị đến ngày 04 tháng 01 năm 2021 ra viện.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 con dao yếm cán gỗ dài 12cm, lưỡi bằng kim loại màu đen dài 25,5cm, nơi rộng nhất 6cm, nơi hẹp nhất 2,5cm thu giữ tại phòng trọ của Lê Thanh H.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 78 ngày 02 tháng 3 năm 2021 của Trung Tâm pháp y tỉnh An Giang đối với Nguyễn Thanh S, sinh năm 1978.

Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo mặt sau 1/3 dưới cẳng tay trái đến cổ tay trái kích thước 8,5 x 0.3 cm, bờ sắt gọn, sẹo mổ thêm kích thước 2,5 x 0,1cm;

- Gãy đầu dưới xương quay trái;

- Đứt gân duỗi ngón (cái) I;

- Đứt gân duỗi cổ tay quay dài ngắn, gân duỗi các ngón;

- Hạn chế duỗi cổ tay và ngón I mức độ ít.

Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 15%.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 185 ngày 26 tháng 4 năm 2021 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang đối với Lê Thanh H, sinh năm 1973 xác định:

Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo chẩm trái, kích thước 2,5 x 0,2cm, bờ nham nhỡ: 01%. Do vật tày gây nên;

- Sẹo thái dương phải, kích thước 3,5 x 0,2cm, hơi lõm, bờ không sắc: 02%. Do vật có cạnh gây nên.

Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03%. Kết luận khác: Thương tích do vật tày và vật có cạnh gây nên.

Cáo trạng số 117/CT-VKS, ngày 13 tháng 9 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo Lê Thanh H về tội "Cố ý gây thương tích", theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Lê Thanh H từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Cố ý gây thương tích". Thời gian thử thách là 05 (năm) năm.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu, tiêu hủy đối với 01 (một) con dao yếm cán gỗ dài 12cm, lưỡi bằng kim loại màu đen dài 25,5cm, nơi rộng nhất 6 cm, nơi hẹp nhất 2,5cm thu giữ tại phòng trọ của Lê Thanh H.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo không khiếu nại gì đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố. Bị cáo không tranh luận với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại Nguyễn Thanh S vắng mặt nhưng quá trình điều tra thể hiện nội dung như vụ án đã nêu. Bị hại đã nhận 5.000.000đồng (Năm triệu đồng) do bị cáo bồi thường thiệt hại nên không yêu cầu bồi thường thêm về dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người làm chứng Hồ Thanh P: Vắng mặt nhưng quá trình điều tra thể hiện nội dung lời khai khoảng 18 giờ 45 phút, ngày 29 tháng 12 năm 2020 anh nghe tiếng cự cãi ở phòng PF9 nên ra xem thì thấy H nằm trên nền xi măng và có một người nam đứng kế bên. Anh thấy H ngồi dậy đi vào phòng PF9 nên anh quay vào phòng PF8. Anh nghe tiếng la nên ra xem thì thấy H đang đuổi theo một người nam.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị hại; người làm chứng được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt tuy nhiên quá trình điều tra lời khai đã được làm rõ. Bị hại không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên căn cứ vào khoản 1 Điều 292 và khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo cũng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 18 giờ, ngày 29 tháng 12 năm 2021, tại phòng trọ số PF9, khu cư xá Tập đoàn Sao Mai ở khóm Bình Khánh 7, phường Bình Khánh, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang do mâu thuẫn dẫn đến việc bị cáo và bị hại xảy cự cãi bị hại dùng tay xô ngã bị cáo xuống sân làm đầu bị cáo đập trúng tấm đan gây thương tích 03% (Theo kết luận giám định số 185, ngày 26 tháng 4 năm 2021 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang) và bị cáo dùng dao yếm cán gỗ dài 12cm, lưỡi bằng kim loại màu đen dài 25,5cm, nơi rộng nhất 6cm, nơi hẹp nhất 2,5cm chém một nhát vào tay trái của bị hại gây thương tích với tỷ lệ thương tật là 15% (Theo kết luận giám định số 78, ngày 02 tháng 3 năm 2021 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang).

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Sự thừa nhận này phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng và các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Như vậy, cáo trạng số 117/CT-VKS, ngày 13 tháng 9 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại; bị cáo phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của bị hại gây ra; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do đó, đề nghị của Viện kiểm sát thành phố Long Xuyên cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, e, s

khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ.

Bị cáo đã thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự lẽ ra khi xảy ra mâu thuẫn bị cáo và bị hại có thể lựa chọn nhiều cách để giải quyết vấn đề nhưng bị cáo lại dùng vũ lực để giải quyết mâu thuẫn. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Do đó, cần xử phạt bị cáo một mức án thật nghiêm để giáo dục ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống. Giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh phòng chống tội phạm. Lẽ ra với hành vi phạm tội của bị cáo cần phải buộc bị cáo chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn nhất định. Tuy nhiên xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều hơn 02 (hai) tình tiết giảm nhẹ trong đó có 03 (ba) tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Xét thấy không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, căn cứ vào Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) Hội đồng xét xử sẽ xem xét cho bị cáo được hưởng án treo đối với mức hình phạt mà bị cáo phải chịu.

[5] Về hình phạt bổ sung: Không có.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 (một) con dao yếm cán gỗ dài 12cm, lưỡi bằng kim loại màu đen dài 25,5cm, nơi rộng nhất 6cm, nơi hẹp nhất 2,5cm là vật chứng của vụ án không có giá trị nên tịch thu, tiêu hủy.

[7] Đối với thương tích mà bị hại gây ra cho bị cáo; bị cáo không có yêu cầu về hình sự, dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử cũng không đặt ra xem xét.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); tuyên bố bị cáo **Lê Thanh H** phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Lê Thanh H 02 (hai) năm (06) sáu tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (năm) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Bình Khánh, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) con dao yếm cán gỗ dài 12cm, lưỡi bằng kim loại màu đen dài 25,5cm, nơi rộng nhất 6cm, nơi hẹp nhất 2,5cm.

(Các vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an và Chi cục Thi hành án dân sự; thành phố Long Xuyên, ngày 28 tháng 9 năm 2021).

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Lê Thanh H phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Phòng KTNV-THA, TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- VKSND TP. Long Xuyên;
- Chi cục THADS TP. Long Xuyên;
- Ủy ban nhân dân phường Bình Khánh;
- Sở Tư pháp tỉnh AG;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu VP;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Bé Thu