

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG HỒ
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Số: 44/2017/DS-ST

Ngày: 03/8/2017

V/v “Yêu cầu bồi thường thiệt
hại do sức khỏe bị xâm phạm”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG HỒ, TỈNH VĨNH LONG**

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Nguyên Khoa**.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Lê Việt Hùng**
2. Bà **Nguyễn Thị Hương**

*- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Bảo** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long.*

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Bà **Phạm Thị Diễm Thúy** – Kiểm sát viên.*

Trong ngày 03/8/2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 82/2017/TLST-DS, ngày 24/5/2017 về “Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 107/2017/QĐST-DS, ngày 21/6/2017 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ông **Trần Văn T**, sinh năm 1960 (Có mặt)

Địa chỉ: ấp TP, xã TQ, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long.

2. Bị đơn: Anh **Phan Văn B**, sinh năm 1976 (Có mặt)

Địa chỉ: ấp TP, xã TQ, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Vào khoảng 07 giờ 10 phút ngày 04/02/2017, tại ấp TP, xã TQ, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long, anh Phan Văn B đem B xịt thuốc ra ruộng để xịt thuốc dưỡng lúa. Lúc này, ông Trần Văn T có lúa vệt đến đoạn kênh gần khu vực mà anh B lấy nước để pha thuốc dưỡng lúa, do kênh ít nước nên anh B không cho ông T lúa vệt đến đoạn kênh vì sẽ làm đục nước nên không pha thuốc

được. Khi đó, ông T không đồng ý nên tiếp tục lùa vịt dẫn đến cự cãi với nhau, khi ông T lùa vịt ngang và quay lưng lại thì anh B dùng cần B xịt thuốc lùa dài khoảng 124,5cm có đầu nối với bét phun bằng kim loại cầm trên tay phải đánh trúng phần vai, cổ của ông T 01 cái làm ông ngã xuống ruộng, ngất xỉu. Một lát sau ông T tỉnh dậy và đi về nhà và sau đó gia đình ông T đưa ông đến Bệnh viện Thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long, tiếp đến là điều trị tại Bệnh viện Đa khoa Hoàn Mỹ Cửu Long tại thành phố Cần Thơ.

- Theo ông Phan Văn T trình bày: Sau khi bị anh B dùng cần B xịt đánh vào vai 01 cái làm ông té ngã xuống bờ ruộng ngất xỉu. Sau đó ông được gia đình đưa đi điều trị tại Bệnh viện thành phố Vĩnh Long cho đến chiều ngày 04/02/2017 thì được gia đình chở qua Bệnh viện Đa khoa Hoàn Mỹ Cửu Long điều trị đến ngày 06/02/2017 xuất viện. Sau khi xuất viện về Công an huyện Long Hồ mời làm việc về việc ông bị anh B dùng cần B xịt thuốc đánh gây thương tích, đồng thời Công an có yêu cầu ông giám định thương tích nhưng do ông không có tiền nên không đi giám định. Tại cơ quan Công an huyện Long Hồ, ông yêu cầu anh B bồi thường số tiền 10.000.000đ, nhưng anh B chỉ đồng ý bồi thường 3.000.000đ.

- Trong đơn khởi kiện, ông T yêu cầu anh B bồi thường cho ông thêm số tiền 7.000.000đ là đủ 10.000.000đ theo yêu cầu của ông tại Cơ quan Công an. Tại phiên hòa giải ngày 21/6/2017 và 21/7/2017, ông bổ sung yêu cầu khởi kiện yêu cầu anh B bồi thường các khoản chi phí cụ thể như sau:

* Các khoản chi phí nằm viện điều trị:

+ Tiền thuốc trong thời gian điều trị 03 ngày (từ ngày 04/02/2017 đến ngày 06/02/2017) là 1.776.767đ.

+ Tiền xe đi qua lại từ Vĩnh Long qua Cần Thơ: Chuyển đi 500.000đ + chuyển về 320.000đ = 820.000đ

+ Tiền mất thu nhập của vợ ông khi nuôi bệnh trong 03 ngày nằm viện: 03 ngày x 100.000đ/ngày = 300.000đ.

+ Tiền ăn của 02 người (ông và vợ ông) trong 03 ngày nằm viện: 03 ngày x 100.000đ/ngày = 300.000đ.

+ Tiền mất thu nhập của ông trong 03 ngày nằm viện: 03 ngày x 150.000đ/ngày = 450.000đ.

* Các khoản chi phí sau khi điều trị và tái khám tại Bệnh viện Đa khoa Hoàn Mỹ Cửu Long như sau:

+ Tái khám ngày 20/02/2017 là 329.000đ.

+ Tiền thuê đi về ngày 20/02/2017 là 500.000đ.

* Khoản tiền mất thu nhập:

Trong 03 tháng từ ngày 07/02/2017 đến ngày 07/05/2017 bằng số tiền: 150.000đ/ngày x 03 tháng = 13.500.000đ. Vì khoản tiền này theo phiếu cung cấp thông tin điều trị nội trú dành cho bệnh nhân xuất viện ngày 06/02/2017 có ghi lời dặn là tránh mang vác nặng sức 03 tháng, nên trong thời gian này ông không đi làm.

Như vậy, tổng cộng các khoản trên, ông yêu cầu anh B bồi thường cho ông với số tiền là 17.975.767đ, được trừ lại số tiền 3.000.000đ ông đã nhận do anh B bồi thường trước, nên số tiền còn lại phải bồi thường thêm là 14.975.767đ là đủ.

- Theo anh Phan Văn B trình bày: Anh thừa nhận trong lúc nóng giận vì lời thách thức của ông T nên anh có dùng cần B xẹt bằng kim loại đánh ông T nhưng không biết trúng vùng nào trên cơ thể ông, khi đó ông T dùng tay xoa vào vay và nằm xuống khoảng được 01 phút sau, ông T đứng lên và đi về nhà. Sau đó, Công an huyện Long Hồ mời hai bên làm việc và tại đây, anh đồng ý bồi thường tiền thuốc và ngày công lao động cho ông T trong thời gian điều trị với số tiền là 3.000.000đ, nhưng ông T yêu cầu bồi thường số tiền là 10.000.000 đồng.

Qua yêu cầu của ông T, anh đồng ý các khoản chi phí gồm: tiền thuốc, tiền mất thu nhập, tiền xe đi lại trong 03 ngày (từ ngày 04 – 06/02/2017) và tái khám ngày 20/2/2017 tổng cộng là 4.475.767đ. Anh đã đưa trước cho ông T số tiền 3.000.000đ, nên chỉ bồi thường thêm số tiền 1.475.767đ là đủ.

Đối với số tiền mất thu nhập của ông T trong 03 tháng từ ngày 07/02/2017 đến ngày 07/05/2017 mà ông T yêu cầu anh bồi thường số tiền là 150.000đ/ngày x 03 tháng = 13.500.000đ là không hợp lý, nên anh không đồng ý.

- Tại phiên tòa, ông Trần Văn T vẫn giữ nguyên yêu cầu anh Phan Văn B tiếp tục bồi thường cho ông số tiền còn lại là 14.975.767đ. Anh Phan Văn B không đồng ý theo yêu cầu của ông T và chỉ đồng ý bồi thường thêm số tiền 1.475.767đ là đủ. Đối với khoản tiền mất thu nhập mà ông T yêu cầu bồi thường là 13.500.000đ trong 03 tháng từ ngày (07/02/2017 đến ngày 07/05/2017) là không hợp lý nên không đồng ý bồi thường.

- Quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Sau khi Tòa án đã thụ lý vụ án và tiến hành thu thập chứng cứ giải quyết cho đến khi đưa vụ án ra xét xử và tại phiên tòa hôm nay Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã thực hiện đầy đủ theo đúng thủ tục của pháp luật tố tụng dân sự quy định.

Về nội dung, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu của nguyên đơn Trần Văn T. Buộc bị đơn Phan Văn B bồi thường cho nguyên đơn

các khoản chi phí điều trị tổng cộng là 4.475.767đ được trừ số tiền 3.000.000đ anh B giao trước cho ông T, nên anh B chỉ bồi thường thêm 1.475.767đ là đủ. Không chấp nhận yêu cầu của ông T về việc yêu cầu anh B bồi thường khoản tiền mất thu nhập là 13.500.000đ trong 03 tháng từ ngày 07/02/2017 đến ngày 07/05/2017, vì theo Giấy ra viện ngày 06/02/2017 chẩn đoán ông T bị chấn thương phần mềm cổ vai do tai nạn xã hội, chứ không phải bệnh nhân chấn thương cột sống theo lời dặn của bác sĩ là tránh mang vác nặng 03 tháng.

Về án phí: Bị đơn phải chịu theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và qua kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Xét hành vi của anh Phan Văn B dùng cần B xịt thuốc đánh ông Trần Văn T vào ngày 04/02/2017 đã được Công an huyện Long Hồ tiến hành lấy lời khai làm rõ vụ việc và hai bên đều thừa nhận, nên không cần phải chứng minh được quy định tại Điều 92 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Đồng thời, ông T có đến Bệnh viện Đa khoa thành phố Vĩnh Long và Bệnh viện Đa khoa Hoàn Mỹ Cửu Long để điều trị theo Giấy ra viện ngày 06/02/2017. Do đó, anh B phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông T là phù hợp với quy định tại các Điều 584, 585, 586 của Bộ luật dân sự năm 2015.

[2]. Xét các khoản chi phí hợp lý cho việc bồi thường theo quy định tại Điều 590 của Bộ luật dân sự 2015 được căn cứ vào các hóa đơn, chứng từ theo chẩn đoán điều trị của Bệnh viện Đa khoa Thành Phố Vĩnh Long và Bệnh viện đa khoa Hoàn Mỹ Cửu Long, Hội đồng xét xử chấp nhận các khoản chi phí như sau:

+ Tiền thuốc trong thời gian điều trị 03 ngày (từ ngày 04/02/2017 đến ngày 06/02/2017) là 1.776.767đ.

+ Tiền xe đi lại Vĩnh Long - Cần Thơ: Chuyển đi 500.000đ + chuyển về 320.000đ = 820.000đ

+ Tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh trong 03 ngày nằm viện (từ ngày 04/02/2017 đến ngày 06/02/2017): 03 ngày x 100.000đ/ngày = 300.000đ.

+ Tiền ăn của của người bệnh và người nuôi trong 03 ngày nằm viện (từ ngày 04/02/2017 đến ngày 06/02/2017): 03 ngày x 100.000đ/ngày = 300.000đ.

+ Tiền mất thu nhập của người bệnh trong 03 ngày nằm viện (từ ngày 04/02/2017 đến ngày 06/02/2017): 03 ngày x 150.000đ/ngày = 450.000đ.

- + Tái khám ngày 20/02/2017 là 329.000đ.
- + Tiền thuê xe đi về ngày 20/02/2017 là 500.000đ.
- Tổng cộng các khoản chi phí trên là 4.475.767đ.

Anh Phan Văn B đã bồi thường trước cho ông Trần Văn T số tiền 3.000.000đ, nên anh B chỉ bồi thường thêm cho ông T số tiền: $(4.475.767đ - 3.000.000đ) = 1.475.767đ$ là đủ.

[3]. Xét yêu cầu của nguyên đơn Trần Văn T yêu cầu bị đơn Phan Văn B bồi thường cho ông T thêm khoản tiền mất thu nhập trong 03 tháng (từ ngày 07/02/2017 đến ngày 07/05/2017) bằng số tiền: $(150.000đ/ngày \times 03 \text{ tháng}) = 13.500.000đ$ là chưa đủ cơ sở chấp nhận. Bởi ông T cho rằng ông không đi làm trong 03 tháng là căn cứ vào Phiếu cung cấp thông tin điều trị nội trú dành cho bệnh nhân xuất viện ngày 06/02/2017 có ghi lời dặn là tránh mang vác gắng sức 03 tháng. Tuy nhiên, theo Giấy ra viện ngày 06/02/2017 chẩn đoán ông T bị chấn thương phần mềm cổ vai do tai nạn xã hội, được xuất viện sau 03 ngày điều trị, đồng thời theo giấy Lời dặn của bác sĩ điều trị tránh mang vác gắng sức 03 tháng là đối với bệnh nhân sau khi bị chấn thương cột sống.

Mặt khác, theo Công văn số 369/HMCL-KHTH, ngày 29/6/2017 của Bệnh viện Đa khoa Hoàn Mỹ Cửu Long trả lời phúc đáp theo Đề nghị của Tòa án thì ông T bị chấn thương phần mềm cổ vai xảy ra sau khi bị đánh, triệu chứng cải thiện đáng kể, không ghi nhận các tổn thương tủy, thời gian điều trị 03 ngày được xuất viện. Riêng thoái hóa cột sống cổ của ông T là bệnh có từ trước.

[4]. Về án phí: Do một phần yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận, nên bị đơn phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 8 Điều 26 của Nghị quyết số 326, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí Tòa án. Nguyên đơn được miễn tiền án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 12 và khoản 8 Điều 26 của Nghị quyết số 326, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí Tòa án.

[1]. Buộc bị đơn Phan Văn B có trách nhiệm bồi thường cho nguyên đơn Trần Văn T các khoản chi phí cho việc điều trị chấn thương với số tiền là

1.475.767đ (một triệu, bốn trăm bảy mươi lăm nghìn, bảy trăm sáu mươi bảy đồng).

[2]. Về án phí: Buộc bị đơn Phan Văn B nộp 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, nếu người phải thi hành án chưa hoàn trả đủ số tiền trên thì còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

T hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án; quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Các đương sự có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND huyện Long Hồ;
- THADS huyện Long Hồ;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Nguyên Khoa