

Bản án số: 17/2025/HS-PT

Ngày 03-4-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Tuấn.

Các Thẩm phán: Bà Bạch Thị Hồng Hoa.

Ông Đinh Trường Sơn

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu Hằng - Thư ký TAND tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa:
Ông Vũ Quốc Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 17/2025/TLPT - HS ngày 03 tháng 3 năm 2025 đối với bản án số 06/2025/HSST ngày 20 tháng 01 năm 2025 của TAND huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình, do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình.

Bị cáo bị kháng nghị: Bùi Văn M, sinh ngày 01/01/1995 tại huyện B, tỉnh Hòa Bình; nơi cư trú: Xóm Ch, xã K, huyện B, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn K và bà Quách Thị M; vợ, con: Chưa có.

Tiền sự: Không. Tiền án: 02

- Ngày 27/11/2019 bị Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo bản án số 332/2019/HSST, chấp hành xong ngày 31/12/2020.

- Ngày 30/5/2022 bị Toà án nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình xử phạt 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo bản án số 21/2022/HSST, chấp hành xong ngày 30/10/2023.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/12/2024. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình. Bị cáo được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Bùi Văn L, sinh năm 1996.
Nơi cư trú: Xóm V, xã K, huyện Bôi, tỉnh Hòa Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 17/12/2024, Bùi Văn M điều khiển chiếc xe mô tô BKS: 28S1-6706 đi làm về đến khu vực đỉnh C thuộc xã L, huyện B, tỉnh Hòa Bình thì gặp một người đàn ông không quen biết bị hỏng xe dừng ở lề đường. Thấy vậy M dừng lại hỏi thăm, người đàn ông lạ mặt hỏi M có đi qua D, huyện B, tỉnh Hòa Bình không, M nói là không đi qua nhưng mà nếu có việc gì gấp thì M sẽ giúp. Người đàn ông đưa cho M 01 bao tải hàng và nhờ M chuyển xuống D. M hỏi người đàn ông về bao tải hàng thì người đàn ông nói là mấy quả pháo. M hỏi người đàn ông là M trở giúp thì trả công như thế nào, thì người đàn ông bảo là trả công 600.000 đồng, khi đến cầu D sẽ có người nhận và trả công. Do M không có tiền tiêu xài nên đã đồng ý vận chuyển cho người đàn ông lạ mặt. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày trên đường M vận chuyển thì bị tổ công tác công an huyện B phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Ngày 18/12/2024 cơ quan Cảnh sát điều tra, công an huyện B đã ra quyết định trưng cầu giám định số 679/QĐ – TCGĐ đối với số tang vật thu giữ được khi bắt quả tang Bùi Văn M.

Tại bản Kết luận giám định số 10046/KL-KTHS ngày 20/12/2024 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: "Các mẫu vật gửi giám định đều là pháo nổ, khối lượng pháo nổ là 10kg (mười kilôgam)".

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 06/2025/HSST ngày 20/01/2025 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Hòa Bình quyết định: Tuyên bố bị cáo Bùi Văn M phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.

Điểm c khoản 1 Điều 191; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h, khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Bùi Văn M 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 17/12/2024.

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí, xử lý vật chứng, quyền kháng cáo.

Ngày 18/02/2025, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình kháng nghị (Theo Quyết định số 02/QĐKN-VKS ngày 18/02/2025), đề nghị hủy bản án sơ thẩm hình sự sơ thẩm số 06/2025/HSST ngày 20/01/2025 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Hòa Bình để điều tra lại. Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình phát biểu:

Về tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án ở cấp phúc thẩm, Hội đồng xét xử và những người tham gia tố tụng đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự;

Về nội dung kháng nghị:

Về việc áp dụng pháp luật: Bị cáo Bùi Văn M có 02 tiền án chưa được xóa án tích, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp "Tái phạm nguy hiểm" là tình tiết tăng nặng định khung quy định tại điểm 1 khoản 2 Điều 191 Bộ luật hình sự, cấp sơ thẩm áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo M là không đúng theo quy định pháp luật.

Về áp dụng thủ tục rút gọn: Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc loại tội phạm nghiêm trọng, không đủ điều kiện để áp dụng thủ tục rút gọn theo quy định tại khoản 1 Điều 456 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm hủy bản án hình sự sơ thẩm số 06/2025/HSST ngày 20/01/2025 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Hòa Bình. Giao hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Hòa Bình để giải quyết lại vụ án theo đúng quy định của pháp luật.

Ý kiến của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm được trở lại với gia đình, làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về tố tụng: Ngày 18/02/2025 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình kháng nghị trong thời hạn luật định.

[[2] Xét kháng nghị:

2.1. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào khoảng 19 giờ 00 phút, ngày 17/12/2024, Bùi Văn M nhận vận chuyển hàng cho người đàn ông lạ, bị tổ công tác công an huyện B phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Tại bản Kết luận giám định số 10046/KL-KTHS ngày 20/12/2024 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: "Các mẫu vật gửi giám định đều là pháo nổ, khối lượng pháo nổ là 10kg (mười kilôgam)".

Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Bùi Văn M về tội "Vận chuyển hàng cấm" quy định tại Điều 191 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

2.2. Về việc áp dụng pháp luật: Căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án, thể hiện bị cáo M đã 02 lần bị Tòa án xét xử, cụ thể:

- Ngày 27/11/2019 bị Tòa án nhân dân quận L, Thành phố Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo bản án số 332/2019/HSST, chấp hành xong ngày 31/12/2020.

- Ngày 30/5/2022 bị Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Hòa Bình xử phạt 24 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo bản án số 21/2022/HSST, chấp hành xong ngày 30/10/2023.

Theo quy định tại Điều 70 Bộ luật Hình sự năm 2015, bị cáo chưa được xóa án tích, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm là tình tiết định khung được quy định tại điểm 1 khoản 2 Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Cấp sơ thẩm xác định bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm nhưng lại áp dụng tình tiết tăng nặng tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự là không đúng, bởi lẽ theo khoản 2 Điều 52 Bộ luật Hình sự quy định: “Các tình tiết đã được Bộ luật này quy định là dấu hiệu định tội hoặc định khung hình phạt thì không được coi là tình tiết tăng nặng”.

2.3. Về áp dụng thủ tục rút gọn:

Theo Điều 456 Bộ luật Tố tụng hình sự quy định về thủ tục rút gọn được áp dụng trong giai đoạn điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm khi có đủ các điều kiện:

- a) Người thực hiện hành vi phạm tội bị bắt quả tang hoặc người đó tự thú;
- b) Sự việc phạm tội đơn giản, chứng cứ rõ ràng;
- c) Tội phạm đã thực hiện là tội phạm ít nghiêm trọng;
- d) Người phạm tội có nơi cư trú, lý lịch rõ ràng.

Trong vụ án này bị cáo M phạm tội thuộc điểm 1 khoản 2 Điều 191 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt đến 05 năm tù, tội phạm đã thực hiện là tội phạm nghiêm trọng, do vậy không thỏa mãn điều kiện áp dụng thủ tục rút gọn. Cấp sơ thẩm áp dụng thủ tục rút gọn là không đúng, dẫn đến vi phạm trong việc truy tố, xét xử của cấp sơ thẩm mà cấp phúc thẩm không thể khắc phục ngay tại phiên tòa được.

2.4. Từ những căn cứ, nhận định nêu trên. Căn cứ vào Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 06/2025/HSST ngày 20/01/2025 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Hòa Bình. Giao hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Hòa Bình để giải quyết lại vụ án theo đúng quy định của pháp luật.

Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm b, c khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí Tòa án.

1. Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình.

Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 06/2025/HSST ngày 20/01/2025 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Hòa Bình.

Giao hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Hòa Bình để giải quyết vụ án theo đúng quy định của pháp luật.

3. Bản án có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (03/4/2025).

Nơi nhận:

- TANDCC tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Kim Bôi;
- TAND huyện Kim Bôi;
- Chi cục THADS Kim Bôi
- Bị cáo (qua trại tạm giam)
- Lưu TH; HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Quang Tuấn

