

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG
TỈNH HẢI DƯƠNG**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số 194/2019/HS-ST
Ngày 26-11-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Xuân Hiền**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Minh Tân** và bà **Hà Thị Thúy**

Thư ký Tòa án: Bà **Nguyễn Thị Thắm** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Thành Long** - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2019, tại Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 171/2019/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 192/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Đỗ Quang H, sinh năm 1986 tại Hải Dương. HKTT: Số 1^a ngõ 12 PV, phường ĐK, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn; nơi cư trú: Số 01 ngõ 42 MHĐ, phường BH, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn Kh (tên gọi khác: Đỗ Thanh Kh) và bà Nguyễn Thị O; có vợ là Phạm Thị Thu Th và 3 con lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2015.

Tiền sự:

- Ngày 14/11/2016 Công an thành phố Hải Dương quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản với số tiền 2.500.000 đồng (chưa nộp phạt).

- Ngày 06/6/2019 Công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi không giao nộp vũ khí với số tiền 3.000.000 đồng (nộp phạt ngày 06/6/2019).

Tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 25 ngày 08/6/2017 Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương xử phạt 27 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng (chấp hành xong hình phạt ngày 26/11/2018, nộp án phí ngày 06/6/2017).

Nhân thân:

- Ngày 05/3/2004 Công an thành phố Hải Dương quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi đánh nhau với số tiền 50.000 đồng (nộp phạt ngày 05/3/2004).

- Tháng 4/2013 Công an thành phố Hải Dương quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy với số tiền 02 triệu đồng (nộp phạt ngày 24/4/2013).

- Ngày 08/9/2015 Công an thành phố Hải Dương quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác với số tiền 02 triệu đồng (cơ quan xử lý hành chính không giao quyết định).

- Ngày 26/4/2016 Công an tỉnh Hải Dương quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi sử dụng trái phép tài sản của người khác với số tiền 1.500.000 đồng (nộp phạt ngày 15/6/2016).

- Ngày 09/9/2019 Công an thành phố Hải Dương quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi không giao nộp vũ khí với số tiền 4.000.000 đồng (chưa nộp phạt).

- Ngày 09/9/2019 Công an thành phố Hải Dương quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản với số tiền 3.500.000 đồng (chưa nộp phạt).

- Tại bản án hình sự phúc thẩm số 64 ngày 22/12/2005 Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xử phạt 39 tháng tù về tội Mua dâm người chưa thành niên (chấp hành xong hình phạt ngày 16/9/2008, nộp án phí sơ thẩm + phúc thẩm + tiền phạt bổ sung ngày 01/6/2010).

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 156 ngày 28/9/2011 Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương xử phạt 10 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng (chấp hành xong hình phạt ngày 20/10/2014, nộp án phí ngày 23/7/2013).

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 80 ngày 07/6/2012 Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương xử phạt 32 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng, tổng hợp với hình phạt 10 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng tại bản án số 156 ngày 28/9/2011, buộc chấp hành hình phạt chung là 42 tháng tù (chấp hành xong hình phạt ngày 20/10/2014, nộp án phí ngày 03/8/2012).

Bị cáo bị bắt tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương từ ngày 15/6/2019 đến nay (*bị cáo có mặt tại phiên tòa*).

* Những người tham gia tố tụng khác:

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Bùi Kim L, sinh năm 1956 và bà Dư Thị P, sinh năm 1961; Điều cư trú tại: Số nhà 208 đường TN, phường QT, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- Người làm chứng:

+ Chị Bùi Thị Thùy D, sinh năm 1981; nơi cư trú: Số nhà 208 đường TN, phường QT, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

+ Anh Bùi Mạnh D, sinh năm 1986; nơi cư trú: Số 47 ĐN B, Tổ 56 – BD, quận HBT, thành phố Hà Nội.

+ Chị Phạm Thị Thu Th, sinh năm 1987; nơi cư trú: Số 5 NVT, phường QT, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

+ Anh Nguyễn Đình M, sinh năm 1974; nơi cư trú: Số 01B BD, phường TP, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

+ Chị Trần Thanh T, sinh năm 1995; nơi cư trú: Số 65/352 NVL, phường TB, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

+ Anh Nguyễn Ngọc Z, sinh năm 1988; nơi cư trú: Số 67 HBT, phường QT, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

+ Anh Trần Đức V, sinh năm 1984; nơi cư trú: Số 57 TH, phường TP, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

+ Anh Nguyễn Tiến D, sinh năm 1985; nơi cư trú: Số 9B/22/46 ĐVT, phường BH, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

+ Anh Trần Tăng H, sinh năm 1990; nơi cư trú: Tổ 2B Khu 1 phường CX, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh.

+ Anh Lê Tuấn A, sinh năm 1994; nơi cư trú: Số 3/44 HBT, phường QT, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

+ Anh Nguyễn Chí T, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn VT, xã CV, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

+ Anh Hoàng Hải H, sinh năm 1983; nơi cư trú: Số 27 TM, phường PNL, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

+ Anh Vũ Duy M, sinh năm 1985; nơi cư trú: Số 20/25 CL, phường Nguyễn Trãi, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

+ Anh Mai Thành Đ, sinh năm 1988; nơi cư trú: Số 38A SH, phường THĐ, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

+ Anh Vũ Minh Qu, sinh năm 2002; nơi cư trú: Số 12 ngõ 17 TB, phường TB, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

+ Anh Phạm Trường G, sinh năm 2002; nơi cư trú: Số 75 VVD, phường QT, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

+ Anh Nguyễn Văn QS, sinh năm 1994; nơi cư trú: Số 204 đường TN, phường QT, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

+ Anh Vũ Tuấn Thành, sinh năm 2004; nơi cư trú: Số 6D/35/55 Đức Minh, phường TB, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

+ Chị Nguyễn Thị Hồng Ngọc, sinh năm 1995; nơi cư trú: Số 3C Đội Cấn, phường TP, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

+ Anh Đào Văn Tùng, sinh năm 1998; nơi cư trú: Số 21/123A Điện Biên Phủ, phường PNL, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

+ Chị Vũ Nhật Kỳ Huê, nơi cư trú: Số 16/104 PNL, phường PNL, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

+ Chị Dư Thị Khánh Linh, sinh năm 1993; nơi cư trú: Số 70 HBT, phường QT, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

+ Anh Nguyễn Sỹ Hùng, sinh năm 1996; nơi cư trú: Số 3 Tuy An, phường TP, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

+ Anh Phạm Văn Thắng, sinh năm 1979; nơi cư trú: Số 3/12 HBT, phường Quang QT, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

+ Anh Lê Phương Huy, sinh năm 1982; nơi cư trú: Số 42 Canh Nông, phường QT, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

(Toàn bộ những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tại bản cáo trạng số 170/CT-VKSTPHD ngày 10/11/2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố Đỗ Quang H về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự với căn cứ:

Đỗ Quang H có mối quan hệ bạn bè với anh Bùi Mạnh D (*anh D là con trai ông Bùi Kim L và bà Dư Thị P*). Vào cuối tháng 5/2019, H cho rằng anh D có vay tiền và quan hệ bất chính với vợ H là chị Phạm Thị Thu Th nên giữa hai bên nảy sinh mâu thuẫn. Vào đêm ngày 22/5/2019 nhà ông Bùi Kim L bị ném gạch vào cửa nhà. Sau khi sự việc xảy ra, H đến nhà ông L gặp con gái ông L là Bùi Thị Thùy D hiện đang ở cùng với vợ chồng ông L bảo để H truy tìm người đã ném vào nhà ông L. Sau đó, H nhiều lần gọi điện và nhắn tin đề nghị anh D và chị Dương đưa cho H 10 triệu đồng để H trả công cho những người H đã nhờ đi tìm giúp người ném vào nhà ông L. Anh D và chị Dương không đồng ý. Sau đó, nhà ông L nhiều lần bị ném các chai thủy tinh bọc ni lông và bắn súng vào cửa nhà. Khoảng hơn 20 giờ ngày 12/6/2019, H đi chiếc xe máy kiểu dáng Wave màu vàng cam, xe không có yếm, không đeo biển số đến ki ốt số 3 chợ tạm Phú Yên nằm trên đường Tôn Đức Thắng, phường Lê Thanh Nghị, thành phố Hải Dương của Nguyễn Ngọc Z. Tại đây, H ngồi ăn uống cùng T, Trần Đức V, Nguyễn Tiến D và một số người trong gia đình T. Trong lúc ăn H mượn điện thoại của Việt số thuê bao 0907891369 gọi và chửi bới thách thức đánh nhau với Duy, sau đó H điều khiển xe máy bỏ đi. Đến 21 giờ 23 phút 28 giây cùng ngày H điều khiển xe máy trên đến nhà anh Nguyễn Đình M ở số 1B BĐ, phường TP, thành phố Hải Dương. Lúc này, anh M đang tắm trong phòng nên không biết H đến. H lấy trong cốp yên xe máy của H ra một chiếc áo mưa màu xanh lá cây là loại áo mưa hai mảnh trùm kín người có xẻ hai bên nách và một chiếc mũ bảo hiểm màu đen, loại mũ thời trang có lưỡi trai để lại ở bậc lên xuống trước cửa nhà anh M rồi điều khiển xe máy đi về phía đường Bùi Thị Xuân. Đến 21h giờ

29 phút 25 giây cùng ngày H điều khiển xe máy quay lại nhà anh M thì anh M cũng vừa tắm xong và đứng trước cửa nhà. H đưa cho anh M một túi cafe pha sẵn và hỏi xin thuốc lá để hút. Trong khi anh M lên trên tầng 2 lấy thuốc lá thì H lấy chiếc áo mưa và chiếc mũ bảo hiểm trước đó để ở bậc thềm trước cửa nhà anh M mặc và đội mũ lên đầu. Anh M xuống đưa thuốc lá và đứng nói chuyện với H một lúc. Đến 21 giờ 36 phút cùng ngày thì H điều khiển xe máy đi ra đường BD ngược vòng xuyên Tam Giang vào làn ngược chiều đường TN về phía đường tàu. Khi đến đoạn trước cửa quán trà sữa ở số 204 TN vào lúc 21 giờ 38 phút 08 giây, H quay xe máy lại theo đúng chiều làn đường về phía nhà ông L. Lúc này ông L đang đứng quét dọn trước cửa nhà nhìn thấy H đi xe máy đến trên tay trái cầm một khẩu súng dạng súng ngắn màu bạc dài khoảng 20cm thì ông L hô lớn “Địt mẹ thằng HĐ mày bắn bỏ nhé”. Sau khi hô ông L chạy vào trong nhà. Lúc này, thấy vợ là bà Dư Thị P đang xách xô nước đi ra phía cửa ông L vội hô to “Mẹ thằng chó nó bắn đấy, bà D nằm xuống”. Lúc đó, bà D cúi thấp người xuống và nấp sau tường sát cửa nhà. Ông L cũng cúi người xuống thấp nấp sau cửa gỗ rồi đóng cánh cửa lại. Trong khoảng thời gian từ 21 giờ 38 phút 10 giây đến 21 giờ 38 phút 11 giây, H vẫn điều khiển xe máy bằng tay phải ở lòng đường TN trước cửa nhà ông L, rồi giơ khẩu súng cầm ở tay trái bắn một phát làm vỡ một ô kính có kích thước 25cm x 15cm dày 0,5cm ở cánh cửa nhà ông L. Sau khi bắn H điều khiển xe đi nhanh ra hướng vòng xuyên Tam Giang và rẽ vào đường BD. Đến ngã tư giao cắt các đường BD – phố Hoàng Văn Thụ và cầu Hồng Quang thì H rẽ trái vào cầu Hồng Quang. Đến khoảng hơn 22 giờ cùng ngày H đến quán cầm đồ của Mai Thành Đ ở 45 An Ninh, phường QT, thành phố Hải Dương và mượn anh Đ chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA Jupiter biển số 34M1-2617 và đi đâu không rõ. Đến khoảng 23 giờ 50 phút cùng ngày H đi chiếc xe máy mượn của anh Đ đến quán lẩu ở số 122 Tuệ Tĩnh kéo dài, phường PNL, thành phố Hải Dương ngồi ăn đêm cùng một số người thì lực lượng công an thành phố Hải Dương đến kiểm tra, phát hiện tại túi quần H đang mặc trên người có 3 viên đạn hình trụ màu vàng nên đã đưa H về trụ sở để làm việc. Mở rộng kiểm tra phát hiện tại tủ đồ ở phòng khách nhà H 02 mẫu vật nghi là bộ phận của súng. Quá trình khám nghiệm hiện trường cơ quan điều tra phát hiện, thu giữ tại chiếu nghỉ cầu thang tầng 1 nhà ông L 01 đầu đạn kim loại màu vàng. Ngoài ra cơ quan điều tra đã thu giữ 01 đầu đạn đã bắn vào cửa nhà ông L ngày 07/6/2019.

Ngày 14/6/2019, Khu dân cư số 2, Ủy ban mặt trận Tổ quốc và Ủy ban nhân dân phường QT thành phố Hải Dương đã có đơn đề nghị xử lý đối tượng đã dùng súng bắn vào nhà số 208 TN, phường QT, thành phố Hải Dương theo quy định của pháp luật để đảm bảo tình hình an ninh trật tự công cộng trên địa bàn phường. Ngày 13/6/2019 ông Bùi Kim L có đơn trình báo sự việc và yêu cầu Đỗ Quang H phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về tài sản.

Tại Kết luận định giá tài sản số 54/KL-HĐĐG ngày 15/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự - UBND thành phố Hải Dương kết luận: Giá trị của 01 ô kính, loại kính thường tối màu, có kích thước (25x15)cm, dày 0,5cm là 4.000 đồng. Chi phí nhân công thay thế 01 ô kính là 50.000 đồng. Tổng giá trị là 54.000 đồng.

Tại kết luận giám định số 3348/C09(P3) ngày 02/7/2019 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an kết luận: 02 mẫu kim loại được kí hiệu M1, M2 gửi đến giám định là đầu đạn của loại đạn quân dụng cỡ 9x18mm do cùng một khẩu súng bắn ra. Loại đạn này sử dụng để bắn được cho súng CZ83, K59... và khi bắn vào cơ thể người có thể gây sát thương.

Tại kết luận giám định số 3347/C09(P3) ngày 02/7/2019 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an kết luận: 03 viên đạn được niêm phong kí hiệu M1 gửi đến giám định là đạn cỡ 9x18mm thuộc vũ khí quân dụng, loại đạn này sử dụng để bắn được cho súng CZ83, K59....; 02 mẫu vật được niêm phong kí hiệu M2 gửi đến giám định là báng và hệ thống búa, cò của loại súng không phải vũ khí quân dụng, hiện tại còn sử dụng lắp được cho súng.

Tại các Kết luận giám định số 4352/C09(P6) và 4353/C09(P6) đều ngày 16/8/2019 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an kết luận: Các tệp tin video trong 02 chiếc USB sao chép tại hệ thống camera của Ban quản lý chợ tạm Phú Yên và UBND Thành phố Hải Dương không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung.

Quá trình điều tra, Đỗ Quang H không thừa nhận mình là người thực hiện hành vi dùng súng bắn vào cửa kính nhà ông Bùi Kim L và bà Dư Thị P. Tuy nhiên, ngày 30/10/2019 Đỗ Quang H viết “Đơn nhận tội” gửi Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương thông qua Trại tạm giam – Công an tỉnh Hải Dương thừa nhận hành vi dùng súng tự chế bắn vào cửa kính nhà ông Bùi Kim L với động cơ, mục đích do nghi ngờ anh D là con ông L bà D có quan hệ bất chính với vợ H là chị Phạm Thị Thu Th. Ngày 22/11/2019 chị Phạm Thị Thu Th đã nộp thay số tiền 54.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương để bồi thường cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan theo đề nghị của bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Quang H thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo nhất trí với các kết luận giám định; đồng thời thể hiện thái độ ăn năn hối cải; công nhận Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương đã truy tố bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là đúng.

Tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa trình bày quan điểm vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Quang H phạm tội: “Gây rối trật tự công cộng”

Về hình phạt: Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 318; điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; điểm h (tái phạm) Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Quang H từ 30 đến 33 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 15/6/2019.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Khoản 1 Điều 584, Khoản 1 Điều 585, Khoản 1 Điều 586 và Điều 589 Bộ luật dân sự:

Chấp nhận sự tự nguyện của bị cáo bồi thường thiệt hại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan số tiền 54.000 đồng.

Về biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 6 Điều 1 Nghị định số 70/2013/NĐ-CP ngày 02/7/2013 của Chính phủ:

Tịch thu 02 mẫu vật kim loại là đầu đạn cỡ 9x18mm là loại đạn quân dụng; 03 viên đạn là đạn cỡ 9x18mm là loại đạn quân dụng; 02 mẫu vật là băng và hệ thống bú, cò của loại súng không phải vũ khí quân dụng. Giao cho Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Hải Dương tiếp tục quản lý, xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với các vật chứng không thu giữ được không đặt ra xem xét.

Tiếp tục cho quản lý tại hồ sơ 02 USB lưu giữ hình ảnh camera.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm hình sự.

Bị cáo Đỗ Quang H nhất trí luận tội, không tham gia tranh luận, thể hiện lời nói sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về chứng cứ xác định bị cáo Đỗ Quang H có tội và áp dụng pháp luật:

Tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Quang H xác định:

Do H nghi ngờ vợ là chị Phạm Thị Thu Th và anh Bùi Mạnh D (con trai ông L-bà D) có quan hệ không lành mạnh nên giữa H và Duy xảy ra mâu thuẫn. H xác định khoảng hơn 20 giờ ngày 12/6/2019, H đi chiếc xe máy kiểu dáng Wave màu vàng cam, xe không có yếm, không đeo biển số đến ki ốt số 3 chợ tạm Phú Yên nằm trên đường Tôn Đức Thắng, phường Lê Thanh Nghị, thành phố Hải Dương của Nguyễn Ngọc Z. Tại đây, H đã mượn điện thoại của Trần Đức V có số thuê bao 0907891369 gọi và chửi bới thách thức đánh nhau với Duy. Mặt khác, trong thời gian tháng 5 năm 2019 nhà ông Bùi Kim L nhiều lần bị ném gạch và bắn súng vào cửa nhà. Sau khi sự việc xảy ra, H có đến nhà ông L gặp con gái ông L là chị Bùi Thị Thùy D hiện đang ở cùng với vợ chồng ông L bảo với chị Dương để H truy tìm người đã ném vào nhà ông L. Sau đó, H nhiều lần gọi điện và nhắn tin đề nghị chị Dương đưa cho H 10 triệu đồng để H trả công cho những người H đã nhờ đi tìm giúp người ném vào nhà ông L nhưng chị Dương không đồng ý nên giữa H và chị Dương cũng phát sinh mâu thuẫn.

Xuất phát từ những mâu thuẫn trên, vì bức tức cá nhân nên trong khoảng thời gian từ 21 giờ 38 phút 10 giây đến 21 giờ 38 phút 11 giây ngày 12/6/2019, bản thân H đã thực hiện hành vi điều khiển xe máy bằng tay phải ở lòng đường TN trước cửa nhà ông L rồi giơ khẩu súng cầm ở tay trái bắn một phát làm vỡ

một ô kính có kích thước 25cm x 15cm dày 0,5cm ở cánh cửa nhà ông L – bà D trị giá 54.000 đồng. Bị cáo thừa nhận trước khi thực hiện hành vi dùng súng bắn vào cửa nhà ông L – bà D, bị cáo có đến gặp Nguyễn Đình M tại nhà Minh ở số 1B BĐ, phường TP, thành phố Hải Dương bằng chiếc xe máy kiểu dáng Wave, màu vàng cam, xe không có yếm, không đeo biển số, để đưa cho Minh một túi cafe. Trước vỉa hè nhà Minh, bị cáo đã mặc áo mưa, đội mũ trước khi đi đến nhà ông L-bà D để thực hiện hành vi dùng súng bắn vào cửa.

Xem xét, đánh giá lời trình bày của bị cáo tại phiên tòa Hội đồng xét xử thấy rằng: Hình ảnh do camera an ninh của UBND Thành phố Hải Dương ghi lại thời gian từ 21 giờ 23 phút 28 giây ngày 12/6/2019 H điều khiển xe máy đến nhà anh M, do chưa gặp Minh nên H rời đi đến 21 giờ 29 phút 25 giây H quay lại nhà anh M đưa cafe và lúc này H chưa mặc áo mưa, chưa đội mũ bảo hiểm; đến 21 giờ 36 phút H đã mặc áo mưa, đội mũ bảo hiểm và điều khiển xe rời khỏi cửa nhà anh M, di chuyển theo hướng về đường TN. Trong suốt quá trình kể từ khi H điều khiển xe di chuyển từ nhà anh M cho đến 21 giờ 38 phút 11 giây là thời điểm H dùng súng bắn vào cửa nhà ông L – bà D đều được các camera an ninh ghi lại hình ảnh. Cơ quan giám định đã kết luận các hình ảnh không bị cắt ghép, không bị chỉnh sửa nội dung. Nội dung bị cáo H thừa nhận trước khi sử dụng súng bắn vào nhà ông L – bà D, H điều khiển xe máy kiểu dáng Wave màu vàng cam, xe không có yếm, không đeo biển số đến nhà anh M, quá trình di chuyển từ nhà anh M đến nhà ông L-bà D và sử dụng súng bắn vào cửa nhà hoàn toàn phù hợp với bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản giải trình hình ảnh camera của người làm chứng anh Nguyễn Đình M (từ BL 206 đến BL 214), phù hợp với đơn trình báo, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với hình ảnh do camera an ninh ghi lại, kết luận giám định, kết luận định giá tài sản và sơ đồ hiện trường đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; thực hiện hành vi dùng súng bắn vào cửa kính nhà ông L-bà D gây thiệt hại về tài sản của ông L-bà D. Giá trị thiệt hại bị cáo gây ra không đủ định lượng cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” nên Công an thành phố Hải Dương đã xử lý vi phạm hành chính đối với bị cáo. Tuy nhiên, với hành vi dùng súng (*vũ khí*) bắn vào cửa nhà ông L-bà D trên đường phố, có nhiều điểm tập trung đông người (*như nhà hàng, quán nước, công viên và nhiều người tham gia giao thông*) đã xâm phạm đến an toàn công cộng, đến quy tắc sinh hoạt, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự chung. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương đã truy tố bị cáo về tội danh “Gây rối trật tự công cộng” với tình tiết định khung tăng nặng quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là đủ căn cứ, đúng người thực hiện hành vi phạm tội và đúng pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo thực hiện hành vi “Gây rối trật tự công cộng” là hành vi cố ý trong khi là người đã bị kết án chưa được xóa án tích, nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” theo quy định tại điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội. Tuy nhiên tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Mặt khác, bị cáo đã tác động vợ là chị Phạm Thị Thu Th tự nguyện nộp thay bị cáo số tiền 54.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương để bồi thường cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nên áp dụng thêm cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người có nhân thân xấu, thực hiện hành vi phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” trong khi đã có tiền án về tội “Gây rối trật tự công cộng” chưa được xóa án tích. Do vậy, cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo thì mới có đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 22/11/2019 chị Phạm Thị Thu Th đã nộp thay bị cáo H số tiền 54.000 đồng để tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Bùi Kim L và bà Dư Thị P. Tại phiên tòa bị cáo nhất trí việc bồi thường, do vậy cần chấp nhận sự tự nguyện của bị cáo về việc bồi thường.

Về biện pháp tư pháp:

Đối với 02 mẫu vật kim loại là đầu đạn cỡ 9x18mm là loại đạn quân dụng thu giữ tại nhà ông L-bà D; 03 viên đạn là đạn cỡ 9x18mm là loại đạn quân dụng thu giữ trên người bị cáo; 02 mẫu vật là súng và hệ thống búa, cò của loại súng không phải vũ khí quân dụng thu giữ tại nơi ở của bị cáo. Xét thấy, cơ quan điều tra đã niêm phong và bàn giao gửi tại Kho vũ khí thuộc Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Hải Dương nên cần tuyên tịch thu và giao cho Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Hải Dương tiếp tục quản lý để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe máy Yamaha Jupiter biển số 34M1-2617 là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Quốc Cường. Anh Cường cho anh Mai Thành Đ mượn, sau đó anh Đ cho H mượn. Tuy nhiên, chiếc xe này không liên quan đến vụ án nên cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe cho anh Cường là phù hợp.

Đối với 01 khẩu súng tự chế màu bạc, 01 áo mưa màu xanh, 01 mũ bảo hiểm lưỡi trai màu đen, một xe máy là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng thực hiện hành vi bắn vào cửa nhà ông L – bà D. Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận khẩu súng và các viên đạn do bị cáo nhặt được, quần áo mưa và mũ là tài sản của bị cáo. Sau khi thực hiện xong hành vi bắn vào cửa nhà ông L – bà D, bị cáo đã vứt súng, áo mưa và mũ xuống sông cầu Cong trên đường Bùi Thị Xuân nhưng không nhớ cụ thể chỗ nào, cơ quan điều tra không thu giữ được. Đối với chiếc xe máy kiểu dáng Wave màu vàng cam, xe không có yếm, không đeo biển số bị cáo xác định mượn của bạn ngoài xã hội không quen biết, sau khi sử dụng đến

khoảng gần 22 giờ cùng ngày đã gặp và trả lại chiếc xe cho người bạn này. Do vậy, không có căn cứ để giải quyết về các vật chứng này.

Đối với 02 USB lưu giữ hình ảnh camera được xác định là tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, cho tiếp tục quản lý tại hồ sơ.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Trong quá trình điều tra, truy tố; điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về các vấn đề khác:

Đối với hành vi cất giấu 03 viên đạn là vũ khí quân dụng nhưng không giao nộp của bị cáo. Ngày 09/9/2019 Công an thành phố Hải Dương quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi không giao nộp vũ khí với số tiền 4.000.000 đồng là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với hành vi sử dụng súng bắn vào cửa nhà ông L-bà D là hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của bị cáo nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 09/9/2019 Công an thành phố Hải Dương quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản với số tiền 3.500.000 đồng là phù hợp với quy định của pháp luật.

Ngoài ra trước ngày 12/6/2019, gia đình ông L-bà D nhiều lần bị đối tượng ném chất bẩn và bắn súng vào cửa nhà. Tuy nhiên, cơ quan điều tra không đủ căn cứ để chứng minh bị cáo là người thực hiện. Do vậy không đặt ra xem xét giải quyết trong vụ án này.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b Khoản 2 Điều 318; điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; điểm h (tái phạm) Khoản 1 Điều 52; điểm c Khoản 1 Điều 47; Khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; điểm a, c Khoản 2 Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 584, Khoản 1 Điều 585, Khoản 1 Điều 586 và Điều 589 Bộ luật dân sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 6 Điều 1 Nghị định số 70/2013/NĐ-CP ngày 02/7/2013 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của quy chế quản lý kho vật chứng ban hành kèm theo nghị định số 18/2002/NĐ-CP ngày 18/12/2002 của Chính phủ.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Quang H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đỗ Quang H **30** (*ba mươi*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 15/6/2019.

3. Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận sự tự nguyện của bị cáo bồi thường cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Bùi Kim L và bà Dư Thị P số tiền 54.000 đồng (năm mươi tư nghìn đồng). Được trừ vào số tiền 54.000 đồng do chị Phạm Thị Thu Th nộp thay bị cáo theo biên lai thu tiền số AA/2011/07359 ngày 22/11/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

4. Về biện pháp tư pháp: Tịch thu 02 mẫu vật kim loại là đầu đạn cỡ 9x18mm là loại đạn quân dụng; 03 viên đạn là đạn cỡ 9x18mm là loại đạn quân dụng; 02 mẫu vật là báng và hệ thống búa, cò của loại súng không phải vũ khí quân dụng. Giao cho Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Hải Dương tiếp tục quản lý để xử lý theo quy định của pháp luật.

(Theo Lệnh nhập kho ngày 23/8/2019 và biên bản bàn giao vũ khí ngày 04/9/2019 giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Hải Dương và Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Hải Dương).

Tiếp tục cho quản lý tại hồ sơ 02 USB lưu giữ hình ảnh camera.

5. Về án phí: Buộc bị cáo Đỗ Quang H phải chịu 200.000đ án phí sơ thẩm hình sự.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Đỗ Quang H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Bùi Kim L và bà Dư Thị P có quyền kháng cáo về phần có liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
 - Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
 - Viện Kiểm sát nhân dân TP Hải Dương;
 - Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
 - Cơ quan CSĐT công an TP Hải Dương;
 - Cơ quan THAHS công an TP Hải Dương;
 - Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Hải Dương
- (Phòng kỹ thuật);*
- Trại tạm giam – Công an Hải Dương;
 - Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
 - Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
 - Lưu hồ sơ vụ án.
 - Lưu VP.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Xuân Hiền