

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MANG YANG
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2021/HS-ST
Ngày: 30/3/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MANG YANG, TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trương Nam Trung**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Ayun** và ông **Đoàn Như Kiên**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thị Minh Hải**, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Bà **Vũ Thị Thanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2021/TLST-HS, ngày 25 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

PR

Sinh năm: 1983 tại tỉnh Gia Lai.

Nơi cư trú: Làng G, xã K, huyện M, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Bahnar; giới tính: nam; tôn giáo: Tin lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông: K (đã chết) và bà Ml (sinh năm: 1948); bị cáo có vợ là Đ (sinh năm: 1988) và 02 con (lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2016); tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

1 - **Pl** (giới tính: nam) – sinh năm: 2003 (đã chết)

Nơi ĐKKTT: Làng Đ, xã K, huyện M, tỉnh Gia Lai

*** Người đại diện hợp pháp cho bị hại đồng thời là người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan :** Bà **V** – sinh năm: 1985 (Là mẹ đẻ của Pl).

Địa chỉ: Làng Đ, xã K, huyện M, tỉnh Gia Lai .

(Có mặt)

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

Bà **B** – sinh năm: 1957

Địa chỉ: Làng G, xã K, huyện M, tỉnh Gia Lai. (Có mặt)

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Ông **Huỳnh Văn Kiên** - sinh năm 1984

Là luật sư của Văn phòng luật sư Huỳnh Kiên thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Gia

Lai. (có mặt)

** Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bà Vi:* Bà **Trương Thị Phụng** – sinh năm: 1977

Là Luật sư của Văn phòng luật sư Trương Thị Phụng thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Gia Lai (Có mặt).

** Người phiên dịch:*

Ông: **Trần Hậu Vương**

Nghề nghiệp: Cán bộ Hội đồng nhân dân huyện Mang Yang. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 10/10/2020, Pr (có giấy phép lái xe theo quy định), một mình điều khiển xe ô tô BKS : 81A-080.61 nhãn hiệu Chevrolet, loại xe 07 chỗ chở khách đi từ làng G, xã K đến thành phố P, Gia Lai. Sau khi chở khách xong, Pr quay xe để về nhà. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Pr điều khiển xe ô tô trên lưu thông theo hướng Đak Djrăng - Kon Thup, khi đến tỉnh lộ 666, thuộc thôn T, xã Đ, huyện M, tỉnh Gia Lai thì phát hiện Pl đang điều khiển xe mô tô BKS 81E1-104.00 (không có giấy phép lái xe) lưu thông hướng ngược chiều cách xe ô tô khoảng 20 mét. Pr không giảm tốc độ và tiếp tục điều khiển xe ô tô đến khi khoảng cách giữa 02 xe còn khoảng 05 mét, Pr mới đánh tay lái sang phải để né tránh nhưng không kịp. Xe ô tô do Pr điều khiển tông vào xe mô tô của Pl đang điều khiển gây tai nạn tại Km 0+500m tỉnh lộ 666 thuộc thôn T, xã Đ, huyện M, tỉnh Gia Lai. Hậu quả : Pl bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai đến ngày 11/10/2020 thì tử vong, hai xe bị hư hỏng.

Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số: 755/GĐPY ngày 20/10/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia lai kết luận nguyên nhân chết của Pl là do chấn thương sọ não.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 44/KL-ĐGTS ngày 30/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Mang Yang kết luận : thiệt hại đối với xe mô tô 81E1-104.00 bị hư hỏng không thể khắc phục, trị giá 12.000.000 đồng ; thiệt hại một số bộ phận xe ô tô 81A-080.61 trị giá 7.400.000 đồng. Tổng cộng thiệt hại 19.400.000 đồng.

Về vật chứng vụ án :

- 01 xe ô tô BKS : 81A-080.61 nhãn hiệu Chevrolet thuộc sở hữu của bà B (mẹ vợ của Pr) và 01 xe mô tô BKS 81E1- 104.00 nhãn hiệu Yamaha thuộc sở hữu của bà Vi (mẹ ruột của Pl). Quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Yang ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại xe cho chủ sở hữu theo quy định. Bà B và bà Vi không yêu cầu bồi thường dân sự đối với thiệt hại của hai xe nêu trên bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

Về phần dân sự : Quá trình điều tra, gia đình bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình nạn nhân Pl số tiền là 35.658.000 đồng (Ba mươi lăm triệu

sáu trăm năm mươi tám ngàn đồng). Sau khi nhận tiền gia đình nạn nhân đã viết đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Pr và không yêu cầu pháp luật giải quyết gì thêm về phần dân sự.

Tại Cáo trạng số 06/CT-VKS, ngày 29/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai truy tố bị cáo Pr về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Pr mức hình phạt từ 09 đến 12 tháng tù .

Ý kiến của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu. Bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Ý kiến của người đại diện hợp pháp cho bị hại: Bà Vi đã nhận đủ tiền bồi thường, không yêu cầu gì về dân sự, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo: Thống nhất về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ mà Kiểm sát viên đã nêu, bên cạnh đó đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo là lao động chính, nuôi hai con nhỏ, phạm tội lỗi vô ý trong điều kiện trời mưa, tối, đoạn đường không có đèn đường, bị hại Pl cũng có phần lỗi điều khiển xe không có giấy phép lái xe, vì vậy về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự và hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao

Ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người đại diện hợp pháp của bị hại: Về trách nhiệm dân sự gia đình bị hại không có yêu cầu gì thêm. Về hình phạt đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo ý kiến của gia đình bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Điều tra viên Công an huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, vì vậy có đủ cơ sở xác định hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Vào

khoảng 20 giờ 30 phút ngày 10/10/2020, tại khu vực Km 0+ 500m, tỉnh lộ 666 thuộc địa phận thôn T, xã Đ, huyện M, bị cáo Pr điều khiển xe ô tô BKS 81A – 080.61 có giấy phép lái xe theo quy định, lưu thông hướng Đak Djrăng – Kon Thup, lấn sang phần đường của xe ngược chiều nên tông vào xe mô tô BKS 81E1- 104.00 do Pl điều khiển lưu thông theo hướng ngược chiều. Hậu quả làm Pl chết.

Bị cáo có giấy phép lái xe hạng C nhưng khi điều khiển xe ô tô đã vi phạm quy tắc giao thông khi tham gia giao thông quy định tại Luật giao thông đường bộ, cụ thể: Bị cáo điều khiển xe ô tô lấn sang phần đường của xe đi ngược chiều, đi không đúng phần đường quy định, khi gặp xe ngược chiều không tuân thủ các quy tắc tránh xe ngược chiều gây tai nạn. Hành vi đó đã vi phạm vào Khoản 1 Điều 9, Điều 17 Luật giao thông đường bộ, hậu quả gây ra tai nạn làm chết 01 người.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai truy tố bị cáo Pr về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến an toàn giao thông đường bộ, trực tiếp xâm hại đến tính mạng, sức khỏe của người khác. Lỗi gây ra tai nạn là do bị cáo, bị cáo đã có giấy phép lái xe hạng C nhưng khi tham gia giao thông không tuân thủ đúng quy định của Luật giao thông đường bộ. Bị cáo đã vi phạm pháp luật hình sự nên phải chịu hình phạt theo quy định của pháp luật.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt. Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo; mặc dù điều kiện kinh tế khó khăn nhưng bị cáo đã tích cực bồi thường thiệt hại đầy đủ theo yêu cầu của gia đình bị hại nhằm khắc phục một phần thiệt hại cũng như chuộc một phần lỗi lầm của mình, thể hiện thái độ ăn năn hối cải; người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Xét đề nghị của Kiểm sát viên và đại diện bị hại, ý kiến của người bào chữa, người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho gia đình bị hại, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội do lỗi vô ý, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Căn cứ quy định tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo nên không cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ, mà chỉ cần tuyên hình phạt tù nhưng cho bị cáo được

hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục.

[6] Về xử lý vật chứng:

Một giấy phép lái xe ô tô hạng C số 640058014909 mang tên Pr là của bị cáo Pr cần trả cho bị cáo.

Các vật chứng trong vụ án đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Yang xử lý đúng theo quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong, người đại diện hợp pháp cho bị hại không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tội danh và hình phạt: Áp dụng điểm **a** khoản **1** Điều **260**; điểm **b**, **s** khoản **1**, khoản **2** Điều **51**, Điều **65** của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Pr phạm tội “**Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ**”.

Xử phạt bị cáo Pr **01** (một) năm tù, nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách là **02** (hai) năm tính từ ngày tuyên án (30/3/2021).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Kon Thụp, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản **3** Điều **106** Bộ luật tố tụng hình sự

Trả lại cho Pr một giấy phép lái xe ô tô hạng C số 640058014909 mang tên Pr.

3. Án phí: Căn cứ vào Điểm **a** khoản **1** Điều **23** của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Pr phải nộp **200.000** đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Thời hạn kháng cáo: Trong thời hạn **15** (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (30/3/2021) bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện Mang Yang;
- Công an huyện Mang Yang;
- Chi cục THADS huyện Mang Yang (khi án có hiệu lực);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Trương Nam Trung