

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VÂN CANH
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2023/HS-ST

Ngày: 06-12-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÂN CANH, TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Toàn - Cán bộ nghỉ hưu.

Bà Lê Thị Thu Lợi - Nguyên Hiệu trưởng Trường tiểu học xã Canh Hiệp.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa Sen là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh B, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/202023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2023; Quyết định thay đổi hội thẩm nhân dân số: 122/2023/QĐ-TA, ngày 29 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn B, tên gọi khác: Không, sinh ngày 30/8/2005 tại xã c, huyện V, tỉnh B; nơi cư trú: Làng S, xã C, huyện V, tỉnh B; đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 17 tuổi 09 tháng 14 ngày; số thẻ CCCD: 052205002089 cấp ngày 01/5/2021; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Chăm; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1980 và bà Lê Thị X, sinh năm 1982; anh, chị, em: có 03 người; vợ, con: Không; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 26/9/2021, bị Công an huyện V xử phạt cảnh cáo về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Ngày 08/11/2022, bị Cơ quan CSĐT Công an huyện V ra Quyết định khởi tố bị can về tội: “Cố ý gây thương tích”; đến ngày 19/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện V đã ra Quyết định đình chỉ điều tra bị can; Ngày 03/01/2023, bị Công an huyện V xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi “Cố ý gây thương tích”, chấp hành xong ngày 10/01/2023; Ngày 19/6/2023, bị Tòa án nhân dân huyện V xử phạt 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” đã chấp hành xong bản án vào ngày 03/11/2023; ngày 21/11/2023 bị Tòa án nhân dân huyện V xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” bản án chưa có hiệu lực pháp luật, “có mặt”.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn B: Bà Lê Tôn Nữ Kim Yến - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Định, “có mặt”.

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Ngọc M, sinh năm 1979; nơi cư trú: Thôn H, xã C, huyện V, tỉnh B, “có mặt”.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Đinh Bá V, sinh ngày 20/7/2006. Người đại diện hợp pháp của anh V: Anh Đinh Bá C, sinh năm 1981 (Cha ruột); đồng cư trú: Làng S, xã C, huyện V, tỉnh B, “có mặt”.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Lê Văn Q, sinh năm 1977; nơi cư trú: Khu phố H, thị trấn V, huyện V, tỉnh B

2. Chị Trần Thị T1, sinh năm 1978; nơi cư trú: Khu phố H, thị trấn V, huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định;

3. Cháu Lê Thị Ngọc Yên, sinh năm 2010. Người đại diện hợp pháp của cháu Yên: Chị Đoàn Thị Liễu (Mẹ ruột); đồng cư trú: Khu phố Hiệp Hà, thị trấn Vân Canh, huyện V, tỉnh B, “có mặt”;

4. Cháu Trần Thị Â, sinh năm 2008. Người đại diện hợp pháp của cháu Â: Anh Trần Văn Â1, sinh năm 1983 (Cha ruột); đồng cư trú: Khu phố H, thị trấn V, huyện V, tỉnh B.

(Những người làm chứng đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 14/6/2023, Nguyễn Văn B điều khiển xe mô tô (không biển kiểm soát) chở Đinh Bá V đi từ làng H, xã C, huyện V, tỉnh B đến khu phố H, thị trấn V, V, B để chơi. Trong khi đang chơi tại đây, B và V thấy Nguyễn Ngọc M đang ngồi nhậu với ông Lê Văn Q tại nhà ông Q, nên B và V cùng đi vào xin thuốc lá để hút thì được M cho mỗi người một điếu rồi B, V đi ra ngoài ngồi nói chuyện với nhóm bạn. Một lúc sau, B quay lại xin thuốc lá nhưng M không cho nên B bỏ đi ra ngoài chơi cùng với nhóm bạn. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, B tiếp tục đến hỏi thuốc hút thì M không cho dẫn đến M và B xảy ra kinh cãi, thách thức với nhau; Bình chạy ra ngoài mở cốp xe lấy cờ lê bằng kim loại quay lại đánh trúng vào đầu và tai phải của M gây chảy máu. M đuổi B đến cổng ngõ thì B dùng khúc cây đánh trúng tay, M tiếp tục đuổi B, B bỏ chạy thì thấy V đang điều khiển xe mô tô chở Trần Thị Â1 đang đi phía trước, B chạy bộ từ phía sau xe và nói Â1 nhảy xuống xe để B lên xe cho V chở đi nhưng khi Â1 nhảy xuống xe đã làm V té ngã, M vừa chạy đến chỗ V bị ngã, sợ M đánh mình nên V đã đứng dậy và dùng chân đạp vào lưng M làm M ngã xuống đất, B điều khiển xe mô tô chở V quay về lại nhà của ông Q thì thấy có xe mô tô (không biển kiểm soát) của M để trước nhà, B và V dùng hòn đá ném vào xe mô tô và tháo lấy bình xăng làm hư hỏng xe mô tô của M rồi B và V bỏ đi về ngủ tại làng S, xã C, huyện V, tỉnh B.

Theo Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 217/2023/KLTTCT-PYBD ngày 20/7/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh B, kết luận: Các vết thương vùng đỉnh trái bờ mép sắc gọn sâu tới xương sọ đã khô, điều trị. Hiện để sẹo vùng đỉnh - trán trái, diện não đồ biến đổi nhẹ, tỷ lệ 07%; vết thương

sau tai phải đã khâu, điều trị hiện để sẹo tai phải, tỷ lệ 02%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là: 09%.

Theo Kết luận định giá tài sản số 09/KL-HĐĐGTS ngày 07/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện V: Thiệt hại về tài sản trị giá là 200.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V đã tạm giữ 01 chiếc xe mô tô (không biển kiểm soát, xe đã cũ, không có bọc yên, chỉ có khung sườn), trên máy có in hiệu DYNASTY, số khung: LJCXCGLA016015194, số máy: C100*01292397*; 01 cây gỗ khô có kích thước (62 x 06)cm, bị gãy làm 03 khúc và 01 cây cờ lê dài 19cm, loại cờ lê 15, một đầu có hình chữ U, một đầu có 01 lỗ tròn dùng để vặn, xiết con ốc. Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô cho anh Nguyễn Ngọc M

Bản Cáo trạng số 33/CT-VKSVC ngày 01/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh B đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn B về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh B giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn B về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự và đề nghị: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù.

Về bồi thường thiệt hại: Tại phiên tòa, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên không xem xét giải quyết.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu, tiêu hủy vật chứng vụ án gồm: 01 cây gỗ khô có kích thước (62 x 06)cm, bị gãy làm 03 khúc và 01 cây cờ lê dài 19cm, loại cờ lê 15, một đầu có hình chữ U, một đầu có 01 lỗ tròn dùng để vặn, xiết con ốc.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn B: Bà Lê Tôn Nữ Kim Yến trình bày bản luận cứ: Thống nhất luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, Điều luật áp dụng đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B mức án 09 (chín) tháng tù; Về bồi thường thiệt hại: Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên không xem xét giải quyết.

Tại phiên tòa, bị hại Nguyễn Ngọc M không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là Đinh Bá V không yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí sửa xe do Đinh Bá V đã bồi thường thay cho B.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện V đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ ngày 14/6/2023 tại khu phố H, thị trấn V, huyện V, tỉnh B, do phát sinh mâu thuẫn trong việc cư xử với nhau dẫn đến hai bên cãi vã lời qua tiếng lại, Nguyễn Văn B đã dùng cờ lê bằng kim loại đánh vào đầu và vào vùng tai phải gây thương tích cho bị hại Nguyễn Ngọc M với tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 09%. Nên bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết là “Dùng hung khí nguy hiểm” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện V truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội do bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo hộ, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, làm mất trật tự, trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Với hành vi và hậu quả mà bị cáo gây ra cần xử phạt bị cáo ở mức án nghiêm khắc nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 26/9/2021, bị Công an huyện V xử phạt cảnh cáo về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Ngày 08/11/2022, bị Cơ quan CSĐT Công an huyện V ra Quyết định khởi tố bị can về tội: “Cố ý gây thương tích”; đến ngày 19/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện V đã ra Quyết định đình chỉ điều tra bị can; Ngày 03/01/2023, bị Công an huyện V xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi “Cố ý gây thương tích”, chấp hành xong ngày 10/01/2023; ngày 19/6/2023, bị Tòa án nhân dân huyện V xử phạt 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” đã chấp hành xong bản án vào ngày 03/11/2023; ngày 21/11/2023 bị Tòa án nhân dân

huyện V xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” bản án chưa có hiệu lực pháp luật. Từ những căn cứ trên nhận thấy, cần xử lý nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự và cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có thời gian tu dưỡng, rèn luyện trở thành công dân tốt có ích cho xã hội.

[5] Về bồi thường thiệt hại: Tại phiên tòa, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Đối với Đinh Bá V có đi chơi cùng với B nhưng V không bàn bạc, không tham gia, không giúp sức, xúi giục Bình trong việc đánh M gây thương tích. Mặt khác, V dùng chân đạp vào lưng Nguyễn Ngọc M là hành vi bộc phát vì sợ M đánh mình nhưng không gây thương tích gì nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Vách là đúng theo quy định của pháp luật.

[7] Đối với Nguyễn Văn B, Đinh Bá V có hành vi dùng đá đập phá xe mô tô của Nguyễn Ngọc M nhưng bị thiệt hại về tài sản có trị giá dưới 2.000.000 đồng; bản thân B, V chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản; chưa bị kết án về tội cố ý làm hư hỏng tài sản nên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với B và V về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” là đúng theo quy định của pháp luật.

[8] Về vật chứng vụ án: Đối với 01 cây gỗ khô có kích thước (62 x 06)cm, bị gãy làm 03 khúc và 01 cây cò lê dài 19cm, loại cò lê 15, một đầu có hình chữ U, một đầu có 01 lỗ tròn dùng để vặn, xiết con ốc là hung khí nguy hiểm, là công cụ bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên theo quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Theo quy định tại các Điều 133, 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Văn B

[10] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh B là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[11] Xét đề nghị của Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo về mức hình phạt là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điều 47 luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các Điều 133, 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 cây gỗ khô có kích thước (62 x 06)cm, bị gãy làm 03 khúc và 01 cây cò lê dài 19cm, loại cò lê 15, một đầu có hình chữ U, một đầu có 01 lỗ tròn dùng để vạy, xiết con ốc. (Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09 tháng 11 năm 2023 giữa Công an huyện V và Chi cục Thi hành án dân sự huyện V).

4. Về án phí: Miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Văn B

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và những người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (06/12/2023).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Vân Canh;
- CQCSĐT Công an huyện Vân Canh;
- CQTHAHS Công an huyện Vân Canh;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Chi cục THADS huyện Vân Canh;
- Bị cáo; bị hại; người có QLVN liên quan;
- Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Mai Phương