

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂN AN
TỈNH LONG AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 51/2024/HS-ST
Ngày: 17 - 06 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN AN, TỈNH LONG AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Bùi Ngọc Tuyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Hải

Ông Nguyễn Văn Sở

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Hà – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Ngọc Diệu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 06 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2024/HSST ngày 28 tháng 03 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 05 năm 2024 với các bị cáo:

1. Họ tên: **Nguyễn Hữu P.** Giới tính: Nam, sinh năm 1996, tại Long An; Nơi đăng ký HKTT: Ấp 1, xã Mỹ Phú, huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 6/12; Họ tên cha: Nguyễn Văn Ngọc, sinh năm: 1955 (sống); Họ tên mẹ: Huỳnh Thị Loan, sinh năm: 1959 (sống); Anh chị em ruột: 08 người; Họ tên vợ: Trương Hoài Diễm, sinh năm: 1993; Con: 02 người, sinh năm 2017 và năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 18/7/2022, bị Công an thành phố Tân An, Long An xử phạt vi phạm hành chính số tiền 4.000.000 đồng về hành vi mang theo trong người vũ khí thô sơ mục đích gây rối trật tự công cộng (đã chấp hành xong ngày 19/7/2022); Bị cáo Nguyễn Hữu P bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Tân An từ ngày 12/12/2023 cho đến nay (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

2. Họ tên: **Nguyễn Hoàng Anh D;** Giới tính: Nam, sinh năm 2002, tại Long An; Nơi đăng ký HKTT: 40/4 Võ Văn Mùi, Phường 3, thành phố Tân An, tỉnh Long An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 6/12; Họ tên cha: Nguyễn Thành Hường, sinh năm: 1975 (sống); Họ tên mẹ: Lê Thị Hoàng Oanh, sinh năm: 1982 (sống); Anh chị em ruột: Không; Họ tên vợ: Lê Thị Ngọc Trân, sinh năm: 2002; Con: 01 người, sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo Nguyễn Hoàng Anh D bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành

phố Tân An từ ngày 12/12/2023 cho đến ngày 07/02/2024 cho bảo lãnh đến nay (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

3. Họ tên: **Bùi Thanh L.** Giới tính: Nam; Sinh năm 2002, tại Long An; Nơi đăng ký HKTT: Ấp Tân Phú, xã Tân Hương, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 10/12; Họ tên cha: Bùi Văn Thanh, sinh năm: 1977 (sống); Họ tên mẹ: Đoàn Thị Kim Liên, sinh năm: 1978 (sống); Anh chị em ruột: 01 người; Bản thân chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo Bùi Thanh L bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Tân An từ ngày 2/12/2023 cho đến ngày 07/02/2024 cho bảo lãnh đến nay (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

4. Họ tên: **Trương Hữu T.** Giới tính: Nam, sinh năm 1994, tại Long An; Nơi đăng ký HKTT: 577 ấp Bình Tây, xã Tân Bình, huyện Tân Trụ, tỉnh Long An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 8/12; Họ tên cha: Trương Hữu Phúc, sinh năm: 1971 (sống); Họ tên mẹ: Đinh Duy Nhất, sinh năm: 1970 (sống); Anh chị em ruột: 01 người; Họ tên vợ: Nguyễn Thị Phương Thùy, sinh năm: 1991; Con: Không; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 10/8/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Tân Trụ, Long An xử phạt 09 tháng tù treo, 18 tháng thử thách về tội “Trộm cắp tài sản”; Ngày 03/11/2016, bị Công an huyện Thủ Thừa, Long An xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000đ về hành vi Đánh bạc trái phép; Bị cáo Trương Hữu T bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Tân An từ ngày 12/12/2023 cho đến nay (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Huỳnh Thái T, sinh năm 1993 (có mặt)

Địa chỉ: 191/8 hẻm 368 Châu Thị Kim, Phường 7, thành phố Tân An, tỉnh

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Phương Thái T, sinh năm 1999 (vắng mặt)

Địa chỉ: số 20 Nguyễn Duy, Phường 1, thành phố Tân An, tỉnh Long An

2. Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1983 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Bình Cang 2, xã Bình Thạnh, huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An.

3. Chị Lục Thị Kim H, sinh năm 1977 (vắng mặt)

Địa chỉ: số 211 ấp Hưng Hòa Tây, xã Hưng Nhượng, huyện Giồng Trôm, tỉnh Bến tre.

Người làm chứng:

Anh Đỗ Hoàng Khắc Bảo, sinh năm 1987; bà Nguyễn Thị Ngọc Mai, sinh năm 1966 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 04/9/2023, Huỳnh Thái T cùng với Phương Thái T đến nhà ông Đỗ Văn Út, địa chỉ: số 412/21 Quốc lộ 1A, Phường 4, thành phố Tân An, tỉnh Long An nói chuyện về số tiền mà ông Út đã mượn của anh Thanh thì gặp vợ của ông Út là bà Nguyễn Thị Ngọc Mai. Thanh, Phương Thái T và bà Mai cự cãi qua lại. Bà Mai điện thoại Đỗ Hoàng Khắc Bảo (con của bà Mai) kể việc Thanh đến đòi tiền

nợ. Bảo liên lạc kể cho Nguyễn Hoàng Anh D (cháu của bà Mai), nhờ Duy đến nhà xem tình hình như thế nào. Lúc này, Duy đang ở quán ăn cùng với Bùi Thanh L, Nguyễn Hữu P và Trương Hữu T. Duy nói là đến nhà của bà Mai thì Phước, Tài và Luân đi cùng. Phước điều khiển xe mô tô biển số 62G1-014.54 chở Duy. Tài điều khiển xe mô tô biển số 71H1-078.06 chở Luân.

Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, Phước, Duy, Luân và Trương Hữu T đến trước nhà bà Mai ở hẻm 41 Quốc lộ 1A, bà Mai kể sự việc Thanh đòi tiền, mắng chửi thì Phước đứng ra nói chuyện với Thanh. Trong lúc nói chuyện qua lại, xảy ra cự cãi, Phước dùng tay trái đánh 01 cái trứng vào vai phải của Thanh. Thấy Thanh bị đánh nên Phương Thái T định vào bênh vực Thanh thì bị Trương Hữu T nhào tới, hai người đánh nhau bằng tay không, Phương Thái T bỏ chạy về hướng Quốc lộ 1A. Thanh nhặt khúc gỗ gần đó đánh từ trên xuống, trượt qua mặt, trúng vào vai phải của Phước. Thấy vậy, Duy nhặt 01 khúc gỗ có cạnh vuông 3,5x8cm, dài 120cm định đánh Thanh thì Thanh buông khúc gỗ đang cầm, giằng co với Duy, Thanh đập Duy té ngã cùng khúc gỗ. Luân thấy vậy nên đẩy Thanh ra. Phước nhặt khúc gỗ hình trụ tròn, đường kính 5,5cm, dài 102cm định đánh Thanh thì Thanh bỏ chạy về hướng Quốc lộ 1A. Phước cầm gậy gỗ tròn, Trương Hữu T, Duy cầm cây gỗ vuông đuôi theo, Luân đi bộ theo phía sau. Thanh nhặt cục gạch ống ném về hướng nhóm Phước nhưng không trúng, Thanh mất thăng bằng ngã xuống đất. Phước chạy đến dùng khúc gỗ đánh từ trên xuống, khoảng 3-4 cái, Thanh đưa hai tay lên đỡ trúng vào hai tay của Thanh. Thanh vùng dậy bỏ chạy. Phước, Duy, Trương Hữu T thấy Thanh bỏ chạy nên không đuổi theo nữa đồng thời quay lại lấy xe đi về. Hậu quả: Huỳnh Thái T bị thương ở hai tay điều trị tại Bệnh viện Chợ Rẫy, thành phố Hồ Chí Minh; Phương Thái T thương tích không đáng kể, Nguyễn Hữu P bị trầy xước nhẹ.

Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 325/KLTTCT-TTPY ngày 23 tháng 10 năm 2023 của Trung tâm Pháp y Long An kết luận:

- 01 sẹo vết thương và phẫu thuật lành vùng cẳng tay phải. Tỷ lệ 03%.
- 01 sẹo trung bình vùng cẳng tay trái. Tỷ lệ 02%.
- Gãy 1/3 trên xương trụ trái/ kết hợp xương. Tỷ lệ 08%.
- Gãy 1/3 trên xương trụ phải/ kết hợp xương. Tỷ lệ 08%.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Huỳnh Thái T tại thời điểm giám định là: 20%.

Cơ quan điều tra thu giữ tài sản, đồ vật gồm:

- 01 xe mô tô biển số: 62G1-014.54.
- 01 xe mô tô biển số: 71H-078.06.

Cơ quan điều tra đã trả lại 02 xe mô tô trên cho chủ sở hữu hợp pháp.

- 01 khúc gỗ hình trụ tròn có đường kính 5,5cm, dài 102cm;
- 01 khúc gỗ có cạnh vuông (3,5x8)cm, dài 120cm;

Hiện Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tân An đang tạm giữ.

Sau khi sự việc xảy ra: bị hại Huỳnh Thái T yêu cầu bồi thường 110.000.000 đồng bồi thường chi phí điều trị, các bị cáo Phước, Duy, Trương Hữu T và Luân đã bồi

thường xong; bị hại Thanh không yêu cầu gì thêm, có đơn bãi nại, không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 40/CT-VKSTA ngày 27 tháng 03 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An truy tố bị cáo Nguyễn Hữu P, Nguyễn Hoàng Anh D, Bùi Thanh L, Trương Hữu T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2017.

Tại phiên Tòa, bị cáo Nguyễn Hữu P, Nguyễn Hoàng Anh D, Bùi Thanh L, Trương Hữu T thừa nhận hành vi gây thương tích cho anh Thanh nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Bị hại anh Huỳnh Thái T cho rằng số tiền anh yêu cầu các bị cáo bồi thường cho anh là 110.000.000đ, sau khi nhận tiền từ cơ quan điều tra về bị hại đếm lại chỉ có 100.000.000đ, anh Thanh còn cho rằng bà Mai chỉ mặt kêu các bị cáo đánh anh Thanh, anh Thanh không dùng cây đánh vào vai Phước như nội dung cáo trạng truy tố. Ngoài bị cáo Phước còn có bị cáo Duy dùng cây tấn công vào vùng đầu và vùng tay gây thương tích cho anh, anh Thanh còn cho rằng không mời anh thực nghiệm điều tra, nên yêu cầu hoãn phiên Tòa để tiến hành thực nghiệm điều tra lại.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên sau khi phân tích tính chất và mức độ nguy hiểm xã hội của hành vi vi phạm pháp luật mà bị cáo Nguyễn Hữu P, Nguyễn Hoàng Anh D, Bùi Thanh L, Trương Hữu T gây ra; đồng thời căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Nguyễn Hữu P, từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/12/2023.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 54, Điều 50, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Trương Hữu T từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/12/2023

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 50, Điều 54, Điều 38, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Anh D, từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Bùi Thanh L, từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 khúc gỗ hình trụ tròn có đường kính 5,5cm, dài 102cm; 01 khúc gỗ có cạnh vuông (3,5x8)cm, dài 120cm;

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra các bị cáo đã bồi thường toàn bộ theo yêu cầu của bị hại. Tại phiên Tòa bị hại yêu cầu các bị cáo bồi thường tổn thất tinh thần và ngày công lao động nhưng không đưa ra yêu cầu số tiền cụ thể, không

cung cấp chứng cứ chứng minh cho yêu cầu của mình, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tân An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về thẩm quyền xét xử của Tòa án: các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An truy tố về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự, có khung hình phạt tù từ 2 năm đến 06 năm, là tội phạm nghiêm trọng, tội phạm được thực hiện tại phường 4, thành phố Tân An, tỉnh Long An nên Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An có thẩm quyền xét xử sơ thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 268 và khoản 1 Điều 269 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 04/9/2023, tại hẻm 412 Quốc lộ 1A, Phường 4, thành phố Tân An, tỉnh Long An, do mâu thuẫn trong lúc nói chuyện qua lại, Nguyễn Hữu P, Nguyễn Hoàng Anh D, Bùi Thanh L và Trương Hữu T dùng hung khí nguy hiểm là 02 khúc gỗ gây thương tích cho Huỳnh Thái T, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 20%.

Hành vi trái pháp luật của các bị cáo Nguyễn Hữu P, Nguyễn Hoàng Anh D, Bùi Thanh L, Trương Hữu T gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi này không những đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của anh Thanh mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội tại địa phương. Khi thực hiện hành vi, các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của các bị cáo là sẽ gây nguy hiểm cho tính mạng, sức khỏe của anh Thanh và thấy trước hậu quả của hành vi đó là sẽ gây thương tích cho anh Thanh, nhưng các bị cáo vẫn bất chấp thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp và để mặc cho hậu quả xảy ra. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng mới có tác dụng giáo dục, răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Qua xem xét toàn bộ chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, cũng như tính chất, mức độ tham gia và nhân thân của từng bị cáo, xét thấy: Trong vụ án này các bị cáo phạm tội với tính chất đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc chuẩn bị từ trước, do mâu thuẫn trong lúc nói chuyện, bị cáo Phước dùng tay đánh vào vai anh Thanh, thấy Thanh bị đánh nên Phương Thái T định vào bênh vực Thanh thì bị Trương Hữu T nhào tới, hai người đánh nhau bằng tay không, Phương Thái T bỏ chạy. Thanh dùng khúc gỗ đánh trúng vào vai phải của Phước. Duy nhất 01

khúc gỗ định đánh Thanh thì Thanh buông khúc gỗ đang cầm, giằng co với Duy, Thanh đập Duy té ngã cùng khúc gỗ. Luân thấy vậy nên đẩy Thanh ra. Phước nhặt khúc gỗ hình trụ tròn, đường kính 5,5cm, dài 102cm định đánh Thanh thì Thanh bỏ chạy về hướng Quốc lộ 1A. Phước cầm gậy gỗ tròn, Trương Hữu T, Duy cầm cây gỗ vuông đuổi theo, Luân đi bộ theo phía sau. Thanh nhặt cục gạch ông ném về hướng nhóm Phước nhưng không trúng, Thanh mất thăng bằng ngã xuống đất. Phước chạy đến dùng khúc gỗ đánh từ trên xuống, khoảng 3-4 cái gậy thương tích cho anh Thanh với tỷ lệ tổn thương là 20%. Hành vi của các bị cáo mang tính bộc phát, nhất thời phạm tội. Trong vụ án này không có người chủ mưu cầm đầu, không có người xúi giục, các bị cáo cùng nhau thực hiện hành vi tội phạm. Tuy nhiên bị cáo Phước có vai trò tích cực hơn, bị cáo là người trực tiếp gây thương tích cho bị hại, các vết thương dẫn đến thương tật 20 % của bị hại do bị cáo Phước gây ra. Các bị cáo Duy, Luân và Trương Hữu T tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức, không phải là người trực tiếp tham, gia đánh gây thương tích cho bị hại, nên hành vi gây thương tích cho bị hại của các bị cáo Duy, Luân và Trương Hữu T là đồng phạm giúp sức có vai trò hạn chế hơn.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên Tòa các bị cáo thật thà khai báo ăn năn hối cải, các bị cáo cùng gia đình đã bồi thường toàn bộ thiệt hại theo yêu cầu của người bị hại, được người bị hại có đơn xin bãi nại, không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự, gia đình các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận, bị cáo Phước có bà nội được tặng huy chương kháng chiến, có chú ruột là liệt sĩ, đây là tình tiết giảm nhẹ được qui định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự 2015 nên có xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình.

Đối với các bị cáo Nguyễn Hoàng Anh D, Bùi Thanh L do có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, không có tiền án tiền sự, phạm tội với vai trò hạn chế hơn, các bị cáo có việc làm ổn định, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và việc cho các bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Bởi vậy, chưa cần thiết phải buộc chấp hành hình phạt tù có thời hạn mà xem xét áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự và Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao để cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe, phòng ngừa; đồng thời tạo điều kiện để các bị cáo sửa chữa sai lầm, trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đối với bị cáo Trương Hữu T tham gia phạm tội với vai trò hạn chế, nhưng xét về nhân thân, bị cáo có nhân thân không tốt: Ngày 10/8/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Tân Trụ, Long An xử phạt 09 tháng tù treo, 18 tháng thử thách về tội “Trộm cắp tài sản”; Ngày 03/11/2016, bị Công an huyện Thủ Thừa, Long An xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000đ về hành vi Đánh bạc trái phép nên không đủ điều kiện để cho bị cáo hưởng án treo.

Đối với bị cáo Nguyễn Hữu P có nhân thân không tốt, Ngày 18/7/2022, bị Công an thành phố Tân An, Long An xử phạt vi phạm hành chính số tiền 4.000.000 đồng về hành vi mang theo trong người vũ khí thô sơ mục đích gây rối trật tự công cộng, bị cáo

là người trực tiếp gây thương tích cho bị hại nên cũng không đủ điều kiện để cho bị cáo hưởng án treo.

Lời đề nghị của vị đại diện Viện Kiểm sát tại phiên Tòa và đề nghị mức hình phạt với các bị cáo Nguyễn Hoàng Anh D, Bùi Thanh L và Trương Hữu T là nhẹ, Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt cao hơn mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa.

Đối với lời trình bày của bị hại cho rằng nhận tiền từ cơ quan điều tra về nhà kiểm tra lại bị thiếu 10.000.000đ, Hội đồng xét xử xét thấy: Tại biên bản giao nhận tiền, anh Thanh nhận tiền trực tiếp từ 4 bị cáo lúc 8 giờ sáng ngày 19/12/2023, đến ngày 19/12/2023 anh Thanh mới làm đơn bãi nại cho các bị cáo, đơn có xác nhận ngày 20/12/2023 của UBND phường 7, thành phố Tân An, nên lời trình bày của bị hại cho rằng nhận thiếu tiền là không có căn cứ chấp nhận. Đối với lời trình bày của bị hại cho rằng bà Mai xúi giục các bị cáo đánh bị hại, nhưng ngoài lời khai của bị hại không có chứng cứ khác để chứng minh, nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để xem xét. Đối với lời khai của bị hại trong quá trình điều tra, đối chất và thực nghiệm điều tra có rất nhiều mâu thuẫn. Trong biên bản ghi lời khai ngày 28/9/2023 anh Thanh khai: Lúc tôi ngồi trên xe, Phước dùng 2 tay cầm cây đánh tôi từ trên xuống, Duy dùng hai tay cầm cây đánh trúng đầu, người nhỏ con dùng hai tay cầm cây đánh tôi 3 cái.... Tại biên bản đối chất anh Thanh trình bày tôi đang ngồi trên xe, bị Phước dùng hai tay cầm cây đánh từ trên xuống 1 cái, Duy dùng hai tay cầm cây đánh trúng vào đầu nhưng tôi đội nón bảo hiểm, Luân dùng hai tay cầm cây đánh tôi 3 cái..... Nhưng tại phiên tòa và trong quá trình thực nghiệm điều tra anh Thanh khai bị cáo Luân không dùng cây đánh anh Thanh. Trong quá trình thực nghiệm điều tra theo lời khai của anh Thanh, bị cáo Phước có dùng tay đánh vào mặt anh Thanh, anh Thanh và bị cáo Duy có giằng co khúc gỗ. Lời khai này phù hợp với lời khai của các bị cáo. Lời khai của bị hại còn mâu thuẫn với diễn biến vụ việc được camera nhà dân ghi lại đã được thu thập trong hồ sơ vụ án. Xét thấy lời khai của bị hại có nhiều mâu thuẫn nên không có căn cứ chấp nhận. Hội đồng xét xử xét thấy rằng lời khai của các bị cáo và bị hại tuy có những điểm mâu thuẫn, nhưng xét về bản chất các bị cáo cùng nhau dùng hung khí nguy hiểm thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ thương tật 20 % nên cáo trạng truy tố các bị cáo theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, cáo trạng truy tố các bị cáo với tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Về tang vật vụ án: 01 khúc gỗ hình trụ tròn có đường kính 5,5cm, dài 102cm; 01 khúc gỗ có cạnh vuông (3,5x8)cm, dài 120cm; là vật chứng của vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại yêu cầu các bị cáo bồi thường tổn thất tinh thần và ngày công lao động nhưng không đưa ra yêu cầu số tiền cụ thể, cũng không cung cấp hóa đơn chứng từ cho yêu cầu của mình. Hơn nữa tại các đơn bãi nại ngày 19/12/2023 có xác nhận của Ủy ban nhân dân phường 7, thành phố Tân An có nội dung: "... Các bị cáo và những người liên quan đã bồi thường thỏa đáng cho tôi để lo chi phí điều trị thương tích, tổn thất vật chất, tinh thần. Vì vậy tôi làm đơn này xin bãi nại không yêu cầu không truy cứu trách nhiệm hình sự ...". Do đó đối với yêu

cầu về trách nhiệm dân sự của bị hại tại phiên tòa, Hội đồng xét xử không xem xét. Trường hợp bị hại có yêu cầu mới phát sinh có quyền khởi kiện bằng một vụ án dân sự khác

[6]. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hữu P, Nguyễn Hoàng Anh D, Bùi Thanh L, Trương Hữu T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

2.1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu P 02 (Hai) năm 06 (sáu) tháng, thời hạn tù được tính từ ngày 12/12/2023.

2.2. Xử phạt bị cáo Trương Hữu T 02 (Hai) năm 03 (ba) tháng, thời hạn tù được tính từ ngày 12/12/2023.

2.3 Áp dụng khoản 1 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Hữu P, Trương Hữu T 45 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 17/06/2024) để đảm bảo cho việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

3. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

3.1. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng Anh D 02 (hai) năm tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

3.2. Xử phạt: Bị cáo Bùi Thanh L 02 (hai) năm tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Hoàng Anh D cho UBND Phường 3, thành phố Tân An, tỉnh Long An; Giao bị cáo Bùi Thanh L cho UBND xã Tân Hương, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang, giám sát giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: “ Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

3. *Về tang vật chứng:* Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 khúc gỗ hình trụ tròn có đường kính 5,5cm, dài 102cm; 01 khúc gỗ có cạnh vuông (3,5x8)cm, dài 120cm; Tất cả tang vật do chi cục thi hành án dân sự thành phố Tân An quản lý (Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28/03/2024 giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Tân An với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tân An.

4. *Về trách nhiệm dân sự:* Hội đồng xét xử không xem xét.

5. *Về án phí:* Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Hữu P, Nguyễn Hoàng Anh D, Bùi Thanh L, Trương Hữu T, mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung vào ngân sách Nhà nước.

6. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình.

7. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An; (01)
- Viện KSND tỉnh Long An; (01)
- VKSND tp Tân An; (01)
- Công an tp Tân An; (01)
- Chi cục THADS tp Tân An; (01)
- UBND xã (nơi bị cáo cư trú); (01)
- Sở Tư pháp tỉnh Long An; (01)
- Bị cáo; (01)
- đại diện hợp pháp người bị hại; (01)
- Người có QL, NV LQ (07)
- Bộ phận THA hình sự; (07)
- Lưu: hồ sơ vụ án, AV. (02)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Ngọc Tuyền

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trịnh Thị Lê Hoa – Trần Thị Chiêm

Bùi Ngọc Tuyền

