

Bản án số: 156/2025/HS-ST  
Ngày 29-7-2025

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đặng Hồ Điệp

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Cao Thị Hạ

Bà Nguyễn Thị Luyến

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thu Trang - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Ông Đặng Văn Đoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 129/2025/TLST-HS ngày 25 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 145/2025/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2025, Quyết định hoãn phiên tòa số 92/2025/HSST-QĐ ngày 17 tháng 7 năm 2025, đối với bị cáo:

**Đoàn Văn S**, sinh năm 1988 tại Hải Phòng. Nơi thường trú và nơi ở hiện nay: Số 32/184 đường vòng Vạn Mỹ, phường Vạn Mỹ, Quận Ngô Quyền, Hải Phòng (nay là Số 32/184 đường vòng Vạn Mỹ, Phường Ngô Quyền, Hải Phòng); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Đoàn Văn Chuộng và bà Lê Thị Vân (đều đã chết); có vợ là Nguyễn Thị Thu Huyền và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản số 91/2022/HS-ST ngày 27 tháng 7 năm 2022, Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thời gian thử thách 48 tháng; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú 16 tháng 12 năm 2024; có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 25 tháng 12 năm 2018, Đoàn Văn S ngồi uống bia cùng với anh Nguyễn Văn Hiền, Nguyễn Hoài Nam, Vũ Mạnh Hùng, Bùi Tiến Tùng,

Trần Ngọc Anh tại tầng 02 của quán Beer Club, địa chỉ: Số 6/29 đường Vòng Hồ Sen, phường Hàng Kênh, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng.

Ở dưới tầng 01 của quán, Nguyễn Hải Nam ngồi uống bia cùng với anh Nguyễn Tiến Minh, Phạm Vũ Linh, Trần Sỹ Tiến. Do Phạm Vũ Linh và anh Nguyễn Văn Hiền có mâu thuẫn từ trước nên Linh cùng Hải Nam đi lên tầng 2, đến chỗ anh Hiền ngồi. Linh bảo anh Hiền ra ngoài nói chuyện, sau đó Linh và Hải Nam đi ra ngoài cửa quán Beer Club đứng chờ.

Khoảng 02 phút sau, anh Hiền cùng Minh, Hoài Nam đi ra cửa quán thì hai bên xảy ra xô xát, cãi chửi nhau. S đi phía sau thấy vậy rút từ trong túi quần ra 01 khẩu súng dạng súng côn xoay màu đen, dài khoảng 13 cm, bắn đạn cao su, giơ lên thì Hoài Nam ngăn lại nên S cất súng vào trong túi quần. Hải Nam cùng một số nam thanh niên chưa xác minh được nhân thân, lai lịch xông vào đuổi đánh anh Hiền nên anh Hiền bỏ chạy về hướng quán Coffee Gia Huy, địa chỉ: Số 29 đường Hồ Sen, phường Hàng Kênh, quận Lê Chân, Hải Phòng. Anh Hiền bị các đối tượng lấy ghế tại quán đuổi đánh gây rách da vùng cung mào phải, S thấy vậy cũng chạy đuổi theo nhóm của Hải Nam. Khi anh Hiền chạy đến trước cửa quán Coffee Gia Huy thì bị Hải Nam đuổi theo dùng dao dạng lưỡi lê màu đen dài khoảng 40 cm, đâm 01 nhát trúng vào đùi trái gây thương tích, còn S rút súng bắn 03 phát về phía nhóm thanh niên. S bỏ chạy về đường Trần Nguyên Hãn và làm rơi súng trên đường còn anh Nguyễn Văn Hiền được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Việt Tiệp Hải Phòng.

Ngày 26 tháng 12 năm 2018, tiến hành khám nghiệm hiện trường thu giữ: 02 đầu đạn bằng cao su màu đen dài 1,9 cm, đường kính 0,9 cm, một đầu hình bán cầu, một đầu lõm vào trong và tạp chất màu nâu đỏ (nghi máu). Thu giữ 01 đầu thu camera nhãn hiệu Digital Video Recorder số model HDS-7204TVI-HDMI; 01 đầu thu camera nhãn hiệu HIKVISION số model DS-7208HQHI-K1; 01 đầu thu camera nhãn hiệu SAMTECH số model STD-3508 ghi lại sự việc diễn ra vào tối ngày 25 tháng 12 năm 2018.

Tại Kết luận giám định số 18/KLGD ngày 28 tháng 3 năm 2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Trích xuất được 01 tập tin có phần mở rộng MP4 dung lượng 508 MB (Kênh 03: thời gian từ 22 giờ 15 phút ngày 25 tháng 12 năm 2018 đến 23 giờ 00 phút ngày 25 tháng 12 năm 2018) lưu trong ổ cứng nhãn hiệu TOSHIBA dung lượng 1 TB có số S/N: 4838KZSNS F3G gắn trong đầu thu camera nhãn hiệu HIKVISION màu đen có số S/N: C11299197 (Ký hiệu: A1). Trích xuất được 03 tập tin có phần mở rộng MP4 tổng dung lượng 619 MB (Kênh 01 và Kênh 04: thời gian từ 18 giờ 00 phút ngày 25 tháng 12 năm 2018 đến 18 giờ 45 phút ngày 25 tháng 12 năm 2018) lưu trong ổ cứng nhãn hiệu SEAGATE dung lượng 500 GB có số S/N: Z6E8T3A3 gắn trong đầu thu camera nhãn hiệu PARAGON màu đen có số S/N: 529459799 (Ký hiệu: A3). Mô tả hành động các đối tượng nghi liên quan đến vụ án được diễn giải dưới dạng văn bản (có bản ảnh kèm theo) .

Ngày 01 tháng 4 năm 2019, Đoàn Văn S đã đến Công an phường Vạn Mỹ, quận Ngô Quyền, Hải Phòng đầu thú.

Tại bản Kết luận giám định pháp y số 697/2018/TgT ngày 14 tháng 01 năm 2019 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận: Nạn nhân Nguyễn Văn Hiền bị 02 vết thương rách da vùng cung mày phải và đùi trái gây đứt bán phần cơ tứ đầu đùi, đang được điều trị, dần ổn định tốt. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương rách da vùng cung mày phải gây nên là 02%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương vùng đùi trái gây nên là 08%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên là 10%. Vết thương vùng cung mày phải có đặc điểm do vật sắc tác động trực tiếp gây nên. Vết thương vùng đùi trái có đặc điểm do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên theo hướng từ ngoài vào trong.

Tại bản Kết luận giám định số 786/C09(P3) ngày 28 tháng 02 năm 2019 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: 02 đầu đạn gửi giám định là đầu đạn cao su cỡ 09 mm, thuộc danh mục quy định là công cụ hỗ trợ, không phải vũ khí quân dụng, không có tính năng, tác dụng tương tự như vũ khí quân dụng. Dấu vết do súng bắn để trên 02 đầu đạn gửi giám định không trùng khớp với dấu vết do súng bắn để lại ở các đầu đạn của những vụ án trước được lưu tại Viện khoa học hình sự Bộ Công an.

Tại Công văn số 96/CV-PC09 ngày 28 tháng 02 năm 2019, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng xác định: Đối với dấu vết nghi máu thu giữ tại hiện trường đã biến tính hoàn toàn không đáp ứng được yêu cầu giám định.

Sau khi sự việc xảy ra, nhân dân, chính quyền đoàn thể, Ủy ban nhân dân quận Lê Chân có Văn bản đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng điều tra, xử lý nghiêm các đối tượng gây rối trật tự công cộng tại khu vực đường vòng Hồ Sen, phường Hàng Kênh, quận Lê Chân, Hải Phòng vào tối ngày 25 tháng 12 năm 2018.

Về vật chứng: Chuyển Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng 02 đầu đạn bằng cao su màu đen dài 1,9 cm, đường kính 0,9 cm, một đầu hình bán cầu, một đầu lõm vào trong. Đối với tạp chất màu nâu đỏ (nghi máu) thu tại hiện trường được niêm phong trong phong bì thư chuyển theo hồ sơ vụ án.

Trả lại 03 đầu thu camera cho chủ sở hữu hợp pháp là người dân đặt camera xung quanh hiện trường vụ án gồm: Chị Dương Thị Mỹ Ngọc, sinh năm 1979; Chị Phạm Thị Anh Thơ, sinh năm 1993; Anh Lê Tuấn Phong, sinh năm 1986 đều trú tại đường Hồ Sen, phường Hàng Kênh, quận Lê Chân, Hải Phòng.

Tại bản Cáo trạng số 141/CT-VKSHP-P3 ngày 24 tháng 6 năm 2025 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Đoàn Văn S phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Phản tranh luận: Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đoàn Văn S như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đoàn Văn S phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đoàn Văn S từ 24 đến 30 tháng tù.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự;

Tịch thu, tiêu huỷ 02 đầu đạn bằng cao su màu đen dài 1,9 cm, đường kính 0,9 cm, một đầu hình bán cầu, một đầu lõm vào trong được thu giữ tại hiện trường.

4. Về án phí: Bị cáo Đoàn Văn S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo Đoàn Văn S không tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

[2.1] Lời khai của bị cáo Đoàn Văn S tại phiên tòa phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, nội dung bản Cáo trạng, vật chứng thu giữ, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên có đầy đủ căn cứ kết luận: Do có mâu thuẫn từ trước nên khoảng 22 giờ ngày 25 tháng 12 năm 2018, tại khu vực trước cửa quán Beer Club, địa chỉ: Số 6/29 đường vòng Hồ Sen, phường Hàng Kênh, quận Lê Chân, Hải Phòng, Nguyễn Hải Nam cùng một số nam thanh niên chưa xác minh được nhân thân, lai lịch đã xô xát đuổi đánh nhau với anh Nguyễn Văn Hiền và Đoàn Văn S. Anh Nguyễn Văn Hiền bị đối tượng chưa xác định được nhân thân lai lịch dùng ghế gỗ đánh gây rách da vùng cung mào phải gây tổn hại 02% sức khỏe và bị Nguyễn Hải Nam dùng 01 con dao dạng lưỡi lê màu đen dài khoảng 40cm đâm 01 nhát vào vùng đùi trái gây tổn hại 08% sức khỏe, thấy vậy nên bị cáo Đoàn Văn S dùng súng bắn đạn cao su bắn 03 phát về phía nhóm của Nguyễn Hải Nam.

[2.2] Hành vi phạm tội của bị cáo Đoàn Văn S là nghiêm trọng. Bị cáo nhận thức được việc sử dụng súng bắn đạn cao su giữa đám đông có thể gây thiệt hại đến tính mạng hoặc sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự địa phương và dư luận xã hội nên đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” theo Điều 318 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết định khung: Bị cáo dùng súng bắn đạn cao su là vũ khí cấm lưu hành bắn về phía nhóm của Nguyễn Hải Nam nên phải chịu tình tiết định khung quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đoàn Văn S không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Sau khi phạm tội, đã ra đầu thú, là gia đình liệt sĩ, bản thân đã hỗ trợ cơ quan điều tra trong việc phát hiện tội phạm khác nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt: Bị cáo Đoàn Văn S đã bị xét xử về tội “Gây rối trật tự công cộng” với mức án 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo từ năm 2022. Hành vi gây rối trật tự công cộng của bị cáo xảy ra từ năm 2018 đến nay mới bị xét xử nên không tính tiền án, tiền sự đối với bị cáo. Bị cáo không phạm tội trong thời gian thử thách nên tại bản án này không tính tổng hợp hình phạt đối với bị cáo. Nhưng bị cáo không lấy đó để làm bài học cho bản thân, năm 2022 tiếp tục phạm tội nên cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng giáo dục, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, cũng xem xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu 02 đầu đạn bằng cao su màu đen dài 1,9 cm, đường kính 0,9 cm, một đầu hình bán cầu, một đầu lõm vào trong được thu giữ tại hiện trường theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đoàn Văn S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Về tội danh và hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318 , điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự

Tuyên bố bị cáo Đoàn Văn S phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt: Bị cáo Đoàn Văn S 24 (hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy: 02 đầu đạn bằng cao su màu đen dài 1,9cm, đường kính 0,9cm, một đầu hình bán cầu, một đầu lõm vào trong.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 11 tháng 6 năm 2025 tại Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Đoàn Văn S phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Đoàn Văn S được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi bổ sung năm 2014, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

**Nơi nhận:**

- TANDCC; VKSNDCC;
- Vụ 1- TANDTC;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV06 Công an TP Hải Phòng;
- THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Bị cáo; Trại tạm giam;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng GD, KT, TT và THA
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)**

**Đặng Hồ Điệp**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Cao Thị Hạ**

**Nguyễn Thị Luyện**

**Đặng Hồ Diệp**







