

Bản án số: 46/2021/HS-ST

Ngày: 29- 9- 2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HÀ, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Đỗ Thị Hương Lan.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Phạm Văn Kha – Cán bộ nghỉ hưu.

bà Nguyễn Kim Liên- Giáo viên nghỉ hưu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Hiếu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: ông Dương Tiến Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2021/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2021 đối với:

- Bị cáo: Hoàng Ngọc H1. Sinh ngày 08/5/2004 - tại Hải Hà, Quảng Ninh. (Đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 17 tuổi, 01 tháng 26 ngày); Nơi cư trú: thôn 3, xã Q1, huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Hoàng Đắc T1 và bà Vi Thị N1; Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Chưa có. Bị cáo đầu thú ngày 06/7/2021, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo: bà Vi Thị N2, sinh năm 1979.

Địa chỉ: Thôn 3, xã Q1, huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Ngọc H1 là bà Nguyễn Thị Hòa, là Luật sư của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt nhưng đã gửi bài bào chữa cho bị cáo.

- Người bị hại: anh Nguyễn Văn K1, sinh ngày 20/10/2004.

Địa chỉ: Thôn H2, xã Q2, huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: bà Phạm Thị L1, sinh năm 1984 và ông Nguyễn Văn S1, sinh năm 1985. Địa chỉ: Số nhà 120, thôn H2, xã Q2, huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

- Người làm chứng: Đều vắng mặt.

+ Họ và tên: Lý Ngọc Đ1, sinh ngày 17/3/2004.

Địa chỉ: Thôn 2, xã Q1, huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh.

+ Họ và tên: Phạm Văn T3, sinh ngày 17/3/2005.

Địa chỉ: Thôn 4, xã Q3, huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh.

+ Họ và tên: Phạm Trung T4, sinh ngày 11/3/2005.

Địa chỉ: Thôn 4, xã Q3, huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh.

+ Họ và tên: Ngô Minh Đ3, sinh ngày 07/8/2004.

Địa chỉ: Khu X, thị trấn Y, huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh.

+ Họ và tên: Hoàng Đức T5, sinh ngày 16/9/2005.

Địa chỉ: Thôn 6, xã H6, huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh.

- Người đại diện hợp pháp của người làm chứng:

+ Người đại diện hợp pháp của Lý Ngọc Đ1 là ông Lý Lâm S5, sinh năm 1976. Địa chỉ: Thôn 2, xã Q1, huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt.

+ Người đại diện hợp pháp của Phạm Văn T3 là anh Phạm Văn L1, sinh năm 1993 (Phó Bí thư Đoàn xã Q3). Địa chỉ: Thôn Quang Lĩnh, xã Q3, huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt.

+ Người đại diện hợp pháp của Phạm Trung T4 là bà Phạm Thị H8, sinh năm 1986. Địa chỉ: Thôn 4, xã Q3, huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt.

+ Người đại diện hợp pháp của Ngô Minh Đ3 là ông Ngô Văn T7, sinh năm 1976. Địa chỉ: Khu Phan Đình Phùng, thị trấn Quảng Hà, huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt.

+ Người đại diện hợp pháp của Hoàng Đức T5 là anh Bạch Tùng L2, - Phó Bí thư huyện đoàn Hải Hà. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do mâu thuẫn cá nhân giữa Lý Ngọc Đ1 và anh Hoàng Đức T5. Khoảng 13 giờ ngày 04/7/2021, Đ1 nghe tin anh Thanh đang ở quán bán nước bà của Phan Thị Hiên thuộc khu Trần Khánh Dư, thị trấn Quảng Hà, huyện Hải Hà, nên Đ1 rủ Hoàng Ngọc H1 cùng đi để đánh anh Thanh, H1 đồng ý. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, Đ1 cầm theo 01 con dao bầu, còn H1 cầm theo 01 chiếc búa bằng kim loại (loại búa dùng để phá kính thoát hiểm), sau đó Đ1 và H1 đi xe máy đến quán nước của bà Hiên. Tại đây, Đ1 gặp anh Thanh đang ngồi uống nước cùng với anh Nguyễn Văn K1, sinh ngày 20/10/2004, trú tại thôn H2, xã Q2, huyện Hải Hà và một số người khác. Thấy Đ1 cầm dao đi vào, anh Thanh liền đứng dậy bỏ chạy, Đ1 và H1 đuổi theo nhưng không kịp nên cả hai dừng lại. Lúc này, anh K1 đứng dậy cầm theo điều cày đi ra can ngăn Đ1, trong lúc anh K1 và Đ1 đang đứng nói chuyện với nhau, thì H1 từ phía sau dùng búa đập một nhát trúng vào đầu anh K1, thấy vậy anh K1 vắt điều cày ở đường rồi bỏ chạy, H1 tiếp tục đuổi theo dùng búa đập tiếp một nhát trúng vào đầu làm anh K1 bị choáng ngồi xuống dơ tay lên ôm đầu, H1 tiếp tục dùng búa đập nhiều nhát vào tay anh K1, thấy vậy Đ1 chạy đến can ngăn, thì H1 tiếp tục dùng chân đá vào người anh K1, khi Đ1 kéo được H1 ra thì H1 bỏ đi không đánh anh K1 nữa, anh K1 được mọi người đưa đến Trung tâm

y tế huyện Hải Hà điều trị thương tích. Ngày 06/7/2021, H1 đến Cơ quan điều tra đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 522 ngày 12/7/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế Quảng Ninh, kết luận: Nguyễn Văn K1 bị 02 sẹo vết thương phần mềm vùng đầu tổn thương như sau: Sẹo vết thương vùng thái dương đỉnh phải kích thước (02x0,3)cm là 01%, sẹo vết thương vùng cằm kích thước (02x0,3)cm là 01%; Chấn thương cẳng tay trái tổn thương như sau: Gãy kín 1/3 dưới xương trụ tay trái, đã được phẫu thuật là 08%, sẹo vết mổ 1/3 dưới mặt sau cẳng tay trái kích thước (8,5x0,2)cm là 02%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 12%. Các tổn thương nêu trên do vật tày tác động trực tiếp gây nên (*Bút lục số 32*).

Vật chứng thu giữ: 01(một) chiếc búa kích thước dài 23cm, vỏ bọc bên ngoài bằng nhựa màu đỏ, phần đầu búa có gắn một đoạn kim loại kích thước (8,5x2)cm, một đầu nhọn, một đầu tù; 01 (một) con dao bầu dài 30cm, cán dao bằng gỗ dài 11cm, lưỡi dao dài 19cm, bản rộng 5,5cm.

Về phần dân sự: Quá trình điều tra, bị hại Nguyễn Văn K1 yêu cầu bị cáo và gia đình bị cáo Hoàng Ngọc H1 phải bồi thường tổng số tiền là 80.000.000 đồng, gia đình bị cáo đã bồi thường hỗ trợ anh được 3.000.000đ (Ba triệu đồng).

Tại phiên tòa những người tham gia tố tụng trình bày như sau :

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Ngọc H1 đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên (*Bút lục số 64, 66*). Nói lời sau cùng, bị cáo ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo trình bày: Hành vi của H1 gây thương tích cho K1 là vi phạm pháp luật. Do gia đình quá khó khăn nên chỉ thu xếp được 3 triệu đồng bồi thường cho bị hại. Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xem xét các khoản bồi thường theo pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo là Luật sư Nguyễn Thị Hòa vắng mặt nhưng đã gửi bài bào chữa cho bị cáo, thể hiện quan điểm: Nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hà về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét: khi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên, có nhân thân tốt, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội gia đình bị cáo đã đến thăm hỏi và bồi thường cho bị hại số tiền 3.000.000đ, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, đề nghị giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

- Quá trình điều tra người bị hại là anh Nguyễn Văn K1 trình bày: vào hồi 13 giờ ngày 04/7/2021, tại quán bán nước bà Phan Thị Hiên thuộc khu Trần Khánh Dư, thị trấn Quảng Hà, huyện Hải Hà, Lý Ngọc Đ1 và Phạm Ngọc H1 đã dùng hung khí đuôi đánh bạn anh là Hoàng Đức T5. Khi anh đứng ra can ngăn thì bị Hoàng Ngọc H1 đã dùng búa phá kính đập vào đầu, vào tay anh, dùng chân đá vào đầu anh gây thương tích và dùng điều cày ném về phía anh nhưng không trúng.

Người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Nguyễn Văn S1 và bà Phạm Thị L1 trình bày: Về vấn đề dân sự: Đề nghị Tòa án buộc bị cáo và gia đình phải bồi thường cho cháu K1 tổng số tiền là 37.686.503đ được trừ đi 3.000.000đ. Bị cáo và gia đình bị cáo còn phải bồi thường cho cháu K1 34.686.503đ. Về vấn đề hình sự: Đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Những người làm chứng là các anh Lý Ngọc Đ1, Phạm Văn T3, Ngô Minh Đ3 và Phạm Trung T4 đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng đều vắng mặt tại phiên tòa, tuy nhiên quá trình điều tra các anh đã có lời khai phù hợp với lời khai của bị cáo và bị hại. Các lời khai khẳng định: Khi K1 đứng dậy can ngăn Đ1 thì bị H1 từ phía sau dùng búa đập vào đầu. Sau đó K1 bỏ chạy đến cửa quán bia ở gần đó thì bị H1 đuổi được và tiếp tục dùng búa đập vào đầu, K1 dơ tay lên đỡ thì bị vụt vào tay, đồng thời H1 còn dùng chân đá vào người K1 dùng điều cày ném về phía K1 nhưng không trúng.

Với nội dung trên tại bản Cáo trạng số 39/CT-VKSHH ngày 29/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hà truy tố bị cáo Hoàng Ngọc H1 về tội “*Cố ý gây thương tích*”, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134) Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134); điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 91; khoản 1 điều 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc H1 từ 15 tháng đến 18 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”; Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc búa dài 23cm, vỏ bên ngoài bằng nhựa màu đỏ, phần đầu búa có gắn 01 đoạn kim loại kích thước (8,5 x 2)cm, một đầu nhọn, một đầu tù. Về phần dân sự: Đề nghị Tòa án áp dụng khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 2 Điều 586, Điều 590 của Bộ luật dân sự, buộc bị cáo và gia đình phải bồi thường cho bị hại tổng số tiền là: 34.686.503đ. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi của người phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Ngọc H1 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng truy tố, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của những người làm chứng, Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 522/21/TgT ngày 12/7/2021 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Quảng Ninh, phù hợp với Sơ đồ hiện trường, Biên bản khám nghiệm hiện trường; Bản ảnh hiện trường, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Bị cáo khẳng định, những lời khai tại cơ quan điều tra là tự nguyện, đúng sự thật, không bị ép cung, mớm cung hoặc nhục hình. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ ngày 04/7/2021, tại khu vực quán bán nước của bà Phan Thị Hiền thuộc khu Trần Khánh Dư, thị trấn Quảng Hà, huyện Hải Hà, Hoàng Ngọc H1 đã có hành vi dùng 01 chiếc búa bằng kim loại (loại búa phá kính dài 23cm) đánh anh Nguyễn Văn K1 vào vùng đầu gây tổn hại 02% sức khỏe, đánh vào cẳng tay trái gây tổn hại 10% sức khỏe. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 12%.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134) Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hà đã truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét thấy, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã trên 16 tuổi, có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc xâm phạm đến thể chất, sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật, bị Nhà nước cấm nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, là đối tượng được luật hình sự bảo vệ; gây mất trật tự trị an của địa phương. Do vậy, cần xét xử nghiêm minh, có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Xét nhân thân bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Tình tiết tăng nặng: không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã đến cơ quan Công an đầu thú, nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt đối với bị cáo: Hội đồng xét xử thấy khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người dưới 18 tuổi nên khi quyết định cần áp dụng khoản 6 Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự với mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

[4] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Anh K1 và gia đình yêu cầu bị cáo Hoàng Ngọc H1 và gia đình phải bồi thường tổng số tiền là: 37.686.503đ (Ba mươi bảy triệu, sáu trăm tám mươi sáu nghìn, năm trăm linh ba đồng), bao gồm các khoản sau:

- Tiền, thuốc, tiền viện phí là: 17.236.503đ (Mười bảy triệu, hai trăm ba mươi sáu nghìn, năm trăm linh ba đồng).
- Tiền xe đi về để phục vụ quá trình chữa trị là: 3.000.000đ (Ba triệu đồng).
- Tiền ăn uống trong quá trình điều trị 2.000.000đ (Hai triệu đồng).
- Tiền công chăm sóc: 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng).
- Thu nhập thực tế bị mất của ông Nguyễn Văn S1 trong thời gian chăm sóc anh K1 là 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng).
- Tiền khắc phục thẩm mỹ vết mổ: 5.000.000đ (Năm triệu đồng).
- Tiền bồi thường tổn thất về tinh thần bằng 5 tháng lương cơ sở là $1.490.000 \times 5 = 7.450.000\text{đ}$ (Bảy triệu, bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Đối chiếu với các quy định của pháp luật về vấn đề bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm được quy định tại khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 2 Điều 586, Điều 590 của Bộ luật dân sự, các quy định tại mục II.1 của Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Hội đồng xét xử thấy: Đối với tiền thuốc, tiền viện phí mà bị hại yêu cầu là: 17.236.503đ (Mười bảy triệu, hai trăm ba mươi sáu nghìn, năm trăm linh ba đồng) có hóa đơn, chứng từ hợp lệ nên được chấp nhận.

Đối với khoản tiền xe đi về là: 3.000.000đ, tiền ăn uống 2.000.000đ, tiền công chăm sóc: 1.500.000đ, Thu nhập thực tế bị mất của ông Nguyễn Văn S1 trong thời gian chăm sóc anh K1 là 1.500.000đ, tiền khắc phục thẩm mỹ vết mổ: 5.000.000đ, tiền bồi thường tổn thất về tinh thần bằng 5 tháng lương cơ sở là $1.490.000 \times 5 = 7.450.000\text{đ}$, mặc dù không có hóa đơn chứng từ, nhưng xét thấy bị hại đã đi khám, điều trị tại Bệnh viện Bãi Cháy và Trung tâm Y tế huyện Hải Hà trong 5 ngày (từ ngày 05/7/2021 đến 09/7/2021) là những chi phí hợp lý nên có căn cứ chấp nhận các khoản tiền này. Tổng số tiền bị cáo Hoàng Ngọc H1 phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn K1 và ông Nguyễn Văn S1 tổng số tiền là 37.686.503đ (Ba mươi bảy triệu, sáu trăm tám mươi sáu nghìn, năm trăm linh ba đồng). Quá trình điều tra, gia đình bị cáo đã bồi thường cho anh Nguyễn Văn K1 số tiền 3.000.000đ (Ba triệu đồng). Nay bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho anh K1 số tiền 34.686.503đ (Ba mươi tư triệu, sáu trăm tám mươi sáu nghìn, năm trăm linh ba đồng).

Do bị cáo là người chưa đủ 18 tuổi nên phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn K1 bằng tài sản của mình. Trường hợp bị cáo không đủ hoặc không có tài sản để bồi thường thì ông Hoàng Đắc Thắng và bà Vi Thị N2 (là bố, mẹ bị cáo) phải bồi thường hoặc bồi thường phần còn thiếu bằng tài sản của mình.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với vật chứng của vụ án là 01 chiếc búa dài 23cm, vỏ bên ngoài bằng nhựa màu đỏ, phần đầu búa có gắn 01 đoạn kim loại kích thước (8,5 x 2)cm, một đầu nhọn, một đầu tù là công cụ dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về các vấn đề khác của vụ án: Đối với Lý Ngọc Đ1 có hành vi cầm dao đuổi đánh anh Hoàng Đức T5, nhưng chưa gây thương tích cho anh Thanh, quá trình điều tra xác định hành vi của Đ1 không cấu thành tội phạm khác nên không đề cập xử lý.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, Người đại diện hợp pháp của bị cáo, Người bào chữa cho bị cáo, Bị hại, Người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Ngọc H1 phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

1. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134); điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 6 Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc H1 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án. Bị cáo phải tiếp tục thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 23 ngày 10/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hải Hà cho đến ngày bị bắt đi thi hành án.

2. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Căn cứ vào khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 2 Điều 586, Điều 590 của Bộ luật dân sự, các quy định tại mục II.1 của Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Buộc bị cáo Hoàng Ngọc H1 phải bồi thường cho bị hại là anh Nguyễn Văn K1, sinh ngày 20/10/2004, Địa chỉ: Thôn H2, xã Q2, huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh, số tiền: 34.686.503đ (Ba mươi tư triệu, sáu trăm tám mươi sáu nghìn, năm trăm linh ba đồng).

Trường hợp bị cáo Hoàng Ngọc H1 không có tài sản hoặc không đủ tài sản để bồi thường thì ông Hoàng Đắc Thắng và bà Vi Thị N2 (là bố, mẹ bị cáo) phải bồi thường cả hoặc bồi thường phần còn thiếu bằng tài sản của mình.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nếu người phải thi hành án chậm thi hành thì còn phải trả tiền lãi, theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian và số tiền chậm thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc búa dài 23cm, vỏ bên ngoài bằng nhựa màu đỏ, phần đầu búa có gắn 01 đoạn kim loại kích thước (8,5 x 2)cm, một đầu nhọn, một đầu tù.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 35/CCTHADS ngày 01 tháng 9 năm 2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hà và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hải Hà).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016, quy định về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Hoàng Ngọc H1 phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự

sơ thẩm và 1.734.000đ (Một triệu bảy trăm ba mươi tư nghìn đồng) án phí dân sự trong vụ án hình sự.

5. Căn cứ khoản 1, 2 Điều 331; khoản 1, 3 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Bị cáo, Người đại diện hợp pháp của bị cáo, Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bào chữa của bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND huyện Hải Hà;
- Công an huyện Hải Hà;
- CCTHADS huyện Hải Hà;
- Bị cáo; Người đại diện hợp pháp của bị cáo; LS Nguyễn Thị Hòa;
- Bị hại; Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- THA, L1 VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Hương Lan

