

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN IA GRAI
TỈNH GIA LAI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 02/2024/HS-ST
Ngày 17 tháng 01 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN IA GRAI, TỈNH GIA LAI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Huy.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Lan và ông Nguyễn Khắc Hùng.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Thái Nam – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa:** Bà H Thị Tâm – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 71/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2024, đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN H, sinh ngày 10/12/1970, tại tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Thôn B, xã IB, huyện Gr, tỉnh Gia Lai; số CCCD: 042070003050, giới tính: Nam; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H (đã chết) và bà Bùi Thị T, sinh năm 1944; có vợ tên Lê Thị M, sinh năm 1977; có ba người con, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 27/12/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- Bị hại: Ông Nguyễn Hải V, sinh năm 1965; địa chỉ: Thôn B, xã IB, huyện Gr, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Đình Nguyên, sinh năm 1989; địa chỉ: Thôn B, xã IB, huyện Gr, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- Người làm chứng:

Ông Nguyễn Xuân T, sinh năm 1987; địa chỉ: Thôn B, xã IB, huyện Gr, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

Ông Nguyễn Xuân T1, sinh năm 1971; địa chỉ: Thôn B, xã IB, huyện Gr, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 21/02/2023, Nguyễn Văn H cùng với Nguyễn Xuân T (sinh năm: 1987), Nguyễn Xuân T1 (sinh năm 1971), Nguyễn Hải V (sinh năm: 1965), Nguyễn Đình Nguyên (sinh năm: 1989) cùng nhau uống rượu tại nhà ông Nguyễn Hữu Th ở cùng thôn B. Sau khi uống rượu xong thì Nguyễn Xuân T (sinh năm: 1987) có rủ H, V, Nguyên và T về nhà mình (sát bên nhà ông Th) để hát karaoke. Khoảng 13 giờ cùng ngày, trong lúc đang hát thì giữa H và ông V có xích mích với nhau. H cầm một ly uống nước ném về phía ông V thì xượt qua vùng đuôi lông mày phải của ông V. H tiếp tục dùng tay phải đập vào phần trán của ông V 01 cái. Thấy vậy, anh T (sinh năm 1987) là chủ nhà xô H ra sân, lúc này anh Nguyên chạy đến nói với H sao đánh ông V, rồi dùng hai tay giữ H lại thì H dùng tay trái đập vào vùng thái dương phải của Nguyên nên Nguyên cũng dùng tay phải đập vào mặt của H. Cùng lúc này ông V cũng lao đến để đánh nhau với H thì anh T (chủ nhà) ôm ông V lại nhưng V vẫn nhào đến chỗ H và dùng tay phải đập vào trán của H. Lúc này Nguyên đang ôm H, H nói Nguyên thả mình ra nhưng Nguyên không thả nên H dùng tay cấu vào miệng của anh Nguyên nên anh Nguyên thả H ra. H chạy đến nhà kho của anh T thì Nguyên chạy theo kéo H ra ngoài sân. H không đánh nhau nữa mà đi về nhà lấy 01 con dao rựa dài 82cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 31cm, mũi cong, phần rộng nhất 05cm, cán dao bằng tre dài 51cm, tại phần tiếp giáp lưỡi dao và cán dao được quấn dây cao su màu đen quay lại. Thấy H cầm dao nên anh T chủ nhà đóng cổng lại không cho H vào. H đứng ngoài cổng nhà anh T đợi ông V và Nguyên. Thấy vậy, ông V và Nguyên đi ra phía sau vườn nhà anh T để đi về, thấy Nguyên và ông V đi phía sau về thì H đi vòng qua nhà ông Th, đi ra phía sau vườn đứng đợi. Khi đến nhà ông Th thì anh Nguyên đi vệ sinh, còn ông V tiếp tục đi vòng phía sau vườn đi về thì bị H dùng dao rựa đánh 01 cái vào người ông V từ phía sau, ông V quay lại nhìn thì thấy H nên bỏ chạy thì H tiếp tục dùng dao vọt ngang 01 cái trúng vào vai của ông V. Lúc này ông V bị ngã nằm ngửa thì H đi tới dùng dao đánh nhiều cái vào chân, tay của ông V. Ông V kêu lên thì mọi người chạy ra can ngăn. Ông V được đưa đi điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai từ ngày 21/02/2023 đến ngày 01/3/2023. Quá trình giải quyết vụ án Nguyễn Văn H giao nộp 01 con dao mà H dùng để gây thương tích cho ông V.

- Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 161/KLTTCT- TTPY ngày 22/5/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế Gia Lai, kết luận thương tích của Nguyễn Hải V:

Các kết quả chính: 01 sẹo vết thương phần mềm hình vòng cung vùng cằm 2%; 01 vết thay đổi sắc tố da đuôi cung mày phải 1,5%; 01 sẹo vết thương phần mềm mặt sau mồm vai trái 1%; 01 sẹo vết thương phần mềm mặt trong 1/3 trên cẳng tay phải 1%; 01 sẹo vết thương phần mềm bờ trong đầu xa xương bàn ngón I bàn chân phải 1%.

Kết luận: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Hải V tại thời điểm giám định là 6%, áp dụng phương pháp cộng tại thông tư.

Kết luận khác: Cơ chế: Do tác động trực tiếp. Vật gây thương tích: đối với sẹo vùng cằm, mặt sau mỏm vai trái, mặt trong 1/3 trên cẳng tay phải và bờ trong đầu xa xương bàn ngón I bàn chân phải phù hợp với sự tác động của vật sắc có cạnh bén. Vì vậy, vật được cơ quan CSĐT Công an huyện Gr cung cấp là vật phù hợp có thể gây ra thương tích nêu trên.

Đối với vết thay đổi sắc tố da đuôi cung mày phải phù hợp với sự tác động của vật tày. Vì vậy, vật được cơ quan CSĐT Công an huyện Gr cung cấp là vật không phù hợp để có thể gây ra thương tích nêu trên.

- Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 160/KLTTCT- TTPY ngày 12/4/2023 của trung tâm pháp y sở y tế Gia Lai, kết luận thương tích của Nguyễn Đình Nguyên:

Các kết quả chính: Tại thời điểm giám định vùng trán, mặt không còn dấu vết thương tích gì.

Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Đình Nguyên tại thời điểm giám định là: 0%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

- Tại bản kết luận giám định số 162/KLTTCT-TTPY ngày 22/5/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế Gia Lai, kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Văn H: 01 sẹo vết thương phần mềm mặt lòng đầu xa xương bàn I bàn tay trái 01%. Kết luận khác: Cơ chế: do sự tác động trực tiếp. Vật gây thương tích: Phù hợp với sự tác động của vật tày, không phù hợp với vật do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện cung cấp (con dao rựa).

- Tại Kết luận giám định số 274/KL-KTHS ngày 17/3/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai, xác định trên con dao dài 82cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 31cm, mũi cong, phần rộng nhất 05cm, cán dao bằng tre dài 51cm, tại phần tiếp giáp lưỡi dao và cán dao được quấn dây cao su màu đen, được niêm phong gửi giám định có máu người, do lượng mẫu ít nên không xác định được nhóm máu hệ ABO. Vị trí phát hiện vết máu trên con dao là: vết 1 trong diện (5x3,5)cm, vị trí cách phần tiếp giáp lưỡi dao và cán dao 15cm, cách sống dao 1,2cm; vết 2 trong diện (4,5x0,3)cm, vị trí vết cách phần tiếp giáp lưỡi dao và cán dao 8,5cm, cách sống dao 3,2cm; vết 3 trong diện (10x4,5)cm tại phần đuôi cán dao.

- Tại Kết luận giám định số 481/KL-KTHS ngày 31/3/2023 của phân viện KHHS tại Đà Nẵng - Viện khoa học hình sự kết luận trên con dao có máu của Nguyễn Hải V, không có máu của Nguyễn Văn H.

Người bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 32.830.000 đồng, bao gồm xe chở đi bệnh viện và về 900.000 đồng, tiền ăn của người bệnh 10 ngày 900.000 đồng, tiền ăn người nuôi bệnh 900.000 đồng, tiền mất thu nhập 2.000.000 đồng, tiền công người nuôi bệnh 2.200.000 đồng, tiền bồi dưỡng 20 ngày sau điều trị 4.400.000 đồng, tiền mua thuốc ngoài để điều trị 2.100.000 đồng, viện phí 6.500.000 đồng, tiền bồi dưỡng đường sữa 2.500.000 đồng, tổn thất tinh thần tính trên 07 tháng ($1.490.000 \times 7 =$) 10.130.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 12 tháng 12 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gr, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về “Tội cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Diễn biến tranh tụng tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Văn H thừa nhận có thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại V, tuy nhiên cho rằng nguyên nhân là do bị hại dùng lời nói sỉ nhục, nhin miệt thị bị cáo dẫn đến việc bị cáo ném ly xuống đất và dùng tay đánh vào mặt ông V. Sau đó, do anh Nguyễn ôm bị cáo lại và cùng ông V đánh bị cáo chảy máu nhiều nên đã về nhà lấy dao rựa để đánh ông V. Bị cáo cho rằng không ném ly vào vùng mặt của ông V nên không gây ra vết thương tại vùng mắt phải mà khi bị cáo dùng tay nắm thì móng tay của bị cáo quẹt gây rách da, chảy máu ở đuôi mắt trái, đồng thời không dùng dao chém vào vùng đầu nên không gây ra vết thương ở vùng chẩm của ông V; hai vết thương ở chân, tay có thể do ông V vùng chân, tay trúng. Bị cáo đồng ý khắc phục thiệt hại cho ông V với số tiền 7.000.000 đồng. Bị cáo đề nghị xem xét về hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo về nhà chăm sóc nhà, vườn vì chỉ ở có một mình.

Bị hại V khai không có sỉ nhục, miệt thị bị cáo và diễn biến sự việc phù hợp với nội dung Cáo trạng đã nêu, các thương tích của bị hại là do bị cáo gây ra, cụ thể vết thương ở vùng mắt phải là do bị cáo cầm ly ném vào mặt, các vết thương còn lại là do bị cáo dùng con dao rựa chém; đề nghị xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định của pháp luật và đồng ý với mức bồi thường dân sự số tiền 7.000.000 đồng.

Ông Nguyễn Đình Nguyên, ông Nguyễn Xuân T1 và anh Nguyễn Xuân T khai phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, xác định không nghe thấy bị hại V có lời nói sỉ nhục bị cáo, có thấy bị cáo ném ly nhưng không thấy trúng vào đầu và thấy bị cáo dùng tay đánh vào mặt bị hại V, thấy bị cáo cầm con dao rựa và ngồi đợi trước cổng nhà anh T, không chứng kiến việc bị cáo dùng dao rựa chém bị hại ở phía sau vườn nhà ông Th.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gr, tỉnh Gia Lai giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên xử áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều

134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 16 đến 20 tháng tù. Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 7.000.000 đồng. Tịch thu tiêu hủy 01 con dao rựa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an huyện Gr, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gr trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên tất cả đều hợp pháp và không có ý kiến, khiếu nại.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo Nguyễn Văn H, bị hại Nguyễn Hải V và lời khai của các anh Nguyễn Đình Nguyên, anh Nguyễn Xuân T (sinh năm 1987), ông Nguyễn Xuân T1 (sinh năm 1971) tại phiên tòa và tại hồ sơ vụ án, vật chứng thu giữ, kết quả thực nghiệm hiện trường, có cơ sở xác định: Trong lúc hát Karaoke tại nhà anh T, bị cáo cho rằng bị hại có lời nói sỉ nhục và nhìn miệt thị nên đã đánh bị hại, dẫn đến giữa bị hại, ông Nguyễn có xô xát với bị cáo. Sau khi được mọi người can ngăn, bị cáo đã về nhà lấy con dao rựa quay lại nhà anh T nhưng không vào được do mọi người đóng cửa cổng, bị cáo đã ngồi đợi và khi bị hại V leo hàng rào để về nhà thì bị cáo đã đi theo và sử dụng dao rựa tấn công gây thương tích cho bị hại V.

[3] Xét lời khai của bị cáo về thương tích của bị hại thì thấy rằng: Các vết thương được giám định thương tích của bị hại V là phù hợp với giấy chứng nhận thương tích khi nhập viện vào ngày 21/02/2023. Trong đó, theo giám định thì 01 sẹo vết thương phần mềm hình vòng cung vùng cằm, 01 sẹo vết thương phần mềm mặt sau mỏm vai trái, 01 sẹo vết thương phần mềm mặt trong 1/3 trên cẳng tay phải, 01 sẹo vết thương phần mềm bờ trong đầu xa xương bàn ngón I bàn chân phải là do vật bén có cạnh sắc gây ra; 01 vết thay đổi sắc tố da đuôi cung mày phải là do vật tày gây ra.

[4] Bị cáo thừa nhận có dùng con dao rựa tấn công vào cơ thể của bị hại V. Mặc dù bị cáo cho rằng không dùng ly ném vào mặt gây thương tích tại vùng mắt phải mà chỉ dùng tay đập vào vùng trán của ông V và thừa nhận có dùng dao rựa đánh nhưng không gây ra vết thương tại vùng cằm mà có thể do ông V té ngã ngã và các vết thương ở chân, tay có thể do ông V vung chân, tay trúng, tuy nhiên đây là những thương tích được gây ra trong quá trình bị cáo thực hiện hành vi tấn công ông V, thậm chí thương tích xảy ra trong trường hợp bị hại té ngã do bị đánh, đồng thời ngoài bị cáo ra thì không còn người nào khác tấn công gây thương tích cho ông V. Các thương tích của ông V là phù hợp với diễn biến, vật bị cáo sử dụng để tấn công và cơ chế hành thành vết thương. Do đó, có đủ căn cứ xác định thương tích bị tổn thương 6% sức khỏe là do bị cáo gây ra.

[5] Về nguyên nhân dẫn đến việc gây thương tích: Bị cáo cho rằng do ông V có lời nói sỉ nhục và nhìn miệt thị bị cáo, tuy nhiên căn cứ vào lời khai của những người cùng tham gia hát Karaoke thì sự việc chỉ ở mức lấy Micro để hát, bị hại không có lời nói mang tính xúc phạm, sỉ nhục như bị cáo trình bày. Nguyên

nhân sự việc là do bị cáo bức tức trong quá trình hát Karaoke đã chủ động tấn công bị hại trước dẫn đến xô xát đánh nhau, sau khi được anh T, anh Nguyễn can ngăn, bị cáo lại tiếp tục lấy dao rựa ngồi đợi trước cổng nhà anh T và khi bị hại phải leo rào về, bị cáo lại tiếp tục sử dụng dao rựa để đuổi đánh. Xét chỉ vì duyên cớ nhỏ nhặt trong cuộc sống, là người có lỗi dẫn đến sự việc xô xát đánh nhau, được can ngăn nhưng bị cáo vẫn tiếp tục sử dụng dao rựa xâm phạm đến sức khỏe của người khác nên hành vi có tính chất côn đồ.

[6] Xét bị cáo là người đủ khả năng nhận thức, điều khiển hành vi, đã sử dụng con dao rựa là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại, hành vi có tính chất côn đồ, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, hành vi là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật hình sự, đã phạm vào tội cố ý gây thương tích quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[7] Bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo chưa thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải nên không áp dụng tình tiết giảm nhẹ này.

[8] Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tuy nhiên hành vi của bị cáo thể hiện sự xem thường sức khỏe của người khác. Đồng thời, trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận có gây thương tích cho bị hại nhưng không chủ động tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại mà luôn cho rằng nguyên nhân sự việc là do bị hại và không thừa nhận một số thương tích do mình gây ra, không thấy được lỗi của mình trong vụ án nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để áp dụng hình phạt khác mà cần phải xử lý nghiêm bằng hình phạt tù nhằm trừng trị, đồng thời giáo dục ý thức pháp luật, quy tắc tôn trọng sức khỏe của người khác, phòng ngừa tội phạm.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị cáo và bị hại thống nhất về số tiền bồi thường là 7.000.000 đồng nên Hội đồng xét xử công nhận ý kiến tự thỏa thuận này.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự là 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm là 350.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm “Tội cố ý gây thương tích”.

1. Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/12/2023.

2. Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 590 của Bộ luật Dân sự;

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải bồi thường cho ông Nguyễn Hải V số tiền 7.000.000 (bảy triệu) đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của ông Nguyễn Hải V cho đến khi thi hành án xong, bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

3. Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao rựa, chiều dài 82cm, có lưỡi bằng kim loại dài 31cm, phần cán dao bằng gỗ dài 51cm.

Vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 15/11/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gr và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gr.

4. Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 350.000 (ba trăm năm mươi nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện Gr;
- CQ CSĐT Công an huyện Gr;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ CA huyện Gr
- Chi cục THADS huyện Gr;
- Sở tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa án.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký tên, đóng dấu)
Nguyễn Văn Huy