TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÒA VANG** **THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2022/HS-ST
Ngày 14/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Trần Hoài Sơn**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Đặng Nam Hưng**

Ông **Lê Duy Cửu**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Đình Nam** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Khánh** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 65/2022/TLST-HS ngày 12/8/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2022/QĐXXST-HS ngày 31/8/2022 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Đức P**, tên gọi khác: Không, sinh ngày: 07/02/199l tại thành phố Đà Nẵng. NĐKTTrú và chổ ở hiện nay: Tổ 9, thôn La Bông, xã Hòa Tiến, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Giới tính: Nam. Nghề nghiệp: Công nhân. Trình độ học vấn: 12/12. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Không. Dân tộc: Kinh. Con ông: Nguyễn Đức Cũng (SN 1964) và bà: Nguyễn Thị Ninh (SN 1962). Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ ba. Vợ: Lê Thị Thanh Thúy, sinh năm 1991 và có 01 con sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo tại ngoại, hiện có mặt.

2. **Bùi Văn L**, tên gọi khác: Không, sinh ngày: 02/8/1984 tại thành phố Đà Nẵng. NĐKTTrú và chổ ở hiện nay: Tổ 10, thôn La Bông, xã Hòa Tiến, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Giới tính: Nam. Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Trình độ học vấn: 10/12. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Không. Dân tộc: Kinh. Con ông: Bùi Do An (SN 1953) và bà: Lê Thị Hoa (SN 1956). Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ hai. Vợ: Lê Thị Ngân Ly, sinh năm 1988 và có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo tại ngoại, hiện có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 00 ngày 27/3/2022, Công an huyện Hòa Vang qua kiểm tra hành chính tại quán cà phê của ông Trần Trung Trực phát hiện Bùi Văn L có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra và phát hiện trên người của Bùi Văn L có một điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A20 màu đen gắn số thuê bao 0905.374.776 chứa nhiều nội dung liên quan đến mua, bán số đề nên mời L về trụ sở để làm việc.

Qua làm việc L đã khai nhận có mua số đề của Nguyễn Đức P, cụ thể như sau:

- Lần thứ nhất: Vào ngày 20/3/2022, Bùi Văn L sử dụng điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A20, gắn số thuê bao 0905.374.776 nhắn tin đến số thuê bao 0932.598.717 của Nguyễn Đức P để mua số lô đề đài Miền Trung với số tiền 3.000.000 đồng. Căn cứ kết quả xổ số kiết thiết phát hành ngày 20/3/2022 thì L không thắng cược. Tổng số tiền L và P dùng để đánh bạc là 3.000.000 đồng.

- Lần thứ hai: Vào ngày 21/3/2022, Bùi Văn L nhắn tin cho Nguyễn Đức P để mua số lô đề đài Miền Trung với số tiền 3.000.000 đồng. Căn cứ kết quả xổ số kiết thiết phát hành ngày 21/3/2022 thì L không thắng cược. Tổng số tiền L và Phong dùng đê đánh bạc là 3.000.000 đồng.

- Lần thứ ba: Ngày 22/3/2022, Bùi Văn L nhắn tin cho Nguyễn Đức P để mua số lô đề đài Miền Trung với số tiền 3.000.000 đồng. Căn cứ kết quả xổ số kiết thiết phát hành ngày 22/3/2022 thì L không thắng cược. Tổng số tiền L và P dùng để đánh bạc là 3.000.000 đồng.

- Lần thứ tư: Ngày 24/3/2022, Bùi Văn L nhắn tin cho Nguyễn Đức P để mua số lô đề đài Miền Trung với số tiền 3.000.000 đồng và đài Miền Bắc với số tiền 3.500.000 đồng. Căn cứ kết quả xổ số kiết thiết phát hành ngày 24/3/2022, thì tổng số tiền thắng cược là 12.500.000 đồng. Tổng số tiền L và P dùng để đánh bạc là 19.000.000 đồng. Trong đó, đài Miền Trung 15.500.000 đồng và đài Miền Bắc 3.500.000 đồng.

- Lần thứ năm: Tương tự như các lần trước, vào ngày 25/3/2022, Bùi Văn L nhắn tin cho Nguyễn Đức P để mua số lô đề đài Miền Trung với số tiền 5.000.000 đồng. Căn cứ kết quả xổ số kiết thiết phát hành ngày 25/3/2022, thì số tiền thắng cược là 10.000.000 đồng. Tổng số tiền L và P dùng để đánh bạc vào ngày 25/3/2022 là 15.000.000 đồng.

Tang vật tạm giữ: 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy A20 màu đen, số Imeil: 357648100834113, số Imei2: 357649100834111, gắn số thuê bao 0905.374.776 là tang vật và phương tiện phạm tội trong vụ án nên chuyển sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang.

***** Tại Bản cáo trạng số 76/CT-VKSHV-HS ngày 18/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Nguyễn Đức P, Bùi Văn L về tội "*Đánh bạc"* theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

***** Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Đức P, Bùi Văn L phạm tội "Đánh bạc".

+ Căn cứ vào: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Đức P, Bùi Văn L mỗi bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng.

+ Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự. Phạt tiền đối với Nguyễn Đức P, Bùi Văn L mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên:

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy A20 màu đen, số Imeil: 357648100834113, số Imei2: 357649100834111, gắn số thuê bao 0905.374.776 của Bùi Văn Lan.

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước của Nguyễn Đức P số tiền 12.500.000 đồng từ việc thu lợi bất chính do đánh bạc mà có.

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước của Bùi Văn L số tiền 10.500.000 đồng từ việc thu lợi bất chính do đánh bạc mà có.

+ Buộc Bùi Văn L phải truy nộp lại số tiền 12.000.000 đồng từ việc thu lợi bất chính do đánh bạc để sung vào ngân sách nhà nước.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Nguyễn Đức P, Bùi Văn L phải chịu theo quy định của pháp luật.

***** Tại phiên tòa, quá trình xét hỏi các bị cáo Nguyễn Đức P, Bùi Văn L thừa nhận hành vi phạm tội như trong bản cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo nói lời sau cùng: Đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo hưởng mức án thấp nhất để các bị cáo cải tạo tốt để làm ăn lương thiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Vang, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Đức P, Bùi Văn L không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi

tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập có tại hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Bùi Văn L đã nhắn tin cho Nguyễn Đức P để mua số lô đề đài Miền Trung và Miền Bắc với tổng số tiền cược và thắng cược vào ngày 24/3/2022 là 19.000.000 đồng và ngày 25/3/2022 là 15.000.000 đồng. Hành vi nêu trên của các bị cáo đã phạm vào tội "Đánh bạc" theo điểm khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như bản cáo trạng số 76/QĐ-VKSHV-HS ngày 18/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy: Nguyễn Đức P, Bùi Văn L nhận thức rõ việc "Đánh bạc" dưới hình thức ghi đề là hành vi vi phạm pháp luật bị nhà nước ta nghiêm cấm dưới mọi hình thức và đề ra nhiều chủ trương, biện pháp nhằm tuyên truyên, quán triệt sâu rộng trong nhân dân thông qua các phương tiện thông tin đại chúng như: Báo chí, phát thanh, truyền hình… Các cơ quan bảo vệ pháp luật cũng đã đưa ra xét xử nghiêm khắc trừng trị loại tội phạm này nhằm răn đe phòng ngừa nhưng các bị cáo vẫn bất chấp, xem thường pháp luật, muốn có tiền mà không phải từ lao động chính đáng nên đã phạm tội. Do vậy, cần xử phạt các bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội để nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên xét thấy, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo Nguyễn Đức P có hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ sắp sinh. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét mức hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình. Các bị cáo còn phải chịu tình tiết tăng nặng "Phạm tội 02 lần trở lên" theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Xét thấy các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên chưa cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà giao về Ủy ban nhân dân nơi các bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách cũng có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung theo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang tại phiên tòa.

[6] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, phạt tiền đối với mỗi bị cáo số tiền 10.000.000đồng.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, thì thấy cần tuyên:

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy A20 màu đen, số Imeil: 357648100834113, số Imei2: 357649100834111, gắn số thuê bao 0905.374.776 của Bùi Văn L, (vật chứng hiện nay Chi cục thi hành

án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 17/8/2022).

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước của Nguyễn Đức P số tiền 12.500.000 đồng từ việc thu lợi bất chính do đánh bạc mà có, (đã nộp tại các biên lai thu tiền số 0000170 ngày 08/9/2022 và số 0000048 ngày 13/9/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng).

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước của Bùi Văn L số tiền 10.500.000 đồng từ việc thu lợi bất chính do đánh bạc mà có, (đã nộp tại biên lai thu tiền số 0000049 ngày 13/9/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng).

+ Buộc Bùi Văn L phải truy nộp lại số tiền 12.000.000 đồng từ việc thu lợi bất chính do đánh bạc mà có để sung vào ngân sách nhà nước.

[8] Ngoài ra, các bị cáo còn có 04 lần đánh bạc khác vào các ngày 20, 21, 22/3/2022 và ngày 25/7/2022, tuy nhiên số tiền đánh bạc nhưng chưa đủ định lượng để cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Hòa Vang xử phạt vi phạm hành chính đối với các hành vi đánh bạc này là có sơ sở.

Đối với số điện thoại 0905.538.717 do Nguyễn Đức P sử dụng để thực hiện hành vi đánh bạc là số điện thoại do P mua lại của người khác. Qua xác minh, số điện thoại này do anh Lê Văn Huy đăng ký sử dụng. Kết quả ủy thác điều tra xác định, anh Huy không có mặt tại địa phương, hiện nay không rõ ở đâu và làm gì. Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Hòa Vang sẽ giải quyết sau là có cơ sở.

Đối với ông Trần Trung Trực, qua điều tra xác định các bị cáo không có hành vi đánh bạc tại quán cà phê của ông Trực nên Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Hòa Vang không đề cập xử lý là có căn cứ.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Nguyễn Đức P, Bùi Văn L mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Đức P, Bùi Văn L phạm tội "Đánh bạc".

1. Căn cứ vào: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt: Nguyễn Đức P 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 14/9/2022).

Giao bị cáo Nguyễn Đức P cho Ủy ban nhân dân xã Hòa Tiến, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Hòa Tiến, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Đức P thay

đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

+ Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự. Phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Đức P 10.000.000đồng (mười triệu đồng).

2. Căn cứ vào: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt: Bùi Văn L 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 14/9/2022).

Giao bị cáo Bùi Văn L cho Ủy ban nhân dân xã Hòa Tiến, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Hòa Tiến, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo Bùi Văn L thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

+ Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự. Phạt tiền đối với bị cáo Bùi Văn L 10.000.000đồng (mười triệu đồng).

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên:

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung galaxy A20 màu đen, số Imeil: 357648100834113, số Imei2: 357649100834111, gắn số thuê bao 0905.374.776 của Bùi Văn L, (vật chứng hiện nay Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 17/8/2022).

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước của Nguyễn Đức P số tiền 12.500.000 đồng (mười hai triệu, năm trăm nghìn đồng) từ việc thu lợi bất chính do đánh bạc mà có, (đã nộp tại các biên lai thu tiền số 0000170 ngày 08/9/2022 và số 0000048 ngày 13/9/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng).

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước của Bùi Văn L số tiền 10.500.000 đồng (mười triệu, năm trăm nghìn đồng) từ việc thu lợi bất chính do đánh bạc mà có, (đã nộp tại biên lai thu tiền số 0000049 ngày 13/9/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng).

+ Buộc Bùi Văn L phải truy nộp lại số tiền 12.000.000 đồng (mười hai triệu đồng) từ việc thu lợi bất chính do đánh bạc mà có để sung vào ngân sách nhà nước.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; các Điều 23, 26, 27 của Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

+ Các bị cáo Nguyễn Đức P, Bùi Văn L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND huyện Hòa Vang;
- Công an huyện Hòa Vang;
- Chi cục THADS huyện Hòa Vang;
- TAND Tp Đà Nẵng;
- VKSND Tp Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp Tp Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Trần Hoài Sơn

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**

TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÒA VANG** **THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2022/HS-ST
Ngày 14/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Trần Hoài Sơn**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Đặng Nam Hưng**

Ông **Lê Duy Cửu**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Đình Nam** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Khánh** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 65/2022/TLST-HS ngày 12/8/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2022/QĐXXST-HS ngày 31/8/2022 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Đức Phong**, tên gọi khác: Không, sinh ngày: 07/02/199l tại thành phố Đà Nẵng. NĐKTTrú và chổ ở hiện nay: Tổ 9, thôn La Bông, xã Hòa Tiến, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Giới tính: Nam. Nghề nghiệp: Công nhân. Trình độ học vấn: 12/12. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Không. Dân tộc: Kinh. Con ông: Nguyễn Đức Cũng (SN 1964) và bà: Nguyễn Thị Ninh (SN 1962). Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ ba. Vợ: Lê Thị Thanh Thúy, sinh năm 1991 và có 01 con sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo tại ngoại, hiện có mặt.

2. **Bùi Văn Lan**, tên gọi khác: Không, sinh ngày: 02/8/1984 tại thành phố Đà Nẵng. NĐKTTrú và chổ ở hiện nay: Tổ 10, thôn La Bông, xã Hòa Tiến, huyện

Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Giới tính: Nam. Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Trình độ học vấn: 10/12. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Không. Dân tộc: Kinh. Con ông: Bùi Do An (SN 1953) và bà: Lê Thị Hoa (SN 1956). Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ hai. Vợ: Lê Thị Ngân Ly, sinh năm 1988 và có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo tại ngoại, hiện có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 00 ngày 27/3/2022, Công an huyện Hòa Vang qua kiểm tra hành chính tại quán cà phê của ông Trần Trung Trực phát hiện Bùi Văn Lan có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra và phát hiện trên người của Bùi Văn Lan có một điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A20 màu đen gắn số thuê bao 0905.374.776 chứa nhiều nội dung liên quan đến mua, bán số đề nên mời Lan về trụ sở để làm việc.

Qua làm việc Lan đã khai nhận có mua số đề của Nguyễn Đức Phong, cụ thể như sau:

- Lần thứ nhất: Vào ngày 20/3/2022, Bùi Văn Lan sử dụng điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A20, gắn số thuê bao 0905.374.776 nhắn tin đến số thuê bao 0932.598.717 của Nguyễn Đức Phong để mua số lô đề đài Miền Trung với số tiền 3.000.000 đồng. Căn cứ kết quả xổ số kiết thiết phát hành ngày 20/3/2022 thì Lan không thắng cược. Tổng số tiền Lan và Phong dùng để đánh bạc là 3.000.000 đồng.

- Lần thứ hai: Vào ngày 21/3/2022, Bùi Văn Lan nhắn tin cho Nguyễn Đức Phong để mua số lô đề đài Miền Trung với số tiền 3.000.000 đồng. Căn cứ kết quả xổ số kiết thiết phát hành ngày 21/3/2022 thì Lan không thắng cược. Tổng số tiền Lan và Phong dùng đê đánh bạc là 3.000.000 đồng.

- Lần thứ ba: Ngày 22/3/2022, Bùi Văn Lan nhắn tin cho Nguyễn Đức Phong để mua số lô đề đài Miền Trung với số tiền 3.000.000 đồng. Căn cứ kết quả xổ số kiết thiết phát hành ngày 22/3/2022 thì Lan không thắng cược. Tổng số tiền Lan và Phong dùng để đánh bạc là 3.000.000 đồng.

- Lần thứ tư: Ngày 24/3/2022, Bùi Văn Lan nhắn tin cho Nguyễn Đức Phong để mua số lô đề đài Miền Trung với số tiền 3.000.000 đồng và đài Miền Bắc với số tiền 3.500.000 đồng. Căn cứ kết quả xổ số kiết thiết phát hành ngày 24/3/2022, thì tổng số tiền thắng cược là 12.500.000 đồng. Tổng số tiền Lan và Phong dùng để đánh bạc là 19.000.000 đồng. Trong đó, đài Miền Trung 15.500.000 đồng và đài Miền Bắc 3.500.000 đồng.

- Lần thứ năm: Tương tự như các lần trước, vào ngày 25/3/2022, Bùi Văn Lan nhắn tin cho Nguyễn Đức Phong để mua số lô đề đài Miền Trung với số tiền 5.000.000 đồng. Căn cứ kết quả xổ số kiết thiết phát hành ngày 25/3/2022, thì số tiền thắng cược là 10.000.000 đồng. Tổng số tiền Lan và Phong dùng để đánh bạc vào ngày 25/3/2022 là 15.000.000 đồng.

Tang vật tạm giữ: 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy A20 màu đen, số Imeil: 357648100834113, số Imei2: 357649100834111, gắn số thuê bao 0905.3 74.776 là tang vật và phương tiện phạm tội trong vụ án nên chuyển sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang.

***** Tại Bản cáo trạng số 76/CT-VKSHV-HS ngày 18/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Nguyễn Đức Phong, Bùi Văn Lan về tội "*Đánh bạc"* theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

***** Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Đức Phong, Bùi Văn Lan phạm tội "Đánh bạc".

+ Căn cứ vào: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Đức Phong, Bùi Văn Lan mỗi bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng.

+ Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự. Phạt tiền đối với Nguyễn Đức Phong, Bùi Văn Lan mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên:

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy A20 màu đen, số Imeil: 357648100834113, số Imei2: 357649100834111, gắn số thuê bao 0905.374.776 của Bùi Văn Lan.

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước của Nguyễn Đức Phong số tiền 12.500.000 đồng từ việc thu lợi bất chính do đánh bạc mà có.

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước của Bùi Văn Lan số tiền 10.500.000 đồng từ việc thu lợi bất chính do đánh bạc mà có.

+ Buộc Bùi Văn Lan phải truy nộp lại số tiền 12.000.000 đồng từ việc thu lợi bất chính do đánh bạc để sung vào ngân sách nhà nước.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Nguyễn Đức Phong, Bùi Văn Lan phải chịu theo quy định của pháp luật.

***** Tại phiên tòa, quá trình xét hỏi các bị cáo Nguyễn Đức Phong, Bùi Văn Lan thừa nhận hành vi phạm tội như trong bản cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo nói lời sau cùng: Đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo hưởng mức án thấp nhất để các bị cáo cải tạo tốt để làm ăn lương thiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Vang, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Đức Phong, Bùi Văn Lan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập có tại hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Bùi Văn Lan đã nhắn tin cho Nguyễn Đức Phong để mua số lô đề đài Miền Trung và Miền Bắc với tổng số tiền cược và thắng cược vào ngày 24/3/2022 là 19.000.000 đồng và ngày 25/3/2022 là 15.000.000 đồng. Hành vi nêu trên của các bị cáo đã phạm vào tội "Đánh bạc" theo điểm khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như bản cáo trạng số 76/QĐ-VKSHV-HS ngày 18/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy: Nguyễn Đức Phong, Bùi Văn Lan nhận thức rõ việc "Đánh bạc" dưới hình thức ghi đề là hành vi vi phạm pháp luật bị nhà nước ta nghiêm cấm dưới mọi hình thức và đề ra nhiều chủ trương, biện pháp nhằm tuyên truyên, quán triệt sâu rộng trong nhân dân thông qua các phương tiện thông tin đại chúng như: Báo chí, phát thanh, truyền hình… Các cơ quan bảo vệ pháp luật cũng đã đưa ra xét xử nghiêm khắc trừng trị loại tội phạm này nhằm răn đe phòng ngừa nhưng các bị cáo vẫn bất chấp, xem thường pháp luật, muốn có tiền mà không phải từ lao động chính đáng nên đã phạm tội. Do vậy, cần xử phạt các bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội để nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên xét thấy, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo Nguyễn Đức Phong có hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ sắp sinh. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét mức hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình. Các bị cáo còn phải chịu tình tiết tăng nặng "Phạm tội 02 lần trở lên" theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Xét thấy các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên chưa cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà giao về Ủy ban nhân dân nơi các bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách cũng có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung theo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang tại phiên tòa.

[6] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, phạt tiền đối với mỗi bị cáo số tiền 10.000.000đồng.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, thì thấy cần tuyên:

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy A20 màu đen, số Imeil: 357648100834113, số Imei2: 357649100834111, gắn số thuê bao 0905.374.776 của Bùi Văn Lan, (vật chứng hiện nay Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 17/8/2022).

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước của Nguyễn Đức Phong số tiền 12.500.000 đồng từ việc thu lợi bất chính do đánh bạc mà có, (đã nộp tại các biên lai thu tiền số 0000170 ngày 08/9/2022 và số 0000048 ngày 13/9/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng).

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước của Bùi Văn Lan số tiền 10.500.000 đồng từ việc thu lợi bất chính do đánh bạc mà có, (đã nộp tại biên lai thu tiền số 0000049 ngày 13/9/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng).

+ Buộc Bùi Văn Lan phải truy nộp lại số tiền 12.000.000 đồng từ việc thu lợi bất chính do đánh bạc mà có để sung vào ngân sách nhà nước.

[8] Ngoài ra, các bị cáo còn có 04 lần đánh bạc khác vào các ngày 20, 21, 22/3/2022 và ngày 25/7/2022, tuy nhiên số tiền đánh bạc nhưng chưa đủ định lượng để cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Hòa Vang xử phạt vi phạm hành chính đối với các hành vi đánh bạc này là có sơ sở.

Đối với số điện thoại 0905.538.717 do Nguyễn Đức Phong sử dụng để thực hiện hành vi đánh bạc là số điện thoại do Phong mua lại của người khác. Qua xác minh, số điện thoại này do anh Lê Văn Huy đăng ký sử dụng. Kết quả ủy thác điều tra xác định, anh Huy không có mặt tại địa phương, hiện nay không rõ ở đâu và làm gì. Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Hòa Vang sẽ giải quyết sau là có cơ sở.

Đối với ông Trần Trung Trực, qua điều tra xác định các bị cáo không có hành vi đánh bạc tại quán cà phê của ông Trực nên Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Hòa Vang không đề cập xử lý là có căn cứ.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Nguyễn Đức Phong, Bùi Văn Lan mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Đức Phong, Bùi Văn Lan phạm tội "Đánh bạc".

1. Căn cứ vào: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt: Nguyễn Đức Phong 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 14/9/2022).

Giao bị cáo Nguyễn Đức Phong cho Ủy ban nhân dân xã Hòa Tiến, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Hòa Tiến, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Đức Phong thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

+ Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự. Phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Đức Phong 10.000.000đồng (mười triệu đồng).

2. Căn cứ vào: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt: Bùi Văn Lan 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 14/9/2022).

Giao bị cáo Bùi Văn Lan cho Ủy ban nhân dân xã Hòa Tiến, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Hòa Tiến, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo Bùi Văn Lan thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

+ Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự. Phạt tiền đối với bị cáo Bùi Văn Lan 10.000.000đồng (mười triệu đồng).

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên:

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung galaxy A20 màu đen, số Imeil: 357648100834113, số Imei2: 357649100834111, gắn số thuê bao 0905.374.776 của Bùi Văn Lan, (vật chứng hiện nay Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 17/8/2022).

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước của Nguyễn Đức Phong số tiền 12.500.000 đồng (mười hai triệu, năm trăm nghìn đồng) từ việc thu lợi bất chính do đánh bạc mà có, (đã nộp tại các biên lai thu tiền số 0000170 ngày 08/9/2022 và số 0000048 ngày 13/9/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng).

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước của Bùi Văn Lan số tiền 10.500.000 đồng (mười triệu, năm trăm nghìn đồng) từ việc thu lợi bất chính do đánh bạc mà có, (đã nộp tại biên lai thu tiền số 0000049 ngày 13/9/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng).

+ Buộc Bùi Văn Lan phải truy nộp lại số tiền 12.000.000 đồng (mười hai triệu đồng) từ việc thu lợi bất chính do đánh bạc mà có để sung vào ngân sách nhà nước.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; các Điều 23, 26, 27 của Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

+ Các bị cáo Nguyễn Đức Phong, Bùi Văn Lan mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND huyện Hòa Vang;
- Công an huyện Hòa Vang;
- Chi cục THADS huyện Hòa Vang;
- TAND Tp Đà Nẵng;
- VKSND Tp Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp Tp Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Trần Hoài Sơn