

Bản án số: 153/2026/HS-ST

Ngày 24/03/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Đồng Minh Hoàn**

Các Hội thẩm nhân dân: **1- Đinh Thị Kim Đăng**

2- Bà Nguyễn Thị Huyền Nga

- Thư ký Tòa án: **Bà Ngô Thị Bích Phương** – Thư ký viên

- Đại diện VKSND Khu vực 3 - Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Phương Đông - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 03 năm 2026 tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 70/2026/HSST ngày 09/02/2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 130/2026/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 03 năm 2026 đối với:

Họ và tên: **Hoàng Duy Khánh**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh năm: 2004; ĐKKHKT: thôn Thượng Phúc, phường Vũ Phúc, tỉnh Hưng Yên; Nơi ở: số 28 ngõ 17 Nam Dư, phường Vĩnh Hưng, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Hoàng Hải Khâm và bà: Trần Thị Liễu; Vợ, con: Không; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đầu thú, áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/11/2025, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - CATP Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Duy Khánh: Luật sư Nguyễn Văn Lọc – Văn phòng luật sư Nguyễn Hữu Phan thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội.

- **Bị hại:** **Anh Nguyễn Quang Hiên**, sinh năm: 2001; Đăng kí hộ khẩu thường trú: Đội 3, xã Đại Thanh, thành phố Hà Nội; Nơi ở: Số 884 phố Kim Giang, xã Đại Thanh, thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

- **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1- **Anh Nguyễn Thành Chung**, sinh năm: 1997; Đăng kí hộ khẩu thường trú: thôn Hữu Vĩnh, xã Hòa Xá, thành phố Hà Nội; Nơi ở: Đối diện số 315 đường Lĩnh Nam, phường Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

2- **Anh Hoàng Trung Hiếu**, sinh năm: 1980; Đăng kí hộ khẩu thường trú và nơi ở: Tổ 24 phường Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có công ăn việc làm, thu nhập nên Hoàng Duy Khánh nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của người khác. Khoảng 1h00' ngày 12/11/2025, Khánh sử dụng ứng dụng Be trên điện thoại di động Iphone 11 của Khánh đặt xe (loại xe máy) đi từ số 100 phố Nam Dư, phường Vĩnh Hưng, thành phố Hà Nội đến số 81 phố Đông Thiên, phường Vĩnh Hưng, thành phố Hà Nội - với mục đích khi đi đến chỗ vắng người thì sẽ cướp tài sản - thì có tài khoản của anh Nguyễn Quang Hiên nhận cuộc xe.

Khoảng 01h25' cùng ngày, anh Nguyễn Quang Hiên điều khiển xe máy nhãn hiệu SYM, BKS: 29B1 - 311.14 đến đón Khánh tại số 107 phố Nam Dư, phường Vĩnh Hưng, thành phố Hà Nội. Khánh lên xe và yêu cầu anh Hiên đưa Khánh về số 28 ngõ 17 Nam Dư, phường Vĩnh Hưng, thành phố Hà Nội để lấy đồ. Khi đến khu vực ngã 3 trong ngõ 17 phố Nam Dư, Khánh yêu cầu anh Hiên dừng xe. Khánh đi bộ vào phòng trọ khoảng 1 phút rồi trở ra lên xe của anh Hiên đi tiếp. Khi đến ngõ 76 phố Vĩnh Hưng, Khánh quan sát thấy đường vắng không có người qua lại nên Khánh yêu cầu anh Hiên dừng xe trước số nhà 17 ngõ 76 Vĩnh Hưng. Anh Hiên vừa dừng xe thì bị Khánh dùng tay phải siết cổ anh Hiên và kéo ngửa về phía sau. Anh Hiên hoảng sợ nói "*anh ơi, em còn mẹ già, anh tha cho em*", Khánh đáp: "*mày có bao nhiêu tiền?*". Anh Hiên với tay rút chìa khoá xe máy (được móc cùng một chiếc túi) giờ lên thì Khánh nói "*mày rút chìa khóa*

ra thì tao đi kiêu gì". Anh Hiền kéo mở khóa chiếc túi trên lấy hết tiền bên trong đưa cho Khánh. Khánh dùng tay trái cầm tiền và chìa khóa xe rồi thả anh Hiền ngã xuống đất, sau đó Khánh dùng chìa khóa cắm vào ổ khóa điện, mục đích để nổ máy chiếm đoạt chiếc xe. Lúc này anh Hiền vùng dậy, rút chìa khóa xe rồi bỏ chạy về ngõ 81 phố Đông Thiên và tri hô nên Khánh cầm tiền bỏ chạy vào ngõ 78 phố Vĩnh Hưng. Sau khi Khánh bỏ chạy, anh Hiền đã quay lại lấy chiếc xe và đến Cơ quan Công an trình báo sự việc.

Anh Hiền giao nộp: 01 xe máy nhãn hiệu SYM, BKS 29B-311.14 màu đen đã qua sử dụng, là phương tiện anh Hiền sử dụng để chở Khánh trong vụ việc.

Kiểm tra ứng dụng Be trên điện thoại của anh Hiền xác định: khoảng 01h17' ngày 12/11/2025, tài khoản ứng dụng Be của anh Hiền nhận 01 chuyến đi của khách từ số 100 Nam Dư, phường Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội đi đến số 81 phố Đông Thiên, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Hà Nội với giá cước 25.000 đồng.

Cơ quan CSĐT - CATP Hà Nội đã Yêu cầu định giá tài sản đối với chiếc xe máy nhãn hiệu SYM, BKS: 29B1 - 311.14. Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 09 ngày 05/12/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự phường Vĩnh Hưng kết luận: 01 xe mô tô BKS: 29B1 - 311.14 trị giá 3.000.000 đồng.

Ngày 12/11/2025, Khánh đến Cơ quan điều tra đầu thú và giao nộp: 01 ĐTDĐ Iphone 11, IMEI: 351734248269085, IMEI 2: 351734248234964 đã qua sử dụng.

Tiến hành nhận dạng qua bản ảnh, kết quả:

- Anh Hiền nhận dạng được Khánh là người đã Cướp tài sản của anh Hiền vào ngày 12/11/2025.

- Khánh nhận dạng được anh Hiền là người bị Khánh khống chế, chiếm đoạt số tiền 3.617.000 đồng vào ngày 12/11/2025.

Tại Cơ quan điều tra, anh Hiền trình bày nội dung như nêu trên. Do không bị thương tích, anh Hiền từ chối đi khám thương, từ chối giám định thương tích. Anh Hiền cho biết bị Khánh chiếm đoạt số tiền khoảng 3.617.000 đồng.

Lời khai Hoàng Duy Khánh phù hợp với lời khai anh Hiên và nội dung nêu trên. Sau khi bỏ chạy vào ngõ 78 Vĩnh Hưng, Khánh xóa ứng dụng Be trên điện thoại. Khoảng 30 phút sau Khánh đi bộ ra phố Vĩnh Hưng hướng phố Lĩnh Nam. Khánh đếm số tiền chiếm đoạt được của anh Hiên là 3.617.000 đồng và nhờ anh Nguyễn Thành Chung (làm việc tại quán lẩu ếch tại đối diện số 315 phố Lĩnh Nam) chuyển tiền vào tài khoản của Khánh. Anh Chung trừ đi phí chuyển khoản là 70.000 đồng, chuyển số tiền 3.547.000 đồng vào tài khoản Vietinbank của Khánh số tài khoản 130610121209. Số tiền này Khánh đã chi tiêu cá nhân hết.

Lời khai anh Nguyễn Thành Chung phù hợp với lời khai của Khánh như nêu trên. Quá trình điều tra xác định anh Chung không biết số tiền Khánh nhờ chuyển khoản là do phạm tội mà có, do đó Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý. Anh Chung tự nguyện giao nộp số tiền 70.000 đồng hưởng lợi và không có yêu cầu, đề nghị gì về dân sự.

*** Xử lý vật chứng:**

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu SYM, BKS: 29B1 - 311.14, qua giám định có số khung, số máy là nguyên thủy, qua tra cứu xe không nằm trong cơ sở dữ liệu xe tang vật. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Quang Vinh (anh họ của anh Hiên), anh Vinh cho anh Hiên mượn chiếc xe trên để chạy xe ôm công nghệ. Ngày 12/01/2026, Cơ quan điều tra đã Quyết định xử lý vật chứng, trao trả lại chiếc xe trên cho anh Nguyễn Quang Vinh. Sau khi nhận lại tài sản, anh Hiên, anh Vinh không có yêu cầu, đề nghị gì về dân sự.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, 128BG, IMEI: 351734248269085, IMEI 2: 351734248234964 đã qua sử dụng, quá trình điều tra xác định là tài sản cá nhân của Khánh sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội.

Đối với số tiền 70.000 đồng (Bảy mươi nghìn đồng) anh Chung giao nộp lại là tiền liên quan đến hành vi phạm tội.

*** Trách nhiệm dân sự:** Gia đình Khánh đã bồi thường cho anh Hiên số tiền 3.617.000 đồng. Sau khi nhận bồi thường, anh Hiên không có yêu cầu, đề nghị gì khác về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số 220/CT-VKS-HS ngày 06/02/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Hà Nội truy tố Hoàng Duy Khánh về tội “*Cướp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 168 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Duy Khánh giữ nguyên lời khai như tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng và xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại anh Nguyễn Quang Hiển giữ nguyên lời khai như tại cơ quan điều tra. Anh Hiển đã nhận lại toàn bộ tài sản bị chiếm đoạt, không có yêu cầu gì khác về dân sự. Anh Hiển có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong vụ án là anh Hoàng Trung Hiếu giữ nguyên các lời khai như tại cơ quan điều tra. Anh Hiếu đã bồi thường cho bị hại toàn bộ số tiền 3.617.000 đồng (Ba triệu sáu trăm mười bảy nghìn đồng) là số tiền anh Hiển bị cáo Khánh chiếm đoạt. Anh Hiếu không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền anh Hiếu bồi thường cho bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Hà Nội sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Hoàng Duy Khánh như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 168; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự để tuyên bố bị cáo Hoàng Duy Khánh phạm tội “*Cướp tài sản*” và đề nghị xử phạt bị cáo từ 30 tháng đến 36 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: không đề nghị áp dụng do bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định.

Xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, 128BG, IMEI: 351734248269085, IMEI 2: 351734248234964 đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Khánh và số tiền 70.000 đồng do anh Chung giao nộp vì có liên quan đến hành vi phạm tội.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Quang Hiển đã nhận lại toàn bộ tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu gì khác về dân sự.

Sau khi nghe đại diện Viện Kiểm sát phát biểu quan điểm luận tội, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận, lời

nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Duy Khánh là ông Nguyễn Văn Lục – Văn phòng luật sư Nguyễn Hữu Phan thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội phát biểu:

Tôi hoàn toàn nhất trí với tội danh và điều luật mà VKSND khu vực 3 – Hà Nội truy tố đối với bị cáo Hoàng Duy Khánh. Về phần hình phạt tôi đề nghị HĐXX xem xét đánh giá thật khách quan tính chất, mức độ hành vi phạm tội.

Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị không lớn, tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 6.617.000 đồng. Bị cáo lần đầu phạm tội, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo tự nguyện ra đầu thú, gia đình bị cáo là gia đình có công với cách mạng, có nhiều người là liệt sĩ, ông nội bị cáo được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương chiến công hạng 3, kị của bị cáo được phong tặng danh hiệu bà mẹ Việt Nam Anh Hùng.

Với những tình tiết giảm nhẹ nêu trên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự để xem xét cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo ngoài xã hội, giúp bị cáo trở thành một công dân tốt và có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên toà, bị cáo Hoàng Duy Khánh khai nhận: Khoảng 01h30' ngày 12/11/2025, tại khu vực trước số 17 ngõ 76 Vĩnh Hưng, phường Vĩnh Hưng, thành phố Hà Nội, Hoàng Duy Khánh có hành vi dùng tay không siết cổ, kéo ngửa bị hại về phía sau không chế để chiếm đoạt tài sản là số tiền 3.617.000 đồng và 01 xe máy nhãn hiệu SYM, BKS: 29B1 - 311.14 trị giá 3.000.000 đồng của anh Nguyễn Quang Hiên, tổng giá trị tài sản là 6.617.000 đồng. Sau khi tiêu xài hết số tiền 3.617.000 đồng chiếm đoạt được, Khánh đến Cơ quan điều tra đầu thú. Gia đình Khánh đã bồi thường số tiền 3.617.000 đồng cho anh Hiên. Cơ quan CSĐT cũng đã trả lại chiếc xe máy nhãn hiệu SYM, BKS: 29B1 - 311.14 cho chủ sở hữu. Sau khi nhận bồi thường, anh Hiên không có yêu cầu đề nghị về dân sự. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên toà. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi nêu trên của bị cáo có đủ dấu hiệu cấu thành tội “Cướp tài sản”, tội danh và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 168 của Bộ luật Hình sự như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Hà Nội là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện. Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội, gây mất trật tự trị an, vì vậy cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đã khắc phục được toàn bộ hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra, bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo chưa có tiền án tiền sự, bị cáo tự nguyện ra đầu thú, gia đình bị cáo là gia đình có công với cách mạng: kì bị cáo được Nhà nước phong tặng danh hiệu bà mẹ Việt Nam Anh Hùng, ông nội bị cáo được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương chiến công hạng 3. Do đó,

cần xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới khung điều luật để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo sớm trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[5]. Về hình phạt: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như vậy mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[6]. Xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 mặt lưng máy màu trắng có vết nứt vỡ, dung lượng 128BG, số seri: FFWK79M9N73F, IMEI: 351734248269085, IMEI 2: 351734248234964 (điện thoại cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra được chất lượng và tình trạng hoạt động) bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước theo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với số tiền 70.000 đồng do anh Nguyễn Thành Chung giao nộp là số tiền liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước theo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với 01 (một) sim điện thoại (tại thời điểm bàn giao sim hỏng không kiểm tra được nội dung, dữ liệu, số seri trên sim: 89840-48000-33878-8933) là sim điện thoại sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nhưng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Các Vật chứng trên đang lưu giữ tại Phòng Thi hành án Dân sự khu vực 3 - Hà Nội, theo biên bản giao nhận vật chứng số: 2026/KV3-258 GN/THA-CA ngày 11/03/2026 và 02 Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 13/03/2026 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hà Nội với Phòng Thi hành án Dân sự khu vực 3 - Hà Nội.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[7]. Về phần dân sự: Bị hại đã được bồi thường toàn bộ thiệt hại, không yêu cầu gì khác về dân sự. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì đối với số tiền đã thay bị cáo bồi thường cho bị hại.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 1 Điều 168; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Duy Khánh phạm tội “Cướp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Duy Khánh **28 (hai mươi tám) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đầu thú, áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam là ngày 12/11/2025.

Về phần dân sự: Bị hại đã được bồi thường toàn bộ thiệt hại, không yêu cầu gì khác về dân sự. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì đối với số tiền đã thay bị cáo bồi thường cho bị hại.

Xử lý vật chứng: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 mặt lưng máy màu trắng có vết nứt vỡ, dung lượng 128BG, số seri: FFWK79M9N73F, IMEI: 351734248269085, IMEI 2: 351734248234964 (điện thoại cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra được chất lượng và tình trạng hoạt động) và số tiền 70.000 đồng (bảy mươi nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) sim điện thoại (tại thời điểm bàn giao sim hỏng không kiểm tra được nội dung, dữ liệu, số seri trên sim: 89840-48000-33878-8933).

Vật chứng trên đang lưu giữ tại Phòng Thi hành án Dân sự khu vực 3 - Hà Nội, theo biên bản giao nhận vật chứng số: 2026/KV3-258 GN/THA-CA ngày

11/3/2026 và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 13/03/2026 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hà Nội với Phòng Thi hành án Dân sự khu vực 3 - Hà Nội.

Bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Hoàng Trung Hiếu có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền và lợi ích của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Thành Chung vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền và lợi ích của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND khu vực 3 – Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- THADS thành phố Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2 – Công an TP Hà Nội.
- Bị cáo, Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đồng Minh Hoàn

