

Bản án số: **69** /2023/HS-ST

Ngày: 09/8/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Dung;**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Văn Hoan;

Ông Nguyễn Văn Bổng;

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Quyển** – Thư ký Tòa án;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì , TP. Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Thái Bình** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Vì xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 67/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

1. Lê Phương L; Sinh năm: 1989; Nơi cư trú: Thôn LT, xã TH, huyện BV, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn X, sinh năm 1965 và bà Trần Thị D, sinh năm 1965; vợ: Trương Thị T, sinh năm 1999; con có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2015; Tiền án: 01. Tại Bản án 22 ngày 04/3/2021 TAND huyện Ba Vì – Hà Nội 18 tháng tù về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ngày 11/3/2022 chấp hành xong án phạt tù; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 21/01/2011 UBND huyện Ba Vì quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính số 50/ QĐ-UBND đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian là 24 tháng. Bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam số I – Công an TP. Hà Nội. *(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).*

2. Nguyễn Hoàng S; Sinh năm: 1984; Nơi cư trú: Thôn VS1, xã TH, huyện BV, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn S, sinh năm 1956 và bà Cao Thị T, sinh năm 1959; vợ: Bùi Thị Kiều N, sinh năm 1983; Con có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2008 con nhỏ nhất 2016; Tiền án: 02 tiền án. Tại Bản án số 28/2017/HSST ngày 25/4/2017 TAND huyện Ba Vì – Hà Nội xử 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ngày 23/8/2018 chấp hành xong án phạt tù. Tại Bản án số 78/2020/HSST ngày 29/9/2020 TAND thị xã Sơn Tây xử 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, với tình tiết tăng nặng “Tái phạm”. Ngày 13/12/2021 chấp hành xong án phạt tù. Tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam số I – Công an TP. Hà Nội. *(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).*

* *Bị hại:* Chị Đoàn Thị Mai H, sinh năm 1996

Địa chỉ: Thôn 6, xã BT, huyện BV, TP. Hà Nội

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Anh Nguyễn Năng C, sinh năm 1989

Địa chỉ: Thôn VA, xã SĐ, thị xã ST, TP. Hà Nội

- Bà Cao Thị T, sinh năm 1959

Địa chỉ: Thôn VS1, xã TH, huyện BV TP. Hà Nội

(Chị H, anh C, bà T đều vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 04/3/2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Vì tiếp nhận tin báo, tố giác tội phạm của chị Đoàn Thị Mai H về việc chị H bị hai đối tượng cướp giật tài sản, xảy ra tại xã Cẩm Lĩnh – Ba Vì – Hà Nội. Sau khi tiếp nhận tin báo của chị H, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Vì đã tiến hành điều tra và làm rõ:

Khoảng 10 giờ 00', ngày 04/3/2023, Lê Phương L gọi điện thoại rủ Nguyễn Hoàng S đi chơi và hẹn gặp S tại điểm hộ đê thôn La Thiện - Tân H. L và S bàn bạc với nhau là điều khiển xe máy đi trên đường, nếu phát hiện thấy ai có tài sản sơ hở thì chiếm đoạt để lấy tiền tiêu sài. Đến 15 giờ 00 cùng ngày S điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Novo, màu xanh, BKS: 29T8 - 3060 chở L ngồi phía sau từ QL 32 đi vào trong xã Thụy An - Ba Vì rồi lên bờ đập Suối Hai, mục đích tìm kiếm tài sản của

người dân có sơ hở để chiếm đoạt. Trên đường đi, đến đoạn gần khu vực Trại giam Suối Hai thuộc địa phận thôn Cẩm Thủy - Cẩm Lĩnh - Ba Vì - Hà Nội, S và L phát hiện thấy chị Đoàn Thị Mai H đang điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda, kiểu dáng Lead, màu xanh, BKS: 36N1 - 045.56 đi cùng chiều và đang đeo 1 túi xách ở trên người. Thấy đường vắng, L bàn với S cùng nhau cướp giật chiếc túi xách của chị H và được S đồng ý. S điều khiển xe máy tăng ga áp sát từ phía sau lên, sát bên trái xe máy của chị H, L ngồi sau giật lấy chiếc túi xách của chị H rồi bảo S tăng ga bỏ chạy. S liền tăng ga bỏ chạy, nhưng dây quai túi xách vướng trên người chị H. Khi L kéo giật túi xách đã khiến chị H ngã xuống đường. Lúc này, chị H tiếp tục bị L giằng kéo trên đoạn đường 15 m thì L giật được chiếc túi xách.

Sau khi chiếm đoạt được chiếc túi xách, S điều khiển xe máy nhanh chóng bỏ chạy đi xuống TX. Sơn Tây - Hà Nội. Quá trình di chuyển trên đường, L kiểm tra bên trong túi xách của chị H thấy có 2 chiếc điện thoại di động (gồm: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu xanh và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen) cùng nhiều giấy tờ tùy thân của chị Đoàn Thị Mai H và số tiền 15.000 đồng (mười năm nghìn đồng). Trên đường tẩu thoát, khi đi qua cầu Chằm Mè thuộc địa phận thôn 7 - Ba Trại - Ba Vì, L lấy tiền, điện thoại và giấy tờ tùy thân của chị H ra khỏi túi xách rồi ném bỏ chiếc túi xách xuống dưới ruộng nước. Sau đó, S điều khiển xe đi vào 1 cây xăng ven đường ở xã Tân Lĩnh để đổ xăng. Tại đây, L cho S biết bên trong chiếc túi xách vừa cướp giật được chỉ có 02 chiếc điện thoại di động và không có tiền. Sau đó, L đưa cho S số tiền 5000 đồng (năm nghìn đồng) và 10.000 đồng (mười nghìn đồng) của S có sẵn trả tiền đổ xăng.

Sau khi đổ xăng xong, S chở L tiếp tục di chuyển về hướng TX Sơn Tây. Trên đường đi, S và L lo sợ chiếc điện thoại Iphone có định vị nên bàn nhau tìm nơi tiêu thụ. Sau đó, S chở L đi đến cửa hàng mua bán điện thoại di động biển hiệu "Anh C" ở khu chợ Xuân Khanh P. Xuân Khanh- TX. Sơn Tây - Hà Nội do anh Nguyễn Năng C làm chủ. Tại đây, L đi vào trong quán bán cho anh C chiếc điện thoại Iphone 12 màu xanh vừa cướp giật được. Anh C kiểm tra máy thấy điện thoại khóa màn hình. Anh C hỏi L về mật khẩu mở máy và nguồn gốc của chiếc điện thoại trên. L nói với anh C là điện thoại này do L mới nhặt được trên đường nên không biết mật khẩu. Sau đó, anh C và L thỏa thuận giá mua bán chiếc điện thoại trên là 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng). Sau khi nhận đủ tiền, L và S điều khiển xe máy chở nhau về nhà và cùng nhau tiêu xài hết số tiền 1.500.000 đồng nêu trên cùng với số tiền 15.000 đồng đã chiếm đoạt của chị H. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 thì L giữ lại để sử dụng, còn những giấy tờ tùy thân của chị H, L mang về nhà của L để cất giấu.

Hậu quả: Chị Đoàn Thị Mai H bị xây sát, chảy máu ở bàn tay phải, cổ chân trái,

đầu gối trái, bàn chân phải, đầu gối phải và vùng hông hai bên được đưa đi Phòng khám đa khoa Quảng Tây- Ba Vì- Hà Nội để sơ cứu, điều trị. Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, kiểu dáng Lead, BKS: 36N1 - 045.56 của chị H bị hư hỏng nhẹ.

Tại cơ quan điều tra, Lê Phương L và Nguyễn Hoàng S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Ngoài ra L và S còn khai nhận, ngoài vụ cướp giật tài sản như trên thì trước đó L và S còn thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

Khoảng 11 giờ 00 ngày 04/3/2023, S điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Novo, màu xanh, BKS: 29T8 - 3060 đến điểm hộ đê, thôn La Thiện – Tản H – Ba Vì để đón L. Sau đó, L và S cùng nhau đi từ xã Tản H di chuyển trên tuyến đường đê Đại Hà đến xã Phú Đông với mục đích tìm kiếm tài sản sơ hở của người dân để trộm cắp. Khi đi đến khu vực sân vận động xã Phú Đông thuộc địa phận thôn Phú Nghĩa, S phát hiện 01 chiếc xe đạp, loại xe nam dành cho trẻ em, xe có màu sơn đỏ - đen, trên khung xe có in dòng chữ GRENT của cháu Phùng Hoàng Nam (SN: 2012, HKTT: thôn Phú Nghĩa - xã Phú Đông - Ba Vì) dựng ở lề đường dân sinh sát với sân vận động, không thấy có người trông giữ nên S bàn với L lấy trộm chiếc xe đạp để bán lấy tiền tiêu xài L đồng ý. S điều khiển xe máy đỗ cách vị trí dựng xe đạp khoảng 10m để canh giới. L tiến đến dắt chiếc xe đạp ra đường, đạp bộ đi khoảng 15m thì L vác chiếc xe đạp lên vai ngồi phía sau xe máy do S điều khiển lên đê Đại Hà, đến xã Phú C L và S đi vào cơ sở chuyên mua bán, sửa chữa xe đạp cũ biển hiệu “Xuân Mùi” do ông Nguyễn Xuân M SN: 1954, làm chủ. Tại đây, L bán chiếc xe đạp và nói với lý do là xe của gia đình L không sử dụng đến nên ông Mùi đã mua chiếc xe đạp trên là 180.000 đồng (một trăm tám mươi nghìn đồng). Sau khi nhận được số tiền 180.000 đồng, L và S đã cùng nhau tiêu xài hết số tiền trên.

Quá trình điều tra, Nguyễn Hoàng S và Lê Phương L đã tự nguyện giao nộp những đồ vật, tài sản có liên quan đến vụ án. Cụ thể:

- Nguyễn Hoàng S tự nguyện giao nộp:

+ 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Novo, màu xanh - xám; BKS: 29T8 - 3060, số khung: 003925; số máy: 03925 là phương tiện S và L sử dụng đi gây án;

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, được gắn sim số: 0967955584; có số seri 1: 357705102235598; seri2: 357705102235606 là phương tiện liên lạc giữa S và L trước khi gây án.

- Lê Phương L tự nguyện giao nộp:

+ 01 (một) đôi giày, loại giày thể thao màu trắng, kích thước 40, nhãn hiệu XTET;

+ 01 (một) quần bò dài màu xanh có size 32, tổng chiều dài 96cm; phần cạp quần rộng 43cm;

+ 01 (một) áo khoác phao màu đen có mũ liền thân, tổng chiều dài 90cm, áo rộng 75cm nhãn hiệu BERSHKA.

(Lê Phương L khai nhận toàn bộ số tài sản trên là trang phục L mặc khi đi gây án cùng với S).

Ngày 08/3/2023, cơ quan CSĐT đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp các số: 11;12/CSĐT để khám xét chỗ ở của Lê Phương L và Nguyễn Hoàng S tại xã Tân H - huyện Ba Vì - TP. Hà Nội. Quá trình khám xét khẩn cấp, cơ quan CSĐT đã thu giữ:

Tại chỗ ở của Nguyễn Hoàng S:

- 01 (một) chiếc áo khoác bông màu đen gắn liền mũ có kích thước (50x60)cm, phía sau lưng áo có mác bằng cao su ghi dòng chữ "PROCAM - FIS", phía tay áo bên trái có dập logo dòng chữ "WINDSTOPPER",

- 01 (một) chiếc quần dài thể thao bằng vải màu đen có kích thước (96x30)cm; cạp quần bằng chun co giãn, phía trước đùi trái có may logo dòng chữ "DONEXPO", dọc 2 bên ống quần có 03 kẻ ngang dọc,

- 01 (một) đôi dép lê, loại dép nam bằng nhựa cao su màu đen có kích thước (30x10)cm. (Nguyễn Hoàng S khai nhận toàn bộ đồ vật, tài sản trên là trang phục của S sử dụng đi trộm cắp tài sản và cướp giật tài sản ngày 04/3/2023).

Tại chỗ ở của Lê Phương L:

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, có số Imei1: 353624096653365; Imei 2: 353624096653373, 01 (một) ví da màu nâu có khóa kéo bằng kim loại màu vàng, ví có các hoa văn hình sao kích thước (11x8x2)cm. Kiểm tra bên trong ví có: 02 ảnh chân dung nữ giới tóc ngắn ngang vai kích thước (3x4)cm nền xanh, 03 ảnh chân dung nữ giới tóc ngắn ngang vai kích thước (4x6)cm nền xanh, 01 (một) căn cước công dân số 001196016323 mang tên Đoàn Thị Mai H, cấp ngày 07/1/2022; 01 (một) căn cước công dân gắn chip số 001196016323 mang tên Đoàn Thị Mai H, cấp ngày 20/3/2020, 01 (một) giấy phép lái xe số 011142051928, 01 (một) thẻ Bảo hiểm y tế số 38246236644, 01 (một) thẻ ATM của ngân hàng Techcombank số: 9704079945108490, 01 (một) thẻ ATM của ngân hàng Viettinbank số: 9704151547991639, 01 (một) thẻ ATM của ngân hàng Viettinbank số: 4026490003447484, 01 (một) sổ hướng dẫn thanh toán của MCCREID tất cả giấy tờ nêu trên đều mang tên Đoàn Thị Mai H (SN: 1996, HKTT: Thôn 6 - Ba Trại - Ba Vì - Hà Nội). (Lê Phương L khai nhận toàn bộ đồ vật, tài sản trên do L và S cướp giật được ngày 04/3/2023 tại xã Cẩm Lĩnh - Ba Vì - Hà Nội).

Cơ quan CSĐT tiến hành cho Nguyễn Hoàng S và Lê Phương L xác định các vị trí, địa điểm nơi gây ra vụ trộm cắp tài sản tại xã Phú Đông - Ba Vì; Vị trí, địa điểm nơi gây ra vụ cướp giật tài sản tại xã Cẩm Lĩnh - Ba Vì và các địa điểm nơi S cùng L đi tiêu

thụ tài sản. Kết quả: Lê Phương L và Nguyễn Hoàng S đã xác định được các vị trí, địa điểm phù hợp với hiện trường vụ án và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được.

Quá trình cho Lê Phương L xác định hiện trường nơi L ném bỏ chiếc túi xách của chị H, cơ quan CSĐT đã thu giữ tại vị trí ở chân cầu Chăm Mè thuộc địa phận thôn 7 - xã Ba Trại - Ba Vì - Hà Nội: *01 (một) túi xách nữ màu xanh nước biển có kích thước (22x13x6) cm; túi có một quai đeo dài 90cm và có chốt đóng khóa bằng kim loại sáng màu.*

Đối với ông Nguyễn Xuân M là chủ cơ sở sửa chữa, mua bán xe đạp cũ biển hiệu “XM”. Ông M trình bày: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 04/3/2023, khi ông Mùi đang ở cửa hàng thì có 02 nam thanh niên (được xác định là Nguyễn Hoàng S và Lê Phương L) đã mang “01 chiếc xe đạp, loại xe nam dành cho trẻ em, xe có màu sơn đỏ - đen trên khung xe có in dòng chữ GREENT” đến cửa hàng đặt vấn đề muốn bán và nhận là xe của gia đình, không sử dụng đến nên mang bán. Do không biết chiếc xe đạp trên là tài sản do trộm cắp mà có, ông M đã mua với giá 180.000 đồng (một trăm tám mươi nghìn đồng) và ông đã tự nguyện giao nộp chiếc xe đạp trên cho Cơ quan điều tra.

Đối với anh Nguyễn Năng C là chủ cửa hàng mua, bán điện thoại di động biển hiệu "Anh C". Anh C trình bày: Khoảng 16 giờ 20', ngày 04/3/2023, khi anh C đang ở cửa hàng tại số 27 Phường Xuân Khanh - TX Sơn Tây có 02 nam thanh niên (*được xác định là Nguyễn Hoàng S và Lê Phương L*) đi vào cửa hàng của anh đặt vấn đề muốn bán chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12, màu xanh bị khóa màn hình. Anh C kiểm tra máy và hỏi về nguồn gốc điện thoại thì được L trả lời chiếc điện thoại trên là do nhặt được ở trên đường nên không có mặt khóa. Do tin tưởng lời nói của L, anh C đã mua chiếc điện thoại Iphone 12 với giá 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng). Anh Nguyễn Năng C đã tự nguyện giao nộp: *01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12, màu xanh dương, dung lượng 64GB.*

Cơ quan CSĐT tiến hành cho chị Đoàn Thị Mai H nhận dạng chiếc túi xách, 2 chiếc điện thoại di động cùng những giấy tờ đã thu giữ được (nêu trên). Kết quả: Chị H đã xác định và khẳng định những đồ vật, tài sản mà cơ quan điều tra thu giữ được (nêu trên) là những đồ vật, tài sản của chị H bị cướp giật ngày 04/3/2023 tại xã Cẩm Lĩnh - Ba Vì - Hà Nội.

Tiến hành xem xét dấu vết trên thân thể chị Đoàn Thị Mai H. Kết quả: Chị H bị các vết trầy xước da ở vùng lòng bàn tay phải; thắt lưng bên phải; thắt lưng bên trái; trượt xước da ở vùng củ khoai chân bên trái; trượt xước da ở vùng đầu gối, ống chân, củ khoai chân và mu bàn chân phải.

Ngày 21/3/2023, cơ quan CSĐT đã ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y thương tích số: 126/QĐ-CSĐT để trưng cầu Trung tâm pháp Y Hà Nội giám định tỉ lệ phần trăm thương tật của chị Đoàn Thị Mai H. Ngày 22/3/2023 chị Đoàn Thị Mai H đã có đơn xin từ chối giám định thương tích với lý do thương tích nhẹ.

Tiến hành khám phương tiện đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, kiểu dáng Lead, BKS: 36N1 - 045.56 của chị Đoàn Thị Mai H. Kết quả: Chiếc xe máy của chị H bị hư hỏng tại các vị trí gồm: Phần gương bên trái bị lỏng gen; Phần gù tay cầm lái bên trái và tay phanh bên trái bị trượt xước nhẹ; Phần ốp bằng nhựa sườn trước bên trái bị trượt xước 03 vết (gồm: Vết 1 có kích thước (4x0,5)cm; Vết 2 có kích thước (24x3)cm; Vết 3 có kích thước (3,5x2)cm); Phần ốp nhựa sàn để chân bên trái bị trượt xước 2 vết (gồm: Vết 1 có kích thước (11x0,5)cm; Vết 2 có kích thước (3x0,5)cm); Phần ốp sườn nhỏ phía dưới vị trí để chân bên trái có 1 vết trượt xước có kích thước (2,5x3,5)cm; Phần chân gấp bên trái bằng nhôm có vết trượt xước có kích thước (5x2)cm; Phần tay sách phía sau bên trái có 1 vết trượt xước có kích thước (9x0,5)cm.

Quá trình điều tra, cơ quan CSĐT đã thu giữ: 01 đoạn video tại camera an ninh của gia đình chị Vũ Thị L (SN: 1975, HKTT: XS - TX ST - Hà Nội) ghi nhận hình ảnh đối tượng, phương tiện gây ra vụ cướp giật tài sản ngày 04/3/2023 tại xã Cẩm Lĩnh - Ba Vì - Hà Nội.

Tại Bản kết luận giám định số: 1645/KL - KTHS, ngày 02/6/2023 của Viện khoa học hình sự - BCA, kết luận:

1. Không phát hiện thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp video mẫu cần giám định.

2. Đã trích xuất hình ảnh của 02 đối tượng điều khiển xe máy màu xanh lá cây tại thời điểm 2023 - 03 - 04; 16: 30: 47 (theo thời gian và màu sắc thể hiện trên màn hình hiển thị lưu trong đĩa DVD).

Kèm theo kết luận giám định: 01 phụ lục (gồm 01 trang giấy khổ A4).

Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 30/HĐ-ĐGTS, ngày 10/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Ba Vì, kết luận:

*01 (một) túi xách đeo chéo nữ, giả da, màu xanh dương, có quai đeo dài khoảng 50cm có trị giá: **100.000** đồng;*

*01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12, màu xanh dương dung lượng 64GB trị giá: **8.000.000** đồng;*

*01 (một) ốp lưng bằng nhựa trong suốt, viền ốp màu bạc trị giá: **10.000** đồng;*

*01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, vỏ màu đen trị giá: **100.000** đồng ;*

01 (một) ví giả da nữ, màu nâu, ví được trang trí họa tiết hình ngôi sao trị giá: **90.000** đồng;

*Tổng trị giá thiệt hại là: **8.300.000đ** (Tám triệu ba trăm nghìn đồng).*

Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 46/HĐ-ĐGTS, ngày 15/4/2023, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Ba Vì, kết luận:

- 01 (một) chiếc xe đạp, loại xe nam dành cho trẻ em, xe có màu sơn đỏ - đen trên khung xe có in dòng chữ GRENT có trị giá: **300.000** đồng (ba trăm nghìn đồng).

- 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda kiểu dáng LEAD màu sơn Xanh - Xám, BKS: 36 N1 - 045.56 bị hư hỏng các bộ phận gồm:

Phần gương bên trái bị lỏng gen: 10.000 đồng; Phần gù tay cầm lái bên trái và tay phanh bên trái bị trượt xước nhẹ: 10.000 đồng; Phần ốp bằng nhựa sườn trước bên trái bị trượt xước 03 vết (gồm: Vết 1 có kích thước (4x0,5)cm; Vết 2 có kích thước (24x3)cm; Vết 3 có kích thước (3,5x2)cm): 50.000 đồng; Phần ốp nhựa sàn để chân bên trái bị trượt xước 2 vết (gồm: Vết 1 có kích thước (11x0,5)cm; Vết 2 có kích thước (3x0,5)cm): 15.000 đồng; Phần ốp sườn nhỏ phía dưới vị trí để chân bên trái có 1 vết trượt xước có kích thước (2,5x3,5)cm: 5000 đồng; Phần chân gấp bên trái bằng nhôm có vết trượt xước có kích thước (5x2)cm: 10.000 đồng; Phần tay sách phía sau bên trái có 1 vết trượt xước có kích thước (9x0,5)cm: 10.000 đồng.

*Tổng trị giá thiệt hại của chiếc xe máy là: **110.000** đồng (Một trăm mười nghìn đồng).*

Đối với anh Nguyễn Năng C là người nhận mua chiếc điện thoại Iphone 12 và ông Nguyễn Xuân M là người nhận mua chiếc xe đạp của Lê Phương L và Nguyễn Hoàng S mang bán. Khi giao dịch, L và S đưa ra thông tin giả là điện thoại do L và S nhặt được và chiếc xe đạp là tài sản của gia đình không sử dụng đến nên đem bán cho anh C và ông M. Do anh C và ông M đều không biết được những tài sản trên là do vi phạm pháp luật mà có nên anh C và ông M đã đồng ý nhận mua nên cơ quan CSĐT không đề cập xử lý mà chỉ nhắc nhở.

Đối với bà Cao Thị T là chủ sở hữu chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Novo, màu xanh - xám; BKS: 29T8 - 3060 mà L và S sử dụng làm phương tiện đi gây án. Bà T không cho S mượn xe máy và không biết S sử dụng xe máy của mình đi gây án nên cơ quan CSĐT không đề cập xử lý.

- ***Vật chứng của vụ án:***

Đối với 01 (một) đĩa DVD bên trong chứa 01 đoạn video camera an ninh thu giữ tại gia đình chị Vũ Thị L (SN: 1975, HKTT: X S - TX ST - Hà Nội) chuyển theo hồ sơ vụ án.

Đối với những đồ vật, tài sản gồm: 01 (một) túi xách nữ màu xanh nước biển có kích thước (22x13x6)cm; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12, 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, 01 (một) chiếc ví da màu nâu có khóa kéo bằng kim loại màu vàng, ví có các hoa văn hình sao kích thước (11x8x2)cm; 02 ảnh chân dung kích thước (3x4)cm của chị H; 01 (một) căn cước công dân số 001196016323, cấp ngày 07/1/2022 mang tên Đoàn Thị Mai H; 01 (một) căn cước công dân gắn chip số 001196016323 cấp ngày 20/3/2020 mang tên Đoàn Thị Mai H; 01 (một) giấy phép lái xe số 011142051928, 01 (một) thẻ Bảo hiểm y tế số 38246236644, 01 (một) thẻ ATM của ngân hàng Techcombank số: 9704079945108490, 01 (một) thẻ ATM của ngân hàng Viettinbank số: 9704151547991639, 01 (một) thẻ ATM của ngân hàng Viettinbank số: 4026490003447484, 01 (một) sổ hướng dẫn thanh toán của MCCREID, các giấy tờ trên đều mang tên chị Đoàn Thị Mai H là tài sản sở hữu hợp pháp của chị Đoàn Thị Mai H (SN: 1996, HKTT: Thôn 6 - Ba Trại - Ba Vì - Hà Nội) bị cướp giật ngày 04/3/2023 tại xã Cẩm Lĩnh - Ba Vì - Hà Nội.

Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định xử lý vật chứng số: 35/CSĐT, ngày 06/6/2026 để trao trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Đoàn Thị Mai H theo quy định.

Đối với 01 (một) chiếc xe đạp, loại xe nam dành cho trẻ em, xe có màu sơn đỏ - đen trên khung xe có in dòng chữ GREENT là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của cháu Phùng Hoàng N. Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định xử lý vật chứng số: 35/CSĐT, ngày 06/6/2023 để trao trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là cháu Phùng Hoàng N theo quy định.

*** Đối với những tài sản :**

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, được gắn sim số: 0967955584; có số seri 1: 357705102235598; seri2: 357705102235606 thu giữ của Nguyễn Hoàng S;

+ 01 (một) chiếc áo khoác bông màu đen gắn liền mũ có kích thước (50x60)cm, phía sau lưng áo có mác bằng cao su ghi dòng chữ "PROCAM - FIS", phía tay áo bên trái có dập logo dòng chữ "WINDSTOPPER";

+ 01 (một) chiếc quần dài thể thao bằng vải màu đen có kích thước (96x30)cm, cạp quần bằng chun co giãn, phía trước đùi trái có may logo dòng chữ "DONEXPO", dọc 2 bên ống quần có 03 kẻ ngang dọc;

+ 01 (một) đôi dép lê, loại dép nam bằng nhựa cao su màu đen có kích thước (30x10)cm. Quá trình điều tra xác định: Toàn bộ số đồ vật, tài sản trên là trang phục, phương tiện S sử dụng đi cướp giật tài sản ngày 04/3/2023 tại xã Cẩm Lĩnh - Ba Vì - Hà Nội.

+ Đối với 01 (một) đôi giày loại giày thể thao màu trắng, kích thước 40, nhãn hiệu

XTET; 01 (một) quần bò dài màu xanh có size 32, tổng chiều dài 96cm, phần cạp quần rộng 43cm; 01 (một) áo khoác phao màu đen có mũ liền thân, tổng chiều dài 90cm, áo rộng 75cm nhãn hiệu BERSHKA. Quá trình điều tra xác định: Lê Phương L đã sử dụng làm trang phục để đi cướp giật tài sản ngày 04/3/2023 tại xã Cẩm Lĩnh - Ba Vì - Hà Nội.

+ 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Novo, màu xanh - xám; BKS: 29T8 - 3060, số khung: 003925; số máy: 03925, Nguyễn Hoàng S giao nộp cùng đăng ký xe mang tên Vũ Thị Thùy D, địa chỉ Phường Phương Liệt - Quận Thanh Xuân - TP Hà Nội. S khai nhận chiếc xe máy trên là của bà Cao Thị T là mẹ đẻ của S). Ngày 04/3/2023, S đã tự ý sử dụng chiếc xe máy trên của bà T cùng Lê Phương L đi gây án. Tiến hành làm việc với bà Cao Thị T làm rõ: Bà T đã mua lại chiếc xe máy trên (của một người nữ giới không xác định tên tuổi, địa chỉ ở TP Hà Nội) từ khoảng cuối năm 2021 đầu năm 2022 để sử dụng làm phương tiện đi lại trong gia đình. Ngày 04/3/2023, S đã tự ý sử dụng xe máy của bà T để làm phương tiện đi lại. Bà T không biết việc S dùng xe máy của bà T để làm phương tiện thực hiện tội phạm.

Cơ quan CSĐT đã tiến hành xác minh, làm việc với chị Vũ Thị Thùy D là người đứng tên đăng ký chiếc xe máy trên. Chị D trình bày: Năm 2004 chị D mua mới chiếc xe máy Novo (nêu trên) để sử dụng làm phương tiện đi lại, đến năm 2022 do không có nhu cầu sử dụng nên chị D đã bán lại chiếc xe máy trên cho một người nữ giới không quen biết với số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng) kèm theo đăng ký xe. Quá trình mua bán xe máy giữa hai bên không viết giấy mua bán xe. Qua tra cứu xe máy vật chứng tại phòng PC02. Kết quả xác định: chiếc xe máy trên không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng.

Do vậy, chuyển các vật chứng trên đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Ba Vì để giải quyết theo quy định của pháp luật.

****Về Dân sự:***

Chị Đoàn Thị Mai H là người bị hại đã được nhận lại đồ vật, tài sản cũng như toàn bộ giấy tờ tùy thân. Sau khi nhận lại những đồ vật tài sản nêu trên, chị H không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự. Ngoài ra, chị H cũng không yêu cầu các bị cáo Lê Phương L và Nguyễn Hoàng S phải bồi thường gì liên quan đến thương tích của chị H do hành vi của S và L gây ra.

Đối với cháu Phùng Hoàng N đã được nhận lại tài sản là chiếc xe đạp. Cháu N và người giám hộ không yêu cầu, đề nghị gì về mặt dân sự.

Đối với anh Nguyễn Năng C đã tự nguyện giao nộp: 01 (một) chiếc điện thoại I phone 12 mua của Nguyễn Hoàng S và Lê Phương L; Ông Nguyễn Xuân Mùi giao nộp: 01 (một) chiếc xe đạp, loại xe nam dành cho trẻ em mua của Nguyễn Hoàng S và

Lê Phương L.Nay cả Anh C và ông M đều không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường về số tiền đã mua chiếc điện thoại và chiếc xe đạp.

* Đối với hành vi “Trộm cắp tài sản” của Nguyễn Hoàng S và Lê Phương L: Chiếc xe đạp mà S và L đã trộm cắp được định giá có trị giá là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng). Do đó, hành vi của S và L không đủ yếu tố cấu thành tội phạm Trộm cắp tài sản quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự.

Ngày 06/6/2023, Công an huyện Ba Vì đã ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính các số: 95; 96/QĐ - XPHC đối với Lê Phương L và Nguyễn Hoàng S bằng hình thức phạt tiền đối với mỗi bị cáo là: 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng). (Trong đó, gia đình Lê Phương L đã thi hành nộp phạt vi phạm hành chính cho L theo biên lai số: 0106680443 ngày 12/6/2023; Nguyễn Hoàng S chưa thi hành nộp phạt theo quy định).

* Bản cáo trạng số: **69/2023/CT- VKS** ngày 18 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tp Hà Nội đã truy tố bị cáo Lê Phương L về tội “*Cướp giật tài sản*” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 BLHS năm 2015, truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng S về tội “*Cướp giật tài sản*” theo quy định tại điểm d, điểm i khoản 2 Điều 171 BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát Ba vì đã nêu. Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa giữ quyền công tố phát biểu luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng.

* *Đề nghị Hội đồng xét xử*

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1 điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Lê Phương L từ 06 năm đến 07 năm tù.

Áp dụng điểm d, i khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1 điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng S từ 07 năm đến 08 năm tù.

Về dân sự: Chị Đoàn Thị Mai H, anh Nguyễn Năng C, bà Cao Thị T không có yêu cầu bồi thường về dân sự, chị Đoàn Thị Mai H không có yêu cầu bồi thường về thương tích nên không đề nghị xem xét.

Về vật chứng vụ án : Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu để sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, được gắn sim số: 0967955584; có số seri 1: 357705102235598; seri2: 357705102235606 thu giữ của Nguyễn Hoàng S, bị cáo sử dụng liên lạc với L để đi cướp giật tài sản.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) chiếc áo khoác bông màu đen gắn liền mũ có kích thước (50x60)cm, phía sau lưng áo có mác bằng cao su ghi dòng chữ "PROCAM - FIS", phía tay áo bên trái có dập logo dòng chữ "WINDSTOPPER";

+ 01 (một) chiếc quần dài thể thao bằng vải màu đen có kích thước (96x30)cm, cạp quần bằng chun co giãn, phía trước đùi trái có may logo dòng chữ "DONEXPO", dọc 2 bên ống quần có 03 kẻ ngang dọc;

+ 01 (một) đôi dép lê, loại dép nam bằng nhựa cao su màu đen có kích thước (30x10)cm.

+ 01 (một) đôi giày loại giày thể thao màu trắng, kích thước 40, nhãn hiệu XTET; 01 (một) quần bò dài màu xanh có size 32, tổng chiều dài 96cm, phần cạp quần rộng 43cm; 01 (một) áo khoác phao màu đen có mũ liền thân, tổng chiều dài 90cm, áo rộng 75cm nhãn hiệu BERSHKA. Lê Phương L đã sử dụng làm trang phục để đi cướp giật tài sản ngày 04/3/2023 tại xã Cẩm Lĩnh - Ba Vì - Hà Nội.

- Trả lại cho bà Cao Thị T 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Novo, màu xanh - xám; BKS: 29T8 - 3060, số khung: 003925; số máy: 03925,

Về án phí : Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo qui định của pháp luật.

Các bị cáo không có tranh luận gì với Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì.

Các bị cáo nói lời sau cùng xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo

không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng theo quy định của pháp luật. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, khiếu nại gì với Bản kết luận định giá tài sản và Bản kết luận giám định.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Lê Phương L và Nguyễn Hoàng S đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội đã nêu. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 15 giờ ngày 04/3/2023 Nguyễn Hoàng S điều khiển xe mô tô BKS: 29 T8 – 3060 chở Lê Phương L ngồi sau đi đến khu vực Trại giam Suối II, thuộc địa phận thôn Cẩm Thủy – Cẩm Lĩnh – Ba Vì phát hiện chị Đoàn Thị Mai H điều khiển xe máy đi cùng chiều phía trước, trên người đang đeo 01 túi xách. S đã điều khiển xe máy áp sát bên trái xe của chị Đoàn Thị Mai H, L ngồi sau đã dùng tay cướp giật chiếc túi xách trên của chị H. Bên trong túi xách của chị H bên trong có 2 chiếc điện thoại di động (gồm: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu xanh và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen) cùng nhiều giấy tờ tùy thân của chị Đoàn Thị Mai H. Số tài sản L và S cướp giật của chị H được Hội Đồng định giá trong tố tụng hình sự xác định có trị giá 8.300 000 đồng (Tám triệu ba trăm nghìn đồng) và 15 000đ tiền mặt. Tổng giá trị tài sản L và S cướp giật của chị H là 8.315.000đ (Tám triệu ba trăm mười lăm nghìn đồng). Hành vi của bị cáo L và S đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cướp giật tài sản*” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015. Đối với bị cáo Nguyễn Hoàng S phạm tội với tình tiết tái phạm nguy hiểm nên áp dụng thêm điểm i khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự 2015.

Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo là cố ý gây nguy hiểm cho xã hội nó đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an địa phương, gây mất trật tự, an ninh xã hội, thể hiện ý chí coi thường pháp luật. Vì vậy cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung. Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử phải xem xét đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để có mức án đúng và phù hợp với tính chất cũng như hành vi phạm tội của bị cáo.

Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án: Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn. Các bị cáo cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo S đã điều khiển xe máy, bị cáo L ngồi sau dùng tay cướp giật chiếc túi sách của chị H. Vì vậy vai trò của các bị cáo là như nhau nên phải chịu mức hình phạt ngang nhau.

Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê Phương L có 01 tiền án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chưa được xóa án tích. Ngày 04/3/2021 TAND huyện Ba Vì – Hà Nội xử phạt Lê Phương L 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ngày 11/3/2022 bị cáo chấp hành xong án phạt tù. Do vậy bị cáo phạm tội lần này là “tái phạm” nên áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS đối với bị cáo.

Sau khi xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo L và bị cáo S đã bị xét xử mới ra trại trở về địa phương, các bị cáo không những không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện cho bản thân mà còn liên tục phạm tội, thực hành vi dùng thủ đoạn nguy hiểm điều khiển xe máy tăng ga áp sát người bị hại để giật túi xách rồi tăng ga bỏ chạy, điều đó chứng tỏ các bị cáo rất coi thường pháp luật. Bị cáo L phạm tội với tình tiết tăng nặng “tái phạm” theo điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS, bị cáo S phạm tội với tình “tái phạm nguy hiểm” theo điểm i khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự 2015. Do vậy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc để tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian theo quy định tại Điều 38 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017, như vậy mới có thể giúp các bị cáo nhận ra những sai lầm của mình để cải tạo và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 còn quy định người phạm tội có thể bị phạt tiền từ mười triệu đồng đến một trăm triệu đồng; xét thấy tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ thì các bị cáo không có công ăn việc làm, thu nhập ổn định hoàn cảnh gia đình khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Đối với 01 (một) đĩa DVD bên trong chứa 01 đoạn video camera an ninh thu giữ tại gia đình chị Vũ Thị Loan (SN: 1975, HKTT: Xuân Sơn - TX Sơn Tây - Hà Nội) đây là dữ liệu cần để lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[3] Về dân sự: Bị hại chị Đoàn Thị Mai H, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[4] Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, được gắn sim số: 0967955584; có số seri 1: 357705102235598; seri2: 357705102235606 bị cáo Nguyễn Hoàng S sử dụng liên lạc cho L vào việc phạm tội.

- Tịch thu tiêu hủy:

- + 01 (một) chiếc áo khoác bông màu đen gắn liền mũ có kích thước (50x60)cm, phía sau lưng áo có mác bằng cao su ghi dòng chữ "PROCAM - FIS", phía tay áo bên trái có đập logo dòng chữ "WINDSTOPPER";

- + 01 (một) chiếc quần dài thể thao bằng vải màu đen có kích thước (96x30)cm, cạp quần bằng chun co giãn, phía trước đùi trái có may logo dòng chữ "DONEXPO", dọc 2 bên ống quần có 03 kẻ ngang dọc;

- + 01 (một) đôi dép lê, loại dép nam bằng nhựa cao su màu đen có kích thước (30x10)cm.

- + 01 (một) đôi giày loại giày thể thao màu trắng, kích thước 40, nhãn hiệu XTET; 01 (một) quần bò dài màu xanh có size 32, tổng chiều dài 96cm, phần cạp quần rộng 43cm; 01 (một) áo khoác phao màu đen có mũ liền thân, tổng chiều dài 90cm, áo rộng 75cm nhãn hiệu BERSHKA. Đây là toàn bộ số đồ vật, tài sản trên là trang phục, phương tiện S và L sử dụng đi cướp giật tài sản ngày 04/3/2023 tại xã Cẩm Lĩnh - Ba Vì - Hà Nội.

- Tuyên trả lại cho bà Cao Thị T 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Novo, màu xanh - xám; BKS: 29T8 - 3060, số khung: 003925; số máy: 03925,

[5] Các vấn đề khác: Đối với hành vi “Trộm cắp tài sản” của Nguyễn Hoàng S và Lê Phương L: Chiếc xe đạp mà S và L đã trộm cắp được định giá có trị giá là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng). Do đó, hành vi của S và L không đủ yếu tố cấu thành tội phạm Trộm cắp tài sản quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự.

Ngày 06/6/2023, Công an huyện Ba Vì đã ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính các số: 95; 96/QĐ - XPHC đối với Lê Phương L và Nguyễn Hoàng S bằng hình thức phạt tiền đối với mỗi bị cáo là: 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng). (Trong đó, gia đình Lê Phương L đã thi hành nộp phạt vi phạm hành chính cho L theo biên lai số: 0106680443 ngày 12/6/2023; Nguyễn Hoàng S chưa thi hành nộp phạt theo quy định).

Đối với anh Nguyễn Năng C là người nhận mua chiếc điện thoại Iphone 12 của Lê Phương L và Nguyễn Hoàng S mang bán. Khi giao dịch, L và S đưa ra thông tin giả là điện thoại do L và S nhặt được. Do anh C không biết được những tài sản trên là do vi phạm pháp luật mà có nên anh C đã đồng ý mua. Do đó, anh C không có lỗi trong vụ án này nên cơ quan CSĐT không đề cập xử lý mà chỉ nhắc nhở. Do vậy HĐXX không xem xét.

Đối với bà Cao Thị T là chủ sở hữu chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Novo, màu xanh - xám; BKS: 29T8 - 3060 mà L và S sử dụng làm phương tiện đi gây án. Bản thân bà T không cho S mượn xe máy và không biết S sử dụng xe máy của mình đi gây án. Do đó, bà T không có lỗi trong vụ án này nên cơ quan CSĐT không đề cập xử lý. Do vậy HĐXX không xem xét.

[6]Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 BLTTHS và Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/. Xử: Tuyên bố các bị cáo **Lê Phương L, Nguyễn Hoàng S** phạm tội **“Cướp giật tài sản”**.

2./ Áp dụng: điểm d khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 điều 52, Điều 38 BLHS 2015; khoản 1 Điều 329 BLTTHS năm 2015;

- Xử phạt: bị cáo Lê Phương L 06 (sáu) năm tù, thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày tạm giữ ngày 08/3/2023.

3./ Áp dụng: điểm d, điểm i khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 điều 52, Điều 38 BLHS 2015; khoản 1 Điều 329 BLTTHS năm 2015;

- Xử phạt: bị cáo Nguyễn Hoàng S 07 (Bảy) năm tù, thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày tạm giữ ngày 08/3/2023.

- Tiếp tục tạm giam các bị cáo Lê Phương L, Nguyễn Hoàng S 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

4./ Về xử lý vật chứng : Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu để phát mại sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, được gắn sim số: 0967955584; có số seri 1: 357705102235598; seri2: 357705102235606 bị cáo Nguyễn Hoàng S sử dụng liên lạc cho L vào việc phạm tội.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) chiếc áo khoác bông màu đen gắn liền mũ có kích thước (50x60)cm, phía sau lưng áo có mác bằng cao su ghi dòng chữ "PROCAM - FIS", phía tay áo bên trái có dập logo dòng chữ "WINDSTOPPER";

+ 01 (một) chiếc quần dài thể thao bằng vải màu đen có kích thước (96x30)cm, cạp quần bằng chun co giãn, phía trước đùi trái có may logo dòng chữ "DONEXPO", dọc 2 bên ống quần có 03 kẻ ngang dọc;

+ 01 (một) đôi dép lê, loại dép nam bằng nhựa cao su màu đen có kích thước (30x10)cm.

+ 01 (một) đôi giày loại giày thể thao màu trắng, kích thước 40, nhãn hiệu XTET; 01 (một) quần bò dài màu xanh có size 32, tổng chiều dài 96cm, phần cạp quần rộng 43cm; 01 (một) áo khoác phao màu đen có mũ liền thân, tổng chiều dài 90cm, áo rộng 75cm nhãn hiệu BERSHKA.

- Trả lại cho bà Cao Thị T 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Novo, màu xanh - xám; BKS: 29T8 - 3060, số khung: 003925; số máy: 03925,

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 09/08/2023 giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ba Vì)

5/. Án phí : Áp dụng điều 135, điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 ; khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

Buộc các bị cáo Lê Phương L, Nguyễn Hoàng S mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6/. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TANDTP Hà Nội
- VKSND huyện Ba Vì
- Công an huyện Ba vì
- THA huyện Ba Vì
- những người tham gia tố tụng

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Dung