
Bản án số: 14/2019/HS -ST

Ngày: 07 - 5 -2019

**NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Hoàng Đức Ngọc**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Chiêu.**

Ông Nguyễn Văn Học.

- Thư ký phiên tòa: Ông Khuất Tiến Phúc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Khuất Thị Mỹ Dung - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 5 năm 2019, tại Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2019/TLST - HS ngày 12 tháng 4 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2019/QĐXX – HSST ngày 19 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

1. Vương Quốc L, sinh năm 1976, tại phường B H, thành phố V T, tỉnh Phú Thọ; Nơi cư trú: tổ 14 phố Đ K, phường B H, thành phố V T, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; Tnh độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam ; tôn giáo: Không; quốc tịch: V Nam; Con ông Vương Quốc Tuấn (đã chết) và bà Cù Thị Thành (đã chết); Vợ: đã ly hôn và có một con sinh năm 1998; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 14/3/2012, Chủ tịch UBND thành phố V T ra quyết định số 1488/QĐ – UBND về việc áp dụng biện pháp đưa người nghiện ma túy vào cơ sở chữa bệnh tại trung tâm Giáo dục lao động xã hội tại xã Yên Kiện, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ trong thời hạn 24 tháng đối với Vương Quốc L. Tháng 3/2016, L trở về địa phương.

Bị can bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 27/12/2018 đến ngày 02/01/2019 được tại ngoại, áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

2. Người có quyền lợi nghĩa vụ L quan:

A Vũ Tuấn A, sinh năm 1988; Trú tại : Khu L Đ, thị trấn ThA S, huyện ThA S, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12 giờ 30 ngày 27/12/2018, thấy trong người mệt mỏi, Vương

Quốc L đi xe buýt từ nội thành Hà Nội đến khu vực Đình Bảng, tỉnh Bắc Ninh để mua ma túy, mục đích sử dụng cá nhân. Đến nơi, L gặp một người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch và mua của người đàn ông này 600.000 Đ được 03 gói ma túy. Sau khi mua ma túy xong, L đi xe buýt về Hà Nội thì Vũ Tuấn A, sinh năm 1988, trú tại khu L Đ, thị trấn ThA S, huyện ThA S, tỉnh Phú Thọ gọi điện thoại hỏi “*A có không để cho em 300.000Đ*”, L hiểu ý là Tuấn A hỏi mua 300.000 Đ tiền ma túy nên Đ ý. Tuấn A có hẹn L đến đoạn qua cầu Phùng, đường quốc lộ 32 để giao dịch mua bán ma túy. Sau đó, L lấy 01 gói ma túy vừa mua được ra lấy một ít sử dụng, số ma túy còn lại L san thành 02 gói nhỏ, mục đích nhằm để bán cho Tuấn A một gói, còn một gói để sử dụng cá nhân. L cất toàn bộ số ma túy vừa mua trước đó vào trong túi quần bên phải phía trước đang mặc, rồi đi đến chỗ hẹn để bán ma túy cho Tuấn A.

Đến khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày, trên đường Tuấn A đi đến chỗ hẹn để mua ma túy, thì gặp Nguyễn Tiến Cường (sinh năm 1994, trú tại cụm 5, thị trấn Phúc Thọ, huyện Phúc Thọ, Hà Nội – là bạn bè xã hội) tại thị trấn Phúc Thọ, huyện Phúc Thọ, Tuấn A rủ Cường đi cùng. Tuấn A và Cường đến chỗ hẹn đứng đợi một lúc thì thấy L đi bộ đến, Tuấn A đưa cho L 300.000Đ, L cầm tiền và lấy 01(một) gói ma túy trong túi quần đang mặc đưa, nhưng Tuấn A chưa kịp cầm gói ma túy, thì bị tổ công tác Công an huyện Phúc Thọ phối hợp cùng Công an xã Tam Thuấn phát hiện, bắt quả tang. L tự giác giao nộp 01(một) gói ma túy đang cầm trên tay và lấy 03(ba) gói ma túy đang cất giấu trong người giao nộp. Tổ công tác tuyên bố bắt người phạm tội quả tang về hành vi mua bán trái phép chất ma túy và thu giữ niêm phong vật chứng, đưa các đối tượng L quan về trụ sở giải quyết theo đúng quy định của pháp luật.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) gói nhỏ bằng giấy bên trong chứa chất bột màu trắng thu giữ trên tay Vương Quốc L; 03 (ba) gói nhỏ bằng giấy bên trong chứa chất bột màu trắng thu giữ của L; Số tiền 300.000Đ (*ba trăm nghìn Đ*) tiền ngân hàng nhà nước V Nam đang lưu hành; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu trắng đã cũ (thu của L); 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen đã cũ (thu của Tuấn A);

Ngoài ra, thu của L: 01 (một) Đ hồ ROSRA một mặt màu đen, dây kim loại màu vàng trắng; 01 (một) sổ tay dA bạ điện thoại màu tím than kích thước 5x4cm; 01 (một) vòng đeo tay bằng gỗ màu nâu; 01 (một) ví giả da màu nâu đã cũ, bên trong không có gì; 01 (một) kính mắt màu trắng, gọng màu đen.

Ngày 27/12/2018, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phúc Thọ tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Vương Quốc L, tại địa chỉ phố Đ K, phường B H, thành phố V T, tỉnh Phú Thọ. K quả khám xét, Cơ quan điều tra không phát hiện, thu giữ được đồ vật, tài liệu gì L quan đến vụ án.

Ngày 03/01/2019 Phòng kỹ thuật hình sự (PC09) Công an TP. Hà Nội có bản K luận giám định số 87/KLGĐ-PC09 K luận như sau:

“Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,044 gam.

Chất bột màu trắng bên trong 03 gói giấy đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,119 gam”.

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ: Vương Quốc L khai mua của một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ tại khu vực Đình Bảng, tỉnh Bắc Ninh. Do đó, cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ vụ việc này, nên không đề cập giải quyết.

Đối với Vũ Tuấn A là con nghiện ma túy, đã giao dịch mua ma túy của Vương Quốc L nhằm mục đích để sử dụng cá nhân, đã giao tiền nhưng chưa nhận ma túy mua, thì bị L lượng Công an phát hiện bắt quả tang, nên chưa đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự.

Đối với Nguyễn Tiến Cường là người đi cùng Vũ Tuấn A; Quá Tinh điều tra xác định, Cường hoàn toàn không biết việc thỏa thuận mua bán trái phép chất ma túy giữa L và Tuấn A, nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý gì.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với 02 (hai) phong bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của giám định viên phòng PC 09 – CATP Hà Nội, bị cáo Vương Quốc L, Đ chí Nguyễn Viết Sử cán bộ điều tra; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu trắng đã cũ; 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen đã cũ và Số tiền 300.000Đ (*ba trăm nghìn Đ*) tiền ngân hàng nhà nước V Nam đang lưu hành. Toàn bộ số vật chứng, tài sản trên chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ để bảo quản, chờ xử lý theo quy định pháp luật.

- Đối với 01 (một) Đ hồ ROSRA một mặt màu đen, dây kim loại màu vàng trắng; 01 (một) sổ tay dA bạ điện thoại màu tím than kích thước 5x4cm; 01 (một) vòng đeo tay bằng gỗ màu nâu; 01 (một) ví giả da màu nâu đã cũ, bên trong không có gì; 01 (một) kính mắt màu trắng, gọng màu đen. Quá Tinh điều tra xác định, các tài sản trên là tài sản hợp pháp của Vương Quốc L không L quan đến việc phạm tội. Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản trên cho L, sau khi nhận lại tài sản, không ai có yêu cầu, đề nghị gì, nên không đề cập giải quyết.

Quá Tinh điều tra, Vương Quốc L đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 21/CT - VKS ngày 12/4/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố Vương Quốc L về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội Đ xét xử tuyên bố bị cáo L phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Phạt Vương Quốc L từ 27 đến 30 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo L là lao động tự do, không có thu nhập ổn định và đang nuôi con nhỏ nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy đối với 02 (hai) phong bì niêm phong bên trong có chứa chất ma túy, bên ngoài có chữ ký của giám định viên phòng PC 09 – CATP Hà Nội, bị cáo và cán bộ điều tra;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu trắng đã cũ; 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen đã cũ và Số tiền 300.000Đ (*ba trăm nghìn Đ*).

Bị cáo xin Hội Đ xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA tụng tại phiên tòa, Hội Đ xét xử nhận định như sau:

[1]. Khoảng 15 giờ 40 phút ngày 27/12/2018, Vương Quốc L có hành vi bán trái phép 01(một) gói ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,044gam với giá 300.000Đ cho Vũ Tuấn A, tại dốc Cầu Bấy (giáp đường quốc lộ 32) thuộc địa phận xã Tam Thuấn, huyện Phúc Thọ, tp Hà Nội, bị tổ công tác của Đội CSĐTTP về kinh tế, ma túy Công an huyện Phúc Thọ phối hợp cùng Công an xã Tam Thuấn, huyện Phúc Thọ phát hiện bắt quả tang, thu giữ cùng toàn bộ vật chứng. Quá Tnh bắt giữ, L tự giác giao nộp 03 gói ma túy loại heroine, khối lượng 0,119 gam, số ma túy này L nhằm để sử dụng cá nhân và khi có khách mua thì bán kiếm lời. Hành vi của Vương Quốc L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Vì vậy,Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Vương Quốc L về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 BLHS là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2] . Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, đã làm mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy làm ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe con người, tác động xấu đến phát triển kinh tế xã hội và phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác. Bản thân bị cáo là người nghiện ma túy đã bị áp dụng biện pháp đưa người nghiện ma túy vào cơ sở chữa bệnh, tháng 3/2016 bị cáo trở về địa phương nhưng bị cáo không chịu tu dưỡng cai nghiện mà còn tiếp tục sử dụng ma túy, từ đó bị cáo đã bán ma túy kiếm lời lấy tiền hút ma túy. Vì vậy, cần phải có một mức hình phạt nghiêm, bắt bị cáo phải cách ly đời sống xã hội một thời gian mới cải tạo, giáo dục được bị cáo.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội Đ xét xử cũng xem xét, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo phù hợp với quy định của pháp luật.

Việc mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo chỉ là mua bán nhỏ lẻ, mục đích kiếm ít lời để có tiền mua ma túy sử dụng; Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: trong quá Tnh điều tra, truy tố và xét xử bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo L là người lao động tự do không có thu nhập ổn định và có hai con nhỏ nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4]. Về xử lý vật chứng: Đối với 02 (hai) phong bì niêm phong bên trong có chứa chất ma túy, bên ngoài có chữ ký của giám định viên phòng PC 09 – CATP Hà Nội, bị cáo và cán bộ điều tra là chất Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu trắng đã cũ; 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen đã cũ và Số tiền 300.000Đ (*ba trăm nghìn Đ*) là tang vật L quan đến việc mua bán ma túy nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[5]. Về tố tụng: Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Phúc Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Kiểm sát viên trong quá Trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, Trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá Trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều thực hiện đúng quy định của pháp luật.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật,
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Vương Quốc L 02** (Hai) năm **06** (Sáu) tháng tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án, bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 27/12/2018 đến ngày 02/01/2019.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy đối với 02 (hai) phong bì niêm phong bên trong có chứa chất ma túy, bên ngoài có chữ ký của giám định viên phòng PC 09 – CATP Hà Nội, bị cáo và cán bộ điều tra;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu trắng đã cũ; 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen đã cũ và Số tiền 300.000Đ (*ba trăm nghìn Đ*).

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội: Buộc bị cáo Vương Quốc L phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn Đ*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ L quan có quyền kháng cáo phần L quan trong bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Đức Ngọc

