

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HUẾ
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ
Bản án số: 102/2017/HSST
Ngày: 22/5/2017**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HUẾ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Mộng Trinh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Đình Ghi và bà Trần Thị Thanh Xuân.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Bùi Thị Huyền Trang, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Huế.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế tham gia phiên tòa: Ông Trần Viết Cảnh, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2017, tại Nhà văn hóa phường V, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 68/2017/HSST ngày 30 tháng 3 năm 2017, đối với bị cáo:

Hồ Xuân D (tên gọi khác: L); sinh ngày 26/5/1990 tại Thừa Thiên Huế; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Số nhà 261 đường Y, phường TL, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế; chỗ ở trước khi bị bắt: Thuê trọ tại phòng số 7, nhà nghỉ U thuộc tổ 4, khu vực 2, phường V, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: thợ sơn; trình độ văn hóa: 10/12; con của ông Hồ Xuân T và bà Nguyễn Thị T; gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con đầu; có vợ là Phạm Thị Phương Th, sinh năm 1992; có 01 con 07 tuổi; tiền án: Không; tiền sự: Có 02 tiền sự: Ngày 15/5/2016 bị Công an thành phố H xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; ngày 15/6/2016 bị Công an thành phố H xử phạt 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; bị cáo bị bắt tạm giữ sau đó chuyển tạm giam tại Trại giam Công an tỉnh Thừa Thiên Huế từ ngày 22/11/2016 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY

Bị cáo Hồ Xuân D bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Từ đầu tháng 11 năm 2016 đến ngày 20 tháng 11 năm 2016, Hồ Xuân D đã 06 lần ra khu vực gần bến xe thành phố Đ, tỉnh Q để mua ma túy của một người đàn ông không rõ lai lịch, mỗi lần một gói ma túy với giá 3.000.000 đồng mang vào thành phố Huế chia thành nhiều gói nhỏ và bán cho các đối tượng sau:

Vào các ngày 12 và 15 tháng 11 năm 2016, tại khu vực sân bay TL cũ, trên đường L, phường TL, thành phố Huế, D bán cho Nguyễn Văn B (tên gọi khác: Tr), sinh năm 1973; trú tại: Số nhà 1/4 kiệt 64 đường X, phường L, thành phố Huế 02 lần 02 gói ma túy, thu được 700.000 đồng.

Vào các ngày 17 và 18 tháng 11 năm 2016, tại đường C, phường V, thành phố Huế, D bán cho Hồ Thanh H (tên gọi khác: L), sinh năm 1993; trú tại: Số nhà 21/78 đường X, phường L, thành phố Huế 03 lần 03 gói ma túy, thu được 1.300.000 đồng.

Vào các ngày 18 và 20 tháng 11 năm 2016, tại kiệt số 64 đường N, phường V, thành phố Huế, D bán cho Lê Đình Tuấn D (tên gọi khác: L) 04 lần 04 gói ma túy, thu được 1.400.000 đồng.

Khoảng đầu tháng 11 năm 2016 đến ngày 21 tháng 11 năm 2016, tại kiệt số 64 đường C, phường V, thành phố Huế, D bán cho Nguyễn Văn T, sinh năm 1987, trú tại: Xóm 2, thôn L, xã P, huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế 10 lần 10 gói ma túy với giá 400.000 đồng/gói, thu được 4.000.000 đồng. Đến 09 giờ 30 phút ngày 22/11/2016, tại trước số nhà 20/64 đường C, phường V, thành phố Huế, D tiếp tục bán cho Nguyễn Văn T 01 gói ma túy với giá 400.000 đồng thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thừa Thiên Huế phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ gồm:

Thu giữ trên người của Nguyễn Văn T 01 gói giấy bạc màu trắng, bên trong có chứa chất bột khô màu trắng, sau khi thu giữ được niêm phong kín bằng phong bì thư, bên ngoài có 02 chữ ký ghi họ tên Trương Thanh M, 02 chữ ký ghi họ tên Hồ Xuân D, 02 chữ ký ghi họ tên Nguyễn Văn T, ký hiệu A1. Thu giữ trên người của Hồ Xuân D 400.000 đồng.

Khám xét khẩn cấp nơi Hồ Xuân D thuê trọ tại phòng số 7, nhà nghỉ U, thuộc tổ 4, khu vực 2, phường V, thành phố Huế, thu giữ thêm 06 gói giấy bạc màu trắng, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột khô màu trắng, sau khi thu giữ được niêm phong kín bằng phong bì thư, bên ngoài có 02 chữ ký ghi họ tên Trương Thanh M, 02 chữ ký ghi họ tên Hồ Xuân D, ký hiệu A2; 01 điện thoại di động hiệu Nokia X1 màu đen, màn hình bị vỡ.

Tại bản Kết luận giám định số 358/GĐ ngày 23/11/2016 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thừa Thiên Huế, kết luận:

Chất bột khô màu trắng trong các gói niêm phong ký hiệu A1, A2 đều là ma túy Heroin có trọng lượng lần lượt là 0,0810g (Không phải không tám một không gam) và 0,6434g (Không phải sáu bốn ba bốn gam).

Quá trình điều tra, bị cáo Hồ Xuân D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại bản Cáo trạng số 84/QĐ-KSĐT ngày 29/3/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế, đã truy tố bị cáo Hồ Xuân D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo điểm b khoản 2 Điều 194 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên luận tội giữ nguyên quan điểm theo Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hồ Xuân D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194; điểm o, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Hồ Xuân D từ 08 năm 06 tháng tù đến 09 năm tù; về xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu tiêu hủy 02 gói ma túy đã thu giữ; tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia X1 màu đen, màn hình bị vỡ của bị cáo D; sung công quỹ Nhà nước 400.000 đồng do bán ma túy trái phép mà có của bị cáo D; buộc bị cáo Hồ Xuân D nộp lại khoản tiền thu lợi bất chính do trước đó đã bán trái phép chất ma túy mà có là 7.400.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước; về án phí, buộc bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

XÉT THẤY

Tại phiên toà, bị cáo Hồ Xuân D đã khai nhận: Trong khoảng thời gian từ đầu tháng 11 năm 2016 đến ngày 22/11/2016, tại các địa điểm khác nhau trên địa bàn thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế, Hồ Xuân D đã 19 lần có hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho các đối tượng: Nguyễn Văn T, Hồ Thanh H, Nguyễn Văn B, Lê Đình Tuấn D, tổng cộng 19 gói ma túy, thu lợi bất chính số tiền 7.400.000 đồng (Bảy triệu bốn trăm nghìn đồng). Vào lúc 09 giờ 30 phút ngày 22/11/2016, tại trước số nhà 20/64 đường C, phường V, thành phố Huế, D tiếp tục bán cho Nguyễn Văn T 01 gói ma túy với giá 400.000 đồng thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thừa Thiên Huế phát hiện bắt quả tang. Loại ma túy thu giữ trong khi bắt quả tang đang bán cho Nguyễn Văn T và khi khám xét khẩn cấp nơi ở của D là Heroin, có tổng trọng lượng là 0,7244g (Không phẩy bảy hai bốn bốn gam).

Xét lời khai nhận tội của bị cáo Hồ Xuân D là phù hợp khách quan với lời khai tại Cơ quan điều tra cũng như biên bản bắt quả tang, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận: Hành vi mua bán trái phép chất ma túy mà bị cáo Hồ Xuân D thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, được quy định tại Điều 194 của Bộ luật hình sự. Do từ tháng 11 năm 2016 đến ngày 22/11/2016, bị cáo Hồ Xuân D đã bán ma túy nhiều lần (20 lần) cho các đối tượng Nguyễn Văn T, Hồ Thanh H, Nguyễn Văn B, Lê Đình Tuấn D, nên hành vi của bị cáo D đã phạm vào tình tiết tăng nặng định khung hình phạt là “Phạm tội nhiều lần”, được quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 194 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế đã truy tố bị cáo Hồ Xuân D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 194 của Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

Bị cáo Hồ Xuân D là một người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rất rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng do động cơ vụ lợi nên đã bất chấp, lao vào con đường tội phạm.

Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử nhận định: Tệ nạn ma túy là một hiểm họa cho toàn xã hội, là một trong những nguyên nhân chủ yếu làm phát sinh tội phạm và các tệ nạn khác, Nhà nước đã có nhiều chủ trương, biện pháp tuyên truyền và phòng chống tệ nạn ma túy, bị cáo nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là rất nguy hiểm cho xã hội, bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vì vụ lợi nên vẫn cố ý thực hiện, vì vậy, phải xử lý thật nghiêm khắc nhằm giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Hồ Xuân D, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có 02 tiền sự cùng về hành vi có liên quan đến chất ma túy; khi thực hiện hành vi phạm tội này, bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng nào; trong quá trình điều tra, bị cáo đã tự thú, khai ra những hành vi mua bán chất ma túy trước đó; tại phiên tòa, bị cáo thể hiện thái độ khai báo thành khẩn. Từ các lẽ trên, Hội đồng xét xử quyết định xem xét để bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là: “Người phạm tội tự thú”; “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, theo quy định tại điểm o, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ trên người của Nguyễn Văn T 01 gói ma túy đã được niêm phong ký hiệu A1 và 06 gói ma túy thu giữ tại phòng trọ của bị cáo D ký hiệu A2; thu giữ 01 điện thoại di động hiệu Nokia X1 màu đen, màn hình bị vỡ của bị cáo D; thu giữ số tiền bán trái phép chất ma túy khi bắt quả tang của bị cáo là 400.000 đồng. Tất cả các vật chứng trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế đã chuyển giao cho Chi cục thi hành án dân sự thành phố Huế theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/3/2017. Hội đồng xét xử xét thấy: 02 gói ma túy ký hiệu A1 và A2 đã thu giữ sau khi giám định đã niêm phong thành 01 gói kín là chất độc hại nên phải tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại di động hiệu Nokia X1 màu đen có màn hình bị vỡ thuộc sở hữu của bị cáo D, bị cáo D đã sử dụng điện thoại này làm công cụ, phương tiện phạm tội nên phải tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước; số tiền 400.000 đồng thu giữ của bị cáo D khi bắt quả tang là do hành vi bán trái phép chất ma túy mà có, nên phải tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Trước khi bị bắt quả tang, bị cáo Hồ Xuân D đã 19 lần thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy và đã thu lợi 7.400.000 đồng, số tiền này do phạm tội mà có, vì vậy, phải buộc bị cáo D nộp lại để sung công quỹ Nhà nước.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Hồ Xuân D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Hồ Xuân D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194; điểm o, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự. Xử phạt:

Bị cáo Hồ Xuân D 08 (Tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giữ, là ngày 22/11/2016.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 41 của Bộ luật hình sự; khoản 1, khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên xử:

- Tịch thu tiêu hủy gói ma túy đã được niêm phong, có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/3/2017, giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Huế;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 400.000 đồng (Bốn trăm ngàn đồng) do bán trái phép chất ma túy mà có khi bị bắt quả tang của bị cáo D; tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia X1 màu đen, màn hình bị vỡ của bị cáo Hồ Xuân D, tất cả các vật chứng trên hiện đang được tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Huế, có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/3/2017, giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Huế.

3. Buộc bị cáo Hồ Xuân D phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính do bán trái phép chất ma túy trước khi bị cáo bị bắt quả tang, là 7.400.000 đồng (Bảy triệu bốn trăm ngàn đồng) để sung quỹ Nhà nước.

4. Về án phí: Bị cáo Hồ Xuân D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TT. Huế;
- VKSNDTP. Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh TT. Huế;
- Cơ quan CATP. Huế, PV27;
- Bị cáo;
- Cơ quan THA HS;
- Lưu văn phòng;
- Lưu hồ sơ.

(Đã ký)

MAI THỊ MỘNG TRINH