

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀ TRUNG
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2023/HS-ST

Ngày: 21- 02 - 2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀ TRUNG, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: bà Trịnh Thanh Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: bà Nguyễn Thị Hương và ông Đoàn Thân.

- Thư ký phiên toà: bà Lê Thị Thư - Thư ký Tòa án, Toà án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: ông Nguyễn Hùng Mạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2023 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 83/2022/HSST ngày 30/12/2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2023/QĐXXST - HS ngày 07/02/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Duy Thành Đ; sinh ngày: 30/03/1994; tại thị trấn H, huyện H, tỉnh T; trú tại: tiểu khu 3, thị trấn H, huyện H, tỉnh T; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Duy T và bà Nguyễn Thị Bích H; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Ngọc Th và có 02 con; tiền sự: không.

Tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 03/2020/HS-ST ngày 23/4/2020, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo chấp hành xong bản án ngày 07/8/2021.

Tạm giữ, tạm giam: Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/8/2022 đến ngày 01/9/2022 chuyển tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Hà Trung cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên toà.

Người làm chứng: - Anh Đỗ Văn Tr; sinh năm: 1997; nơi cư trú: Thôn T, xã H, huyện H, tỉnh T, vắng mặt.

- Anh Lưu Thanh H; sinh năm: 1993; nơi cư trú: tiểu khu 3, thị trấn H, huyện H, tỉnh T, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 10 phút, ngày 23/8/2022, Tổ công tác Công an thị trấn Hà Trung, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực khu tập thể Nhà máy thuốc lá Thanh Hóa, thuộc tiểu khu 3, thị trấn Hà Trung, phát hiện Nguyễn Duy Thành Đ đi trên đường, có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy nên đã yêu cầu kiểm tra và thu giữ trên tay phải của Đ đang cầm 01 (một) gói nilông, màu trắng, kích thước khoảng (1 x 1,5)cm, bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng nghi là ma túy đá. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng.

Cơ quan cảnh sát điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Duy Thành Đ, thu giữ trên nóc tủ quần áo trong phòng đựng đồ: 01 (một) gói nilông, màu trắng có viền đỏ, bên trong có các hạt tinh thể màu trắng nghi là ma túy đá.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu trên người bị cáo 01(một) gói nilông, màu trắng, kích thước khoảng (1 x 1,5)cm, bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng, ký hiệu “*vụ Nguyễn Duy Thành Đ*”; 01 (một) điện thoại di động Iphone 7 Plus, màu đen, đã qua sử dụng. Thu trên nóc tủ quần áo trong phòng đựng đồ nhà bị cáo 01 (một) gói nilông, màu trắng, có viền đỏ, bên trong có các hạt tinh thể màu trắng nghi là ma túy đá, niêm phong ký hiệu “*vụ: A Nguyễn Duy Thành Đ*”.

Quá trình điều tra, Nguyễn Duy Thành Đ khai nhận: Từ ngày 18/8/2022 đến ngày 22/8/2022, Nguyễn Duy Thành Đ đã 02 lần mua ma túy của người nam thanh niên không quen biết tại nhà ông Phạm Văn K, ở tiểu khu 3, thị trấn H, huyện H, tỉnh T nhằm mục đích để sử dụng và bán lại kiếm lời. Quá trình bán ma túy, khoảng 19 giờ 47 phút ngày 21/8/2022, Đ đã bán 01 (một) gói ma túy cho Đỗ Văn Tr, sinh năm 1997, ở thôn T, xã H, huyện H, tỉnh T lấy 300.000đ (*ba trăm nghìn đồng*). Ngoài ra, trưa ngày 18/8/2022, Đ còn bán 01 (một) gói ma túy cho người tên P ở xã H, huyện H, tỉnh T lấy 300.000đ (*ba trăm nghìn đồng*). Số ma túy còn lại Đ đang trên đường đem đi bán cho Lưu Thanh H, nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện bắt quả tang.

Tại bản kết luận giám định số: 3027/KL-KTHS ngày 06 tháng 9 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá kết luận:

- Các hạt tinh thể màu trắng của phong bì niêm phong có dòng chữ “*vụ Nguyễn Duy Thành Đ*” gửi giám định là ma túy, có khối lượng là 0,193g (*không thấy một chín ba gam*) loại: Methamphetamine.

- Các hạt tinh thể màu trắng của phong bì niêm phong có dòng chữ “*vụ: A Nguyễn Duy Thành Đ*” gửi giám định là ma túy, có khối lượng là 0,580g (*không thấy năm tám không gam*) loại: Methamphetamine.

Cáo trạng số 07/CT-VKS ngày 30/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Nguyễn Duy Thành Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b, khoản 2, Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi như cáo trạng đã truy tố. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng điểm b, khoản 2, Điều 251; Điều 38; điểm s, khoản 1, Điều 51; điểm h, khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Thành Đ từ 08 (tám) năm tù đến 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù; về vật chứng: tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định, tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 7 plus; truy thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 300.000 đồng; buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo không có khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng với trình tự, thủ tục, thẩm quyền và hợp pháp theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo ở giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ được và bản kết luận giám định, đủ cơ sở khẳng định: Khoảng hơn 11 giờ ngày 23/8/2022, Nguyễn Duy Thành Đ mang theo 01 gói ma túy để bán cho Lưu Thanh H nhưng chưa bán được thì bị bắt quả tang. Ngoài ra, bị cáo còn tàng trữ tại nhà nhằm mục đích để bán một gói ma túy (thu giữ trên nóc tủ quần áo). Tổng khối lượng ma túy thu giữ được khi bắt quả tang và khám xét nơi ở là 0,773g (*không thấy bảy bảy ba gam*) loại: Methamphetamine. Trước đó, tối ngày 21/8/2022, bị cáo đã bán 01 gói ma túy cho Đỗ Văn Tr lấy 300.000 đồng. Như vậy, bị cáo đã hai lần thực hiện hành vi phạm tội, nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b, khoản 2, Điều 251 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Đây là chất gây nghiện có tác hại rất lớn và ảnh hưởng xấu tới sức khỏe con người, là một trong những nguyên nhân chính gây ra các loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác. Mặt khác, bị cáo là đối tượng đang có một tiền án, ngày 23/4/2020, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, bị cáo

chấp hành xong bản án ngày 07/8/2021. Mặc dù đã chấp hành xong bản án nhưng tính đến ngày phạm tội bị cáo chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội do cố ý, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h, khoản 1, Điều 52 Bộ luật hình sự. Vì vậy, phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội trong một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời để răn đe phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo theo điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Trong vụ án này, bị cáo còn khai nhận, ngày 18/8/2022, bị cáo bán 01 (một) gói ma túy cho người tên P ở xã H, huyện H, tỉnh T lấy 300.000đ (*ba trăm nghìn đồng*). Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng không xác định được đối tượng tên P. Như vậy, ngoài lời khai duy nhất của bị cáo, không còn tài liệu, chứng cứ nào chứng minh, nên không có căn cứ để xử lý bị cáo về hành vi này và đối tượng tên P. Đối với Đỗ Văn Tr, do đã sử dụng hết số ma túy mua của Đ vào ngày 21/8/2022, nên không có căn cứ để xử lý. Đối với nam thanh niên đã bán ma túy cho Đ, do Đ không biết tên tuổi địa chỉ, ông Phạm Văn Kh không biết việc Đ mua ma túy tại nhà mình nên cũng không có căn cứ để xử lý.

[3]. *Về vật chứng*: Toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên phải tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại di động Iphone 7 plus, màu đen, có gắn sim số thuê bao 0369138618 là phương tiện liên lạc để phạm tội nên phải tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Số tiền 300.000 đồng bị cáo có được là do bán ma túy cho Đỗ Văn Tr nên phải truy thu nộp ngân sách Nhà nước.

[4]. *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b, khoản 2, Điều 251; Điều 38; điểm s, khoản 1, Điều 51; điểm h, khoản 1, Điều 52 Bộ luật Hình sự.

1. Về tội danh: Bị cáo Nguyễn Duy Thành Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Thành Đ 08 (*tám*) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ là ngày 23/8/2022.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định được đựng trong phong bì niêm phong.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 7 plus, màu đen, có gắn sim số thuê bao 0369138618.

(Đặc điểm của phong bì niêm phong và chiếc điện thoại theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hà Trung và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hà Trung ngày 20/02/2023).

Truy thu của bị cáo Nguyễn Duy Thành Đ số tiền 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) để nộp ngân sách Nhà nước

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 6, Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Duy Thành Đ phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Hà Trung;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Hà Trung;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trịnh Thanh Hương