

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 13-LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2025/HS-ST

Ngày: 17-12 -2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 13- LÂM ĐỒNG**

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Quốc Tuấn.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tạ Văn Việt
2. Bà Nguyễn Thị Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Lâm Hoàng Bảo Vân – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 13- Lâm Đồng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13- Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Thu Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 13 - Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 39/2025/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2025/QĐXXST-HS ngày 02/12/2025 đối với bị cáo:

1. Trương Văn P (Tên gọi khác: Út da đen), sinh ngày 06/10/1999 tại tỉnh Lâm Đồng

Nơi cư trú: Thôn LB, xã LS, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trương Văn H1, sinh năm 1966 (đã chết) và bà Huỳnh Thị Bửu T1, sinh năm 1970; Vợ, con: Chưa có; tiền sự: không; Tiền án:

Ngày 30/10/2020, bị TAND Hện BB, tỉnh Bình Thuận xử phạt 02 năm tù, về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo Bản án số 74/2020/HSST (*chưa xóa án tích*).

Ngày 04/6/2021, bị TAND Hện BB, tỉnh Bình Thuận xử phạt 02 năm 06 tháng tù, về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo Bản án số 45/2021/HSST (*không áp dụng tái phạm*). Tổng hợp hình phạt tù Bản án số 45/2021/HSST với Bản án số 74/2020/HSST là 04 năm 06 tháng tù, đã chấp hành xong án phạt tù vào ngày 13/02/2025 (*chưa xóa án tích*).

Tạm giữ: Ngày 06/8/2025; tạm giam: Ngày 15/8/2025

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

2. Lê Văn H, sinh ngày 02/02/1998 tại tỉnh Lâm Đồng.

Nơi cư trú: Thôn BN, xã SL, tỉnh Lâm Đồng.

Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn H2, sinh năm 1968 và bà Hà Thị L1, sinh năm 1974; vợ: Trần Ngọc Q, sinh năm 2003, có 02 con; Tiền sự: Ngày 03/8/2025, bị Công an xã SL ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 10/QĐ-XPHC về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”, phạt tiền số tiền 1.500.000 đồng (*chưa nộp phạt*); Tiền án: Ngày 30/8/2024, bị TAND Hện BB, tỉnh Bình Thuận xử phạt 06 tháng tù, về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo Bản án số 84/2024/HS-ST.

Tạm giữ: Ngày 06/8/2025; tạm giam: Ngày 15/8/2025

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Nguyễn Phi H3, sinh năm 1984 (Vắng mặt)

Địa chỉ: KP4, phường PT, tỉnh Lâm Đồng

2. Ông: Lê Hoài S, sinh năm 1990 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn BT, xã BB, tỉnh Lâm Đồng

- *Người làm chứng:*

3. Ông: Hồ Ngọc C, sinh năm 2003 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn 3, xã LH, tỉnh Lâm Đồng

4. Ông Trần Văn T2, sinh năm 1989 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Bình Nghĩa, xã SL, tỉnh Lâm Đồng

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Thực hiện theo kế hoạch tuần tra của Đội CSGT đường bộ số 2- Phòng cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Lâm Đồng, Tổ tuần tra gồm Trung tá Nguyễn Phi Hùng (sinh năm 1984, trú tại KP4, phường PT, tỉnh Lâm Đồng) là Tổ trưởng, Thượng úy Lê Hoài S (sinh năm 1990, trú tại thôn BT, xã BB, tỉnh Lâm Đồng) và đồng chí binh nhì PK02 Hồ Ngọc C (sinh năm 2003, trú tại thôn 3, xã LH, tỉnh Lâm Đồng) là tổ viên (mặc trang phục đúng quy định)

cùng thực hiện nhiệm vụ tuần tra, cụ thể: Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 06/8/2025, trong lúc tuần tra đoạn đường QL1A thuộc xã LS, Tổ tuần tra phát hiện xe mô tô biển số 86AC-101.50 do Trương Văn P (sinh ngày 06/10/1999, thường trú: thôn LB, xã LS, tỉnh Lâm Đồng) điều khiển theo hướng từ xã LS đi xã BB chở phía sau gồm Trần Văn T2 (sinh năm 1989, thôn Lương Nam, xã LS, tỉnh Lâm Đồng) ngồi ở giữa và Lê Văn H (sinh năm 1998, thường trú: thôn Bình Nghĩa, xã SL, tỉnh Lâm Đồng) ngồi sau cùng, cả P, H và T2 đều không đội mũ bảo hiểm khi tham gia giao thông. Tổ tuần tra đã ra hiệu lệnh cho P dừng xe để xử lý hành vi vi phạm về an T2 giao thông và kiểm tra giấy tờ nhưng P không chấp hành mà tiếp tục điều khiển xe tăng ga bỏ chạy. Khi đến đoạn đường mở thuộc thôn LH, xã LS thì P điều khiển xe băng qua đường sau đó chạy xe ngược chiều hướng về xã BB, tỉnh Lâm Đồng. Tổ tuần tra rượt đuổi theo đến đoạn km 1654+100m QL1A thuộc thôn LH, xã LS, đồng thời ra hiệu lệnh cho P dừng xe thì P mới dừng. Khi tổ tuần tra yêu cầu P xuất trình giấy tờ liên quan đến xe mô tô và kiểm tra nồng độ cồn thì P không chấp hành mà có lời lẽ thô tục xúc phạm Tổ tuần tra giao thông và đòi dắt xe đi thì bị anh C khống chế P lại không cho P dắt xe vi phạm bỏ đi. P xuống xe và dùng tay phải nắm 03 cái vào mặt anh C, nhưng anh C có đội mũ bảo hiểm nên không bị thương tích gì, P tiếp tục có lời lẽ thô tục xúc phạm Tổ tuần tra. Anh C yêu cầu P để đo nồng độ cồn và lập biên bản xử phạt hành chính thì H lao vào ôm anh C lại để cho P dùng tay phải tạo thành nắm nắm vào mặt anh C nhưng không gây thương tích. Lúc này, T2 có vào can ngăn P và H, T2 không chống đối, đánh lực lượng tuần tra. Sau khi H thả anh C ra thì P lại tiếp tục lao vào ghì đầu anh C hướng xuống đất, đồng thời dùng đầu gối chân trái thúc ngược vào vùng mặt của anh C và T2 tiếp tục vào can ngăn P, anh C không bị thương tích gì. Thấy anh C bị P đánh, anh Lê Hoài S lao vào ngăn cản và lấy điện thoại ra ghi hình lại, nhưng lúc này H nhào tới giúp P giằng co với anh C và anh Sơn, đồng thời H dùng tay phải nắm 01 cái trúng vào vùng ngực của anh Sơn nhưng không thương tích gì. Trong lúc H và P đang giằng co với anh C và anh Sơn thì P lao tới nắm lấy cổ áo và xé rách áo phản quang của anh Sơn đang mặc để làm nhiệm vụ, P tiếp tục dùng tay phải nắm 01 cái trúng vào vùng mũi, mi mắt phải và đuôi chân mày phải của anh Sơn gây chảy máu. Một lúc sau, anh Sơn và anh C đã khống chế được P và anh H3 lúc này có gọi điện báo cho Công an xã LS đến hiện trường để hỗ trợ Tổ tuần tra và đưa P, H cùng tang vật liên quan về trụ sở Công an xã LS để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Sau khi làm việc với Cơ quan Công an, P và H đã thừa nhận T2 bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Công an xã LS đã tiến hành đo nồng độ cồn đối với Trương Văn P là người điều khiển P tiện xe mô tô biển số 86AC-101.50, kết quả kiểm tra nồng độ cồn là 0,984 mg/L khí thở. Tiến hành test nhanh ma túy đối với Lê Văn H thì phát hiện H dương tính với ma túy đá.

Quá trình điều tra, Trần Văn T2, Trương Văn P và Lê Văn H khai vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 06/8/2025, T2 có đi cùng xe với P và H, P là người điều khiển xe mô tô biển số 86AC-101.50 chở T2 và H ngồi phía sau đi trên đoạn đường QL1A thuộc xã LS. T2 đã trực tiếp chứng kiến T2 bộ sự việc P và H không chấp hành và có hành vi chống đối, dùng vũ lực xé rách áo phản quang và đánh lực lượng tuần tra giao thông đang thi hành công vụ đúng pháp luật bị thương tích. T2 không tham gia vào việc đánh lực lượng tuần tra giao thông mà T2 chỉ vào can ngăn để P và H không chống đối, đánh lực lượng tuần tra giao thông nữa. Do đó, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý T2 là phù hợp.

Ngày 11/08/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lâm Đồng đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với Lê Hoài S gửi Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng. Ngày 21/08/2025, Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng có bản kết luận giám định số 05B/KLTTCT-PYLD đối với thương tích của Lê Hoài S.

- *Trầy xước da vùng mũi bên phải đã được điều trị hiện đóng vảy màu nâu kích thước nhỏ: (1,5 x 0,2) cm, do vật tày có cạnh tác động theo chiều hướng từ trước ra sau. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 3%.*

- *Trầy xước da mi trên mắt phải đã được điều trị hiện để lại vết thay đổi sắc tố da kích thước: (1 x 0,1) cm, do vật tày có cạnh tác động theo chiều hướng từ trước ra sau. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 0,5%.*

- *Trầy xước da đầu ngoài cung mày phải đã được điều trị hiện để lại vết thay đổi sắc tố da kích thước: (0,7 x 0,2) cm, do vật tày có cạnh tác động theo chiều hướng từ trước ra sau. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 0,5%.*

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Lê Hoài S là 4%.

Đối với hành vi của Trương Văn P dùng tay đánh gây thương tích cho Lê Hoài S, tỷ lệ 04%, vào ngày 19/10/2025 anh Lê Hoài S có đơn không yêu cầu xử lý hình sự đối với P về hành vi Cố ý gây thương tích nên Cơ quan điều tra không xem xét, giải quyết.

Qua điều tra, xét thấy lời khai của Trương Văn P và Lê Văn H đều khai nhận T2 bộ hành vi vi phạm pháp luật của mình. Lời khai nhận của Trương Văn P và Lê Văn H phù hợp với Biên bản, bản ảnh xác định hiện trường, lời khai của bị hại, người liên quan, người làm chứng, kết quả giám định và các tài liệu,

chứng cứ mà Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu thập được như diễn biến vụ án nêu trên.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu và việc xử lý vật chứng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra tạm giữ gồm:

- 01 áo phản quang cảnh sát giao thông bị rách, đây là tang vật liên quan đến vụ án nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng sẽ chuyển vào kho vật chứng của Phòng thi hành án dân sự khu vực 13-Lâm Đồng để chờ xử lý theo quy định.

- 01 xe mô tô biển số 86AC-101.50, nhãn hiệu Honda, loại WINNERX, màu sơn Bạc- Đen, số máy KC46E5082548, số khung: RLHKC4438SY003096. Quá trình xác minh, xe mô tô trên là do chị Trương Thị Bích L2 (sinh năm 1997, trú tại thôn LB, xã LS, tỉnh Lâm Đồng) chị gái của P đứng tên sở hữu, việc P tự ý lấy xe đi phạm tội chị L2 hoàn toàn không biết, hiện Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức giao cho Tổ Cảnh sát giao thông Bắc Bình thuộc Đội Cảnh sát giao thông đường bộ số 2- Phòng Cảnh sát giao thông tỉnh Lâm Đồng xử lý theo quy định.

Về phần bồi thường dân sự: Bị hại Lê Hoài S không yêu cầu bồi thường gì, nên không xem xét, giải quyết.

Tại bản cáo trạng số 13/CT-VKSKV13 ngày 29/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13- Lâm Đồng đã truy tố các bị cáo Trương Văn P và Lê Văn H phạm tội: “*Chống người thi hành công vụ*” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015(*Đã được sửa đổi bổ sung năm 2017*). Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13- Lâm Đồng luận tội đối với bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Các bị cáo Trương Văn P và Lê Văn H cùng phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”

Áp dụng: Khoản 1 Điều 330; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1, Điều 52; Điều 17; Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Đã được sửa đổi bổ sung năm 2017*).

Xử phạt: Bị cáo Trương Văn P từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù

Áp dụng: Khoản 1 Điều 330; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Đã được sửa đổi bổ sung năm 2017*)

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn H từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

2. Về xử lý vật chứng

Áp dụng: Điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*); Điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 áo phản quang cảnh sát giao thông bị rách.

Các bị cáo Trương Văn P và Lê Văn H không tranh luận gì, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Hội đồng xét xử, xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên có cơ sở để xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Bình Thuận, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13- Lâm Đồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Trương Văn P và Lê Văn H không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Trương Văn P và Lê Văn H đã thừa nhận: Vào ngày 06/8/2025, tại thôn Lương Hòa, xã LS, tỉnh Lâm Đồng, bị cáo Trương Văn P điều khiển xe mô tô biển số 86AC-101.50 chở Lê Văn H và Trần Văn T2 vi phạm giao thông đường bộ (về nồng độ cồn, chở ba người, không đội nón bảo hiểm) thì Tổ tuần tra giao thông phát hiện yêu cầu dừng xe để xử lý nhưng các bị cáo Trương Văn P và Lê Văn H không chấp hành và có hành vi chống đối, dùng vũ lực xé rách áo phản quang, đánh lực lượng tuần tra giao thông đang thi hành công vụ bị thương tích.

Lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn T2 phù hợp với lời khai của người liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Trương Văn P và Lê Văn H phạm tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Với hành vi nêu trên và hậu quả để lại, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13- Lâm Đồng đã truy tố các bị cáo Trương Văn P và Lê Văn H về tội danh và điều luật viện dẫn nêu trên là có cơ sở và đúng pháp luật

Đây là vụ án có nhiều bị cáo tham gia, trong đó bị cáo Trương Văn P là người có vai trò chính trong việc không chấp hành, có hành vi chống đối và đánh lực lượng tuần tra giao thông bị thương tích. Lê Văn H tham gia với vai trò là

giúp sức cho bị cáo P để thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, các bị cáo đều phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội do các bị cáo đã gây ra.

Hành vi trên đây của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến hoạt động bình thường của các cơ quan nhà nước trong lĩnh vực quản lý hành chính nhà nước, xâm phạm đến việc thực hiện nhiệm vụ của những người đang thi hành công vụ, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa P, gây bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân tại nơi xảy ra vụ án. Do vậy cần phải xử lý nghiêm minh tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả mà các bị cáo đã gây ra.

[3] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tuy nhiên, xét sau khi phạm tội, các bị cáo đã thành khẩn khai báo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử sẽ quan tâm để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Trong vụ án này, bị cáo Trương Văn P thực hiện hành vi phạm tội khi chưa được xóa án tích. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) cần áp dụng đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng vụ án:

Xét 01 áo phản quang cảnh sát giao thông bị rách là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng nghi nên tịch thu, tiêu hủy.

[6] Về án phí: Các bị cáo Trương Văn P và Lê Văn H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 268; Khoản 1 Điều 269 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

1. Tuyên bố: Các bị cáo Trương Văn P và Lê Văn H cùng phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”

Áp dụng: Khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1, Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Đã được sửa đổi bổ sung năm 2017*)

Xử phạt: Bị cáo Trương Văn P 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06 tháng 8 năm 2025

Áp dụng: Khoản 1 Điều 330; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*)

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn H 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06 tháng 8 năm 2025.

2. Về xử lý vật chứng

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*); Điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 áo phản quang cảnh sát giao thông bị rách.

(Số vật chứng trên hiện có tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 13-Lâm Đồng theo biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 09/12/2025)

3. Về án phí sơ thẩm:

Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a, Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo Trương Văn P phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Buộc bị cáo Lê Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo bản án: Các bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (Ngày 17/12/2025). Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND khu vực 13- Lâm Đồng;
- THADS tỉnh Lâm Đồng;
- Phân trại tạm giam Tuy Phong;
- Phòng PV 06-Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Bị cáo, NCQLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, V. P.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lâm Quốc Tuấn