

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh H

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Lê Thị T

2. Ông Đỗ Quang L

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Vũ Thanh T - là thư ký
Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Hà Nội tham gia
phiên tòa: Ông Phạm Thế S** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 274/2020/HSST ngày 01/12/2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 441/2020/QĐXXST – HS ngày 15/12/2020, đối với bị cáo:

Đinh Văn C – Sinh năm 1988; tên gọi khác; không; giới tính: nam; HKTT: xóm 29 xã G. T, huyện G. T, tỉnh N. Đ; chỗ ở: số 6 ngõ 200 N. L, phường P. L, quận T. X, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên Chúa Giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn B và bà Đinh Thị N; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 25/4/2012 Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội xử 07 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (ra trại ngày 28/4/2017); danh chỉ bản số 375 lập ngày 26/8/2020 tại Công an quận Thanh Xuân; bị cáo bị bắt quả tang ngày 23/8/2020, Bị tạm giữ từ ngày 23/8/2020, tạm giam ngày 29/8/2020; bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại giam số X – Công an Thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 15 phút ngày 23/8/2020, tổ công tác Công an phường T. Đ đang làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát trên tuyến đường N. T, T. X, Hà Nội phát hiện một nam thanh niên điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen không đeo biển kiểm soát có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành theo dõi. Khi đối tượng rẽ vào ngõ 200 N. L, P. L, T. X, Hà Nội thì bị mất dấu. Ngay sau đó, tổ công tác phát hiện Đinh Văn C điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen, BKS: 30H6-2142 có biểu hiện nghi vấn nên khi C đi đến đối diện số 18 N. L, tổ công tác tiến hành dừng xe kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, C không xuất trình được giấy tờ tùy thân và đăng ký xe nên tổ công tác đưa C về trụ sở Công an phường P. L để làm việc. Quá trình kiểm tra, C tự giác bóc ra 01 túi nilon kích thước 2x2cm bên ngoài dán nilon đen, bên trong chứa chất bột màu trắng đang dán ở phần dưới đầu yên xe rồi giao nộp cho tổ công tác. Đồng thời, C khai nhận đây là ma túy heroine C đang mang đi bán cho khách. Tổ công tác tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật thu giữ của C để điều tra, làm rõ.

Ngoài ra, cơ quan công an còn thu giữ của Đinh Văn C:

+ 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave α màu xanh đen, BKS: 30H6-2142, SK: RLHHC08002Y009932; SM: HC08E-0009940.

+ 02 tờ tiền 100.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định số 7679/KLGD-PC09 ngày 29/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,386 gam.

Xét nghiệm kiểm tra chất ma túy trong cơ thể Đinh Văn C cho kết quả dương tính.

Tại cơ quan điều tra, Đinh Văn C khai nhận hành vi phạm tội như sau: Bản thân C là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên C nảy sinh ý định bán ma túy kiếm lời. Tối ngày 22/8/2020, C và T (bạn xã hội C quen) cùng nhau sử dụng ma túy tại nhà C tại số 6 ngõ 200 N. L. Sau khi sử dụng xong, T hỏi mua của C 300.000 đồng tiền ma túy Heroine. Do đã sử dụng hết ma túy nên C hẹn T 10 giờ 30 phút ngày 23/8/2020, C sẽ mang ma túy đến giao cho T. Khoảng 22 giờ ngày 22/8/2020, D (bạn xã hội của C) đến nhà C chơi và bán cho C 01 gói ma túy heroine với giá 200.000 đồng. Đến khoảng 10 giờ ngày 23/8/2020, C lấy gói ma túy mua của D dán vào phần dưới đầu yên xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen, BKS: 30H6-2142 rồi điều khiển xe đi bán ma túy cho T. Khi C đi đến đối diện số 18

N. L. thì bị tổ công tác Công an phường T. Đ kiểm tra, phát hiện và bắt giữ như đã nêu trên. C khai mục đích tàng trữ gói ma túy trên để mang đi bán cho T với giá 300.000 đồng, nếu bán được sẽ hưởng lời 100.000 đồng.

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ, C khai mua của một người đàn ông tên D với giá 200.000 đồng. C khai không biết rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, làm rõ.

Đối với người hỏi mua ma túy tên T, C khai quen biết D qua bạn bè ngoài xã hội. C không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của T là gì nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

Đối với xe máy nhãn hiệu Honda Wave α màu xanh đen, BKS: 30H6-2142, SK: RLHHC08002Y009932; SM: HC08E-0009940, C khai mua của một người đàn ông không quen biết vào năm 2019 với giá 4.600.000 đồng. C khai khi mua không làm giấy tờ mua bán mà chỉ có đăng ký xe. Quá trình điều tra xác định số khung, số máy trên đăng ký cho xe máy nhãn hiệu HONDA màu xanh, mang BKS: 29R2-9129 màu xanh; chủ xe là ông Đào Công B (địa chỉ: 19 tổ 64 T. M, H. B. T, Hà Nội), xe không nằm trong dữ liệu xe máy vật chứng. Tại cơ quan điều tra, ông B khai mua chiếc xe trên vào tháng 2/2002 và sử dụng được một thời gian đến tháng 1/2011 thì bán lại cho một cửa hàng xe máy (Ông B không nhớ địa chỉ cụ thể). Về chiếc biển số 30H6-2142, qua xác minh cho kết quả: biển số trên được cấp cho xe máy nhãn hiệu HONDA, chủ xe là anh Đinh Tuấn A (địa chỉ: 226B tổ 23 V. T, H. B. T, Hà Nội). Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại địa chỉ trên nhưng không có ai tên Đinh Tuấn A. Cơ quan điều tra đã tiến hành đăng báo tìm chủ sở hữu đối với chiếc xe và biển kiểm soát nói trên nhưng đến nay chưa có ai đến nhận. Cơ quan điều tra đề nghị chuyển chiếc xe máy cùng biển kiểm soát trên đến Chi cục thi hành án dân sự quận T. X để giải quyết theo thẩm quyền.

Bản cáo trạng số 249/CT – VKS ngày 23/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận T X đã truy tố Đinh Văn C tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đinh Văn C về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Văn C từ 32 tháng tù đến 38 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo;

Về xử lý vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy: 0.362 gam ma túy loại Heroin (đã lấy mẫu giám định 0,024 gam) tiếp tục đăng tin để tìm chủ sở hữu của 01 Biển kiểm soát 30H6 – 2142 và 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen số khung RLHHC08002Y009932, số máy HC 08E – 0009940, nếu không tìm được chủ sở hữu thì tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước. Trả lại bị cáo 200.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Bị cáo phải nộp án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn C đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu, thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang và vật chứng thu được trong vụ án, đồng thời căn cứ vào kết luận giám định 7679/KLGD-PC09 ngày 29/8/2020 của phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố H N đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 15 phút ngày 23/8/2020, Đinh Văn C đã có hành vi Tàng trữ trái phép 0,386 gam ma túy loại Heroine nhằm mục đích bán cho người khác nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác Công an phường T. Đ kiểm tra, bắt giữ cùng tang vật tại đối diện số 18 N. L, phường P. L, quận T. X, Hà Nội. Hành vi nêu trên của bị cáo Đinh Văn C phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm, tiếp tay cho tệ nạn ma túy ngày

càng phát triển. Bị cáo biết rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy để kiếm lời, bị cáo có nhân thân xấu ngày 25/4/2012 bị Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội xử 07 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (ra trại ngày 28/4/2017) nhưng không lấy đó làm bài học kinh nghiệm tiếp tục phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo vì vậy cần phải xử lý bị cáo nghiêm trước pháp luật, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian tương xứng với hành vi của bị cáo mới đủ tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tình tiết tăng nặng: không

Tình tiết giảm nhẹ: Khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay hai bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải nên xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm cho bị cáo C một phần hình phạt thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4]. Về các vấn đề khác:

* Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính bị cáo Đinh Văn C còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập. Vì vậy. Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

* Về xử lý vật chứng:

+ 01 phong bì niêm phong dán kín, tại các mép dán có chữ ký của đối tượng Đinh Văn C, giám định viên Lê Khắc N, cán bộ CAP Trần Đức D và dấu niêm phong của Công an phường T. Đ tại các mép dán, bên trong có 0,362 gam Heroine (Khối lượng thu giữ ban đầu 0,386 gam, PC09 thu mẫu giám định 0,024 gam), cần tịch thu tiêu hủy.

+ 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave α màu xanh đen, số khung: RLHHC08002Y009932; số máy: HC08E-0009940. Qua điều tra xác minh xe không nằm trong dữ liệu xe máy vật chứng. Bị cáo C khai mua của một người đàn ông không quen biết vào năm 2019 với giá 4.600.000 đồng, khi mua không làm giấy tờ mua bán mà chỉ có đăng ký xe. Quá trình điều tra xác định số khung, số máy trên đăng ký cho xe máy nhãn hiệu HONDA màu xanh, mang BKS: 29R2-9129 màu xanh; chủ xe là ông Đào Công B (địa chỉ: 19 tổ 64 T. M, H. B. T, Hà Nội), xe không nằm trong dữ liệu xe máy vật chứng. Tại cơ quan điều tra, ông B khai mua chiếc xe trên vào tháng 2/2002 và sử dụng được một thời gian đến tháng 1/2011 thì bán lại cho một cửa hàng

xe máy (Ông B không nhớ địa chỉ cụ thể). Bị cáo C sử dụng để đi bán ma túy. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Xuân đã đăng tin tìm chủ nhân của xe nhưng cho đến ngày xét xử vẫn không có ai đến nhận vì vậy cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước.

+ 01 biển kiểm soát 30H6-2142, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Xuân đã đăng tin tìm chủ nhân của xe nhưng cho đến ngày xét xử vẫn không có ai đến nhận vì vậy cần tịch thu tiêu hủy.

+ số tiền 200.000 đồng là tiền chi tiêu cá nhân của bị cáo nên trả lại bị cáo.

* Án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Đinh Văn C phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn C phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: - Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự.

- Các Điều 106; 136; 298; 331; 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn C 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 23/8/2020.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

* Tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì niêm phong dán kín, tại các mép dán có chữ ký của đối tượng Đinh Văn C, giám định viên Lê Khắc N, cán bộ CAP Trần Đức H và dấu niêm phong của Công an phường T. Đ tại các mép dán, bên trong có 0,362 gam Heroine (Khối lượng thu giữ ban đầu 0,386 gam, PC09 thu mẫu giám định 0,024 gam).

- 01 biển kiểm soát 30H6-2142.

* Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước: 01 xe máy mô tô Honda Wave Alpha màu xanh đen có số khung RLHHC08002Y009932, số máy HC08E – 0009940 đã qua sử dụng.

* Trả lại bị cáo C số tiền 200.000 (hai trăm nghìn) đồng;

(tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 22 tháng 12 năm 2020 của chi cục thi hành án dân sự quận T. X và ủy nhiệm chỉ lập ngày 16/12/2020).

Bị cáo Đinh Văn C phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận

- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND thành phố Hà Nội
- VKSND quận Thanh Xuân.
- Chi cục thi hành án dân sự quận T. X
- UBND phường P. L, T. X, Hà Nội
- Bị cáo
- L- u.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên

(ĐÃ KÝ)

Nguyễn Thị Thanh H

