TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ KIM BẢNG** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2025/HS-ST
Ngày 09-4-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Đức Thạo.
- Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Trần Ngọc Luân.
2. Bà Phạm Thị Hồng Hạnh.

- Thư ký phiên toà: Bà Vũ Thị Thu Hiền - Thẩm tra viên Toà án nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Phạm Ngọc Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 51/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2025/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 3 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Văn T, sinh năm 1999 tại tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú: Thôn B, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nơi ở hiện tại: Tổ dân phố số 4, phường H, thị xã D, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; họ tên bố: Không có thông tin; họ tên mẹ: Hoàng Thị L; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 28/12/2024 và bị tạm giam từ ngày 31/12/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên toà.

2. Trần Trọng Tr, sinh năm 1993 tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Thôn T, xã Th, huyện Tr, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Đình T và bà Vũ Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 28/12/2024 và bị tạm giam từ ngày 31/12/2024 đến ngày 20/01/2025 được cho tại ngoại; có mặt tại phiên toà.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh Trần Văn H, sinh năm 1989; nơi cư trú: Thôn T, xã Th, huyện Tr, tỉnh Nam Định; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 27/12/2024, Công an xã Đại Cương, huyện Kim Bảng, tuần tra kiểm soát trên địa bàn thấy Trần Trọng Tr, sinh năm 1993, Trần Văn H, sinh năm 1989 cùng nơi cư trú thôn T, xã Th, huyện Tr, tỉnh Nam Định và Hoàng Văn T, sinh năm 1999, nơi cư trú thôn B, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn và cùng thuê trọ tại TDP số 4, phường H, thị xã D, tỉnh Hà Nam, có hoạt động quảng cáo tiếp thị sữa trên địa bàn xã Đại Cương, huyện Kim Bảng nên đã kiểm tra hành chính, qua kiểm tra phát hiện Trần Trọng Tr đã sử dụng điện thoại di động của Tr vào trang Website "Sun1.vn.net" là trang Web đánh bạc trực tuyến trên mạng Internet để tham gia đánh bạc, quá trình điều tra đã có đủ căn cứ xác định:

Ngày 26/12/2024, Trần Trọng Tr sử dụng điện thoại di động của Tr lên mạng Internet đăng nhập vào Website "Sun1.vn.net" là trang Web đánh bạc trực tuyến trên mạng Internet để tạo lập tài khoản đánh bạc trực tuyến trên Website "Sun1.vn.net" bằng hình thức nhập tên đăng nhập là "Trantrongtr", mật khẩu đăng nhập là "haitr", tên nhân vật là "Theend93" và thông tin số tài khoản ngân hàng sử dụng để rút tiền đánh bạc. Do Tr không có số tài khoản ngân hàng để tạo lập tài khoản đánh bạc nên Tr đã mượn số tài khoản 0942586673 ngân hàng VP Bank của Trần Văn H để tạo lập tài khoản đánh bạc "Trantrongtr". Sau khi tạo lập được tài khoản đánh bạc, Tr đăng nhập tài khoản "Trantrongtr", chọn mục nạp tiền, chọn ngân hàng thụ hưởng, lúc này trên giao diện điện thoại của Tr xuất hiện 01 mã quét QR có thời hạn là 60 phút để người chơi nạp tiền vào tài khoản đánh bạc "Trantrongtr" thông qua mã quét QR trên. Do Tr không có tài khoản ngân hàng, Tr đến quán nước thuộc khu vực phường Hòa Mạc, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam nhờ 01 người nam thanh niên không quen biết, chuyển số tiền 800.000đồng vào tài khoản "Trantrongtr" thông qua quét mã QR trên điện thoại của Tr và Tr trả số tiền 800.000 đồng tiền mặt cho người thanh niên tương ứng với 800.000 điểm. Quá trình đi tiếp thị sữa tại địa bàn huyện Kim Bảng, Tr đã sử dụng 800.000 điểm trong tài khoản "Trantrongtr" để đánh bạc, trong đó Tr sử dụng 25.000 điểm mua số đề 65; 25.000 điểm mua số đề 56; 20.000 điểm mua số lô xiên 2 với cặp số 00 – 56; 115.000 điểm để mua số lô 284; 615.000 điểm Tr sử dụng để chơi tài xỉu và thua hết 615.000 điểm, thấy Tr đánh bạc trực tuyến trên mạng Internet nên Hoàng Văn T hỏi mượn điện thoại di động của Tr để đánh bạc, Tr đồng ý đưa điện thoại di động của Tr cho T mượn, T đăng nhập vào tài khoản "Trantrongtr" để tham gia đánh bạc. Do không có tiền trong tài khoản ngân hàng nên T đã nhờ một người phụ nữ không quen biết chuyển tiền vào tài khoản ngân hàng của Tr 03 lần và T trả tiền mặt

cho người phụ nữ. Lần đầu chuyển số tiền 1.000.000đồng tương ứng với 1.000.000 điểm để đánh bạc dưới hình thức chơi tài xỉu hết số tiền 1.000.000đồng, lần thứ hai với số tiền 1.600.000 đồng tương ứng với 1.600.000 điểm để đánh bạc, trong đó T sử dụng 1.350.000đồng để mua 50 điểm số lô 32 (tương ứng với 27.000đ/điểm lô); số tiền 250.000 đồng T sử dụng để đánh bạc dưới hình thức chơi tài xỉu thua hết số tiền 250.000 đồng, lần thứ ba với số tiền 900.000đồng tương ứng với 900.000 điểm để chơi đánh bạc dưới hình thức chơi tài xỉu và chơi đến 18h30 ngày 26/12/2024 thì thua hết số tiền 900.000đồng, cùng lúc này có kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền bắc, T trúng thưởng 50 điểm số lô 32 và được 4.950.000 điểm trong tài khoản "Trantrongtr" tương ứng với số tiền 4.950.000đồng (99.000đ/điểm thưởng), còn Tr không trúng thưởng. T tiếp tục sử dụng 4.950.000 điểm tương ứng với 4.950.000đồng trong tài khoản "Trantrongtr" để tiếp tục đánh bạc dưới hình thức chơi tài xỉu và thắng được số tiền 1.050.000đồng. Sau đó, T thực hiện thao tác đổi thưởng 6.000.000 điểm trong tài khoản "Trantrongtr" thành số tiền 6.000.000đồng chuyển đến số tài khoản 0942586673 ngân hàng VP Bank của H. Tuy nhiên, do hệ thống đổi tiền thưởng của Website "Sun1.vn.net" bị lỗi nên T chưa đổi thưởng được số tiền trên. Ngoài ra, cùng trong ngày 26/12/2024, thấy Tr sử dụng điện thoại di động để đánh bạc, H đã mượn điện thoại của Tr để tham gia đánh bạc, được Tr đồng ý, H đăng nhập vào tài khoản "Trantrongtr" để tham gia đánh bạc, H đã sử dụng điện thoại di động của H để quét mã QR trên giao diện điện thoại của Tr và nạp tiền vào tài khoản "Trantrongtr" từ tài khoản số 0942586673 ngân hàng VP Bank mang tên Trần Văn H. Lần thứ nhất, H nạp số tiền 500.000đồng để đánh bạc dưới hình thức chơi tài xỉu và thua hết số tiền 500.000đồng, 06 lần còn lại, mỗi lần H nạp số tiền 1.000.000đồng để đánh bạc dưới hình thức chơi tài xỉu và đều thua hết số tiền đã nạp, trong 07 lần nạp tiền để đánh bạc H không nạp liên tục mà đã đăng nhập và đăng xuất khỏi tài khoản "Trantrongtr" nhiều lần, do tài khoản đánh bạc không tồn tại nên không thu giữ được lịch sử đăng nhập.

Tổng số tiền Hoàng Văn T và Trần Trọng Tr sử dụng đánh bạc thông qua tài khoản"Trantrongtr" của Trần Trọng Tr là: 9.500.000 đồng.

Vật chứng thu giữ, tạm giữ gồm:

- Thu giữ của Trần Văn H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy 2 Flip 3, số IMEI 1: 354949614639870; số IMEI 2: 356767494639879.

- Thu giữ của Trần Trọng Tr 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro màu đen, số IMEI 1: 357442882108148; số IMEI 2: 357442882330924.

Ngày 14/02/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Kim Bảng trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định khôi phục dữ liệu trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro màu đen, số IMEI 1:

357442882108148; số IMEI 2: 357442882330924 của Trần Trọng Truyền. Thời gian khôi phục dữ liệu từ ngày 01/12/2024 đến ngày 26/12/2024.

Tại bản Kết luận giám định số 434/KL-KTHS, ngày 15/02/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định, kết quả khôi phục dữ liệu của chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro màu đen, số IMEI 1: 357442882108148; số IMEI 2: 357442882330924 như sau:

- Tìm thấy 24 tin nhắn SMS.
- Tìm thấy 211 tin nhắn Zalo.
- Tìm thấy 349 lịch sử cuộc gọi điện thoại (được lưu trong 01 chiếc đĩa DVD).

Tiến hành khai thác dữ liệu không phát hiện thêm tài liệu gì khác liên quan đến vụ án.

Tiến hành thực hiện thao tác đổi thưởng đối với 6.000.000 điểm thưởng trong tài khoản đánh bạc "Trantrongtr", để đổi thưởng lấy số tiền 6.000.000đồng chuyển đến số tài khoản 0942586673 ngân hàng VP Bank của Trần Văn H. Tuy nhiên, không thực hiện được thao tác đổi thưởng trên, do đó không thu giữ được số tiền 6.000.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 60/CT-VKS-KB ngày 06/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố các bị cáo Hoàng Văn T, Trần Trọng Tr về tội "*Đánh bạc*" theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với cả hai bị cáo; căn cứ thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Tr. Căn cứ Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo T và căn cứ Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Tr: Xử phạt bị cáo T từ 03 năm 06 tháng đến 03 năm 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ; xử phạt bị cáo Tr 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 05 năm; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy 2 Flip 3 và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro; tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 chiếc đĩa DVD.

Tại phiên tòa, các bị cáo Hoàng Văn T, Trần Trọng Tr đều khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; các bị cáo đều xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của các bị cáo Hoàng Văn T, Trần Trọng Tr tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập. Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Ngày 26/12/2024, tại địa bàn huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, thông qua Trần Trọng Tr có tài khoản đánh bạc trực tuyến trên mạng Internet "Trantrongtr", Tr đã cho Hoàng Văn T mượn điện thoại di động của Tr để T đăng nhập vào tài khoản đánh bạc trực tuyến của Tr chơi đánh bạc trực tuyến trên mạng Internet dưới hình thức chơi tài xỉu và mua số lô với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 9.500.000 đồng.

Hành vi nêu trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lí bất bình trong quần chúng nhân dân, làm mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy, hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội "*Đánh bạc*" được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về vai trò: Trong vụ án này, Hoàng Văn T là người trực tiếp đánh bạc nên giữ vai trò chính, Trần Trọng Tr giữ vai trò đồng phạm.

[3.2] Về nhân thân: Cả hai bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội.

[3.3] Về tình tiết tăng nặng: Cả hai bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[3.4] Về tình tiết giảm nhẹ: Cả hai bị cáo đều khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải nên đều được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo Tr có ông nội và ông ngoại đều được tặng thưởng Huân chương Kháng chiến hạng Nhì nên Tr được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

[4.1] Hình phạt chính: Từ những phân tích nêu trên, căn cứ vào tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Đối với bị cáo Hoàng Văn T là người giữ vai trò chính trong vụ

án, chỉ được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ, vì vậy cần áp dụng hình phạt tù và cách li T ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Đối với bị cáo Trần Trọng Tr là người có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, vì vậy không cần thiết phải cách li Tr ra khỏi đời sống xã hội, chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo và giao cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời cũng thể hiện chính sách nhân đạo và sự khoan hồng của pháp luật.

[4.2] Hình phạt bổ sung: Xét thấy cả hai bị cáo đều có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, không có tài sản riêng, do đó miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[5] Về các vấn đề khác:

[5.1] Đối với Trần Văn H đã cho Trần Trọng Tr mượn số tài khoản ngân hàng để tạo lập tài khoản đánh bạc trực tuyến trên mạng Internet, tại thời điểm H cho Tr mượn, H không biết Tr sử dụng thông tin tài khoản ngân hàng của H để tạo lập tài khoản đánh bạc trực tuyến. Do đó Cơ quan CSĐT không xử lý H đồng phạm về tội "*Đánh bạc*" là có căn cứ.

[5.2] Đối với hành vi nhiều lần sử dụng điện thoại di động của Trần Trọng Tr, đăng nhập vào tài khoản đánh bạc trực tuyến "Trantrongtr" để đánh bạc trực tuyến trên mạng Internet của Trần Văn H và hành vi đánh bạc của Trần Trọng Tr. H đã nạp 07 lần tiền vào tài khoản đánh bạc tại các thời điểm khác nhau, chơi thua hết tiền đăng xuất ra, nạp tiền rồi lại vào lại nhiều lần, mỗi lần nạp đều dưới 5.000.000 đồng (Tr đánh bạc 01 lần 800.000 đồng). Do số tiền sử dụng để đánh bạc của H và Tr đều dưới 5.000.000 đồng, bản thân H và Tr tại thời điểm thực hiện hành vi vi phạm không có tiền án, tiền sự về các tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc và gá bạc nên hành vi của H và Tr không phạm tội đánh bạc, Công an huyện Kim Bảng đã ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Trần Văn H và Trần Trọng Tr về hành vi vi phạm "Đánh bạc trái phép" quy định tại điểm a, khoản 2 Điều 28 Nghị định số 144/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, là phù hợp quy định của pháp luật.

[5.3] Đối với các số tài khoản ngân hàng thụ hưởng khi T nạp tiền để đánh bạc hiện không xác định được thông tin người sử dụng là ai. Do vậy, Cơ quan CSĐT không có căn cứ xác minh, xử lý theo quy định.

[6] Về xử lý vật chứng:

[6.1] Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy 2 Flip 3 của Trần Văn H, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro của Trần Trọng Tr đều sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

[6.2] Đối với 01 chiếc đĩa DVD chứa đựng dữ liệu bản Kết luận giám định số 434/KL-KTHS ngày 15/02/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh

Nam Định có giá trị chứng minh tội phạm nên cần tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với cả hai bị cáo. Căn cứ Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn T. Căn cứ thêm khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trần Trọng Tr. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Toà án:

1. Về hình sự: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn T, Trần Trọng Tr phạm tội "*Đánh bạc*".

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 28/12/2024.

- Xử phạt bị cáo Trần Trọng Tr 03 (ba) năm tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách 05 (năm) năm, kể từ ngày tuyên án 09/4/2025.

Giao bị cáo Trần Trọng Tr cho Uỷ ban nhân dân xã Th, huyện Tr, tỉnh Nam Định giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro, màu đen và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy 2 Flip 3, màn hình kẻ sọc 03 đường. (Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 10/3/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam).

3. Về án phí: Buộc các bị cáo Hoàng Văn T, Trần Trọng Tr mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng

cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thị xã Kim Bảng;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS thị xã Kim Bảng;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thạo