

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ N
TỈNH N**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 111/2022/HSST

Ngày 29/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ N - TỈNH N**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Bích T

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị P

Bà Hoàng Thị Kim P

-Thư ký phiên toà: Ông Bùi Đức T, Thư ký Toà án nhân dân thành phố N - tỉnh N.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N - tỉnh N tham gia phiên toà:
Bà Trần Thị Đ, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh N xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 92/2022/HSST ngày 05 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 110/2022/QĐXXST-HS ngày 15/9/2022 đối với bị cáo:

Trần Ngọc V - Sinh năm 1990. Tên gọi khác: Không. Tại N. Nơi ở và nơi ĐKNKTT: Xóm 8, xã K, huyện Y, tỉnh N. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: không. Trình độ V hóa: 9/12. Nghề nghiệp: lao động tự do. Con ông Trần V C (Trần Gia H) và bà Dương Thị T. Vợ: Đinh Thị L (đã ly hôn); con: 01 con sinh năm 2015

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Về nhân thân: Tại Quyết định số 66/QĐ-XPHC ngày 28/7/2015, Công an phường Nam Thành, thành phố N phạt tiền 1.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”. Đã nộp ngày 28/7/2015.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/6/2022 đến ngày 27/6/2022 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh N. Có mặt.

Bị hại:

1. Chị Nguyễn Thị C, sinh năm 1975 trú tại phố Bạch Đằng, phường Nam Thành, thành phố N, tỉnh N. Vắng mặt.

2. Anh Nguyễn V T1, sinh năm 1988 trú tại xóm 4, xã Khánh Thủy, huyện Yên Khánh, tỉnh N. Vắng mặt.

3. Chị Lê Thu H1, sinh năm 1996 trú tại thôn Hậu, xã Ninh Nhất, thành phố N, tỉnh N. Vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Xuân C2, sinh năm 1976, trú tại ấp Mỹ Đức, xã H3 Mỹ, huyện Mỏ Cày Nam, tỉnh Bến Tre. Vắng mặt.

5. Anh Trần V K, sinh năm 1980, trú tại phố Phong Đào, phường Ninh Sơn, TP N, tỉnh N. Vắng mặt.

6. Anh Nguyễn Việt P, sinh năm 2000 trú tại thôn Tân Dương 1, xã Ninh Vân, huyện Hoa Lư, tỉnh N Vắng mặt.

7. Anh Hoàng V H2, sinh năm 1990, trú tại phố Bình Yên, phường Ninh Khánh, thành phố N, tỉnh N. Vắng mặt.

8. Chị Nguyễn Thị Thùy L, sinh năm 2001, trú tại phố Bình Yên, phường Ninh Khánh, thành phố N. Vắng mặt.

9. Chị Y H3, sinh năm 1995, trú tại xã Liên Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan

- Anh Phạm Minh CH3, sinh năm 1989, trú tại: thôn 20, xã Khánh Trung, huyện Yên Khánh, tỉnh N. Vắng mặt.

- Anh Đỗ Việt Dũng, sinh năm 1989 ở xóm 8, xã Khánh Thành, huyện Yên Khánh, tỉnh N. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian từ ngày 15/06/2022 đến ngày 21/06/2022, Trần Ngọc V đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn phường Nam Thành, thành phố N. Cụ thể:

Lần thứ nhất: Ngày 14/06/2022, Trần Ngọc V đi xe ô tô buýt từ nhà lên địa bàn phường Nam Thành, thành phố N để trộm cắp tài sản. Đến khoảng 2 giờ 30 phút sáng ngày 15/06/2022, khi đi bộ qua cổng Bệnh viện đa khoa tỉnh N thuộc phố Tuệ Tĩnh, phường Nam Thành, thành phố N, V thấy cửa hàng tạp hóa Ngọc L đối diện cổng Bệnh viện không đóng cửa, chỉ có hàng rào B40 che chắn và có khe hở phía dưới dễ chui vào nên đã nhặt một cục gạch bi kê cao hàng rào rồi chui vào bên trong. Tại đây, V quan sát thấy trong quán chỉ có một người phụ nữ là chị Nguyễn Thị C, sinh năm 1975 trú tại phố Bạch Đằng, phường Nam Thành, thành phố N đang nằm ngủ trên giường ở bên trái gian phòng. V đi đến gần rồi lén lút lấy ở trên đầu giường nơi chị C nằm một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen và một điện thoại di động loại bàn phím cơ, nhãn hiệu Nokia 105 màu đen rồi chui ra bên ngoài, vứt viên gạch bi ra nơi khác và đi bộ vào Bệnh viện đa khoa tỉnh N nằm ngủ. Do bị mưa ướt

người nên V đã lấy bộ quần áo nhân viên y tế của anh Nguyễn V T1, sinh năm 1988 trú tại xóm 4, xã Khánh Thủy, huyện Yên Khánh, tỉnh N để tại móc treo ngoài hành lang tầng 1, Khoa Cấp Cứu, nhà A thay bộ quần áo bị ướt. V nảy sinh ý định mặc bộ quần áo trên để đi trộm cắp tài sản của bệnh nhân nên đi lang thang xung quanh khu vực bệnh viện để tìm tài sản. Khi đến tầng 2, Khoa Ung Bướu, nhà B của Bệnh viện, V tiếp tục lấy đi một thiết bị tai nghe y tế, nhãn hiệu Spirit Original của chị Lê Thu H1, sinh năm 1996 trú tại thôn Hậu, xã Ninh Nhất, thành phố N là bác sỹ khoa Nội Tổng Hợp để tại bàn làm việc trong phòng trực cấp cứu. V quay về nằm ngủ tại cang của bệnh nhân để ngoài hành lang khoa Ung Bướu, tầng 1, nhà B của Bệnh viện. Đến khoảng 5 giờ sáng cùng ngày, V dậy thay quần áo cũ để đi về thì thấy tại phòng 104, khoa Ung Bướu có một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu vàng đồng để trên tủ inox ở đầu giường bệnh nhân là tài sản của anh Nguyễn Xuân C2, sinh năm 1976, trú tại ấp Mỹ Đức, xã H3 Mỹ, huyện Mỏ Cày Nam, tỉnh Bến Tre. V lén lút đi vào phòng lấy điện thoại trên cho vào túi quần bên PH2 rồi rời khỏi Bệnh viện. Khoảng 20 giờ cùng ngày, V đem hai chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus và Iphone 7 lấy trộm được mang đến cửa hàng kinh doanh điện thoại di động Việt Dũng của anh Đỗ Việt Dũng, sinh năm 1989 ở xóm 8, xã Khánh Thành, huyện Yên Khánh, tỉnh N cầm cố lấy số tiền 1.200.000 đồng tiêu sài. Chiếc điện thoại Nokia 105, màu đen, V thấy không có giá trị nên không đem bán và để quên tại quán ăn đêm ven đường quốc lộ 10, không rõ địa chỉ cụ thể. Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy tìm nhưng hiện chưa tìm thấy.

Lần thứ hai: Chiều ngày 17/06/2022, V tiếp tục bắt xe buýt từ nhà lên địa bàn phường Nam Thành để tìm tài sản trộm cắp. V đi vào trong sân bóng “Star Sports” ở phố Phúc Chính 2, phường Nam Thành, thành phố N ngồi xem đá bóng. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày đang chuẩn bị về thì V phát hiện bên trên túi xách để trên ghế trong sân có một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Note 20 Ultra, màu đồng của anh Trần V K, sinh năm 1980, trú tại phố Phong Đào, phường Ninh Sơn, TP N. Thấy không có ai trông coi, V dùng tay PH2 cầm chiếc điện thoại trên bỏ vào túi quần bên PH2 phía trước rồi ra khỏi sân bóng bắt xe buýt đi đến cửa hàng điện thoại di động Thanh CH3 của anh Phạm Minh CH3, sinh năm 1989 ở thôn 20, xã Khánh Trung, huyện Yên Khánh, tỉnh N rồi bán với giá 4.000.000 đồng. Số tiền trên V đã bị mất khi đi xe buýt .

Lần thứ ba: Khoảng 17 giờ ngày 20/06/2022, do không có tiền tiêu sài nên V mang theo bộ quần áo nhân viên y tế trộm cắp được vào ngày 15/06/2022 bắt xe buýt từ nhà đến địa bàn phường Nam Thành để trộm cắp tài sản. Để tránh bị người khác nghi ngờ, trên đường đến thành phố N, V xuống một quán tạp hóa ven đường quốc lộ 10 mua một thẻ tên đeo cổ có viền thẻ và dây màu vàng cam. V tự nghĩ ra và ghi vào thẻ họ tên Vũ Quang Hiếu – Phó khoa Ung bướu, thẻ tạm thời. Đến khoảng 21 giờ 30

phút cùng ngày, V đi lên tầng 5, nhà A, Bệnh viện sản nhi tỉnh N thay bộ đồ nhân viên y tế, bỏ thiết bị nghe y tế đã trộm cắp được trước đó của chị H1 vào túi áo trước bên pH2 phía dưới, để thẻ tên giả ở túi áo trái trước ngực rồi đi xung quanh dãy hành lang tầng 6 tìm những bệnh nhân sơ hở trong việc quản lý tài sản để trộm cắp. Khoảng 23 giờ cùng ngày khi đến phòng 609, nhà A của Bệnh viện sản nhi, V thấy cửa mở, bên trong các bệnh nhân đã đi ngủ và tắt điện phòng nên V lén lút đi vào lấy một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu trắng của anh Nguyễn Việt P, sinh năm 2000 trú tại thôn Tân Dưỡng 1, xã Ninh Vân, huyện Hoa Lư, tỉnh N để ở bên trái giữa giường bệnh và một chiếc điện thoại nhãn hiệu VIVO Y12, màu xanh ngọc của anh Hoàng V H2, sinh năm 1990, trú tại phố Bình Yên, phường Ninh Khánh, thành phố N để ở bên pH2 đầu giường bệnh. Sau đó V bắt xe taxi đi về nhà nghỉ Yên Ngọc ở thôn Vườn Hoa, xã Ninh Phúc, thành phố N thuê phòng 202 và để bộ quần áo mặc trước đó cùng 02 chiếc điện thoại vừa trộm cắp được vào trong tủ của phòng và nghỉ lại nhà nghỉ.

Lần thứ tư: Khoảng 1 giờ ngày 21/06/2022, V mặc bộ quần áo nhân viên y tế của Bệnh viện đa khoa tỉnh N rồi bắt xe taxi từ nhà nghỉ Yên Ngọc quay lại Bệnh viện sản nhi tỉnh N để trộm cắp. V đi thang máy lên tầng 7 rồi đi bộ lên tầng 8 và vòng ra phía sau hành lang. Khoảng 01 giờ 45 phút tại phòng 808, V phát hiện có một người phụ nữ nằm trên giường bệnh cạnh cửa sổ là chị Y H3, sinh năm 1995, trú tại xã Liên Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình để một chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO Reno 6, màu đen, có ốp bên ngoài màu hồng sữa ở hông bên pH2 nên V đã vờn người vào và dùng tay pH2 lấy chiếc điện thoại trên bỏ vào túi quần bên pH2, rồi tiếp tục với lấy một túi xách màu hồng. V đem túi xách trên ra hành lang đổ các đồ đạc trong túi xách ra kiểm tra. Sau đó lấy đi số tiền 1.000.000 đồng, một chiếc đồng hồ có dây da màu đỏ nhãn hiệu Mila Schon, mặt kính vuông mạ vàng. V gom lại các đồ vật trang điểm của chị H3 bỏ lại vào trong túi xách rồi để chiếc túi xách trên ở ngoài hành lang phòng 808 và xuống sảnh tầng 1 đi về. Lúc này, Công an phường Nam Thành đang tổ chức tuần tra, rà soát các đối tượng nghi vấn theo đơn trình báo trộm cắp của anh Hoàng V H2. Khi phát hiện V, Công an phường Nam Thành đã tiến hành kiểm tra, biết không che giấu được hành vi trộm cắp của mình, V đã thừa nhận hành vi và giao nộp toàn bộ tài sản vừa trộm cắp được tại phòng 808 cùng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A20, màu đen của bản thân; một thẻ tên đeo cổ có dây và viền thẻ màu vàng cam, bên trong ghi tên Vũ Quang Hiếu, phó khoa Ung bướu, thẻ tạm thời; một thiết bị tai nghe y tế nhãn hiệu Spirit Original, số No.09170600 ghi tên Lê Thu H1. Công an phường Nam Thành đã lập Biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp.

Ngày 21/6/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Trần Ngọc V tại phòng số 202 nhà nghỉ Yên Ngọc ở thôn Vườn Hoa, xã Ninh Phúc, thành phố N, tỉnh N thu giữ tại ngăn tủ đựng quần áo

trong phòng: 01 áo phông màu xanh, 01 quần dài màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y12, màu xanh ngọc có ốp silicon màu đen, bên trong ốp có 01 căn cước công dân số 037301001824 tên Nguyễn Thị Thùy L; 01 thẻ ATM ngân hàng Vietcombank số 9704365522070332010 mang tên Nguyễn Thị Thùy L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8Plus màu trắng.

Tiến hành giữ người trong trường khẩn cấp đối với Trần Ngọc V, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ của V 01 bộ quần áo nhân viên y tế bên ngực trái áo có lô gô của Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình.

Ngoài ra cơ quan điều tra còn thu giữ của anh Đỗ Việt Dũng, chủ cửa hàng điện thoại Việt Dũng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu vàng đồng.

Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 20 Ultra V trộm cắp của anh Trần V K ngày 17/6/2022, V đã mang đến cửa hàng điện thoại Thanh CH3 ở thôn 20, xã Khánh Trung, huyện Yên Khánh, tỉnh N bán cho anh Phạm Minh CH3, sinh năm 1989 là chủ cửa hàng. Ngày 19/6/2022 anh CH3 đã bán lại cho khách hàng không rõ tên tuổi địa chỉ. Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy tìm nhưng hiện chưa tìm được.

Sau khi nhận được đơn trình báo của anh Hoàng V Hải, Cơ quan Công an đã tiến hành rà soát và trích xuất thu giữ tại Bệnh viện Sản nhi tỉnh Ninh Bình 01 tệp tin video có hình ảnh liên quan đến hành vi vi phạm của Trần Ngọc V và gửi đi giám định. Tại Bản kết luận giám định số 603/KL-KTHS-KTS&ĐT ngày 11/08/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh N kết luận: Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp tin video lưu trữ trong USB gửi giám định; Trích xuất được 10 (mười) ảnh trong tệp tin video lưu trữ trong USB gửi giám định mô tả diễn biến nội dung liên quan đến hành vi trộm cắp tài sản. Ảnh được in và mô tả trong nội dung sự việc trong bản ảnh kèm theo kết luận.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 35/KL-HĐĐGTS ngày 24/06/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố N kết luận: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu bạc có giá trị 4.500.000đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y 12, màu xanh ngọc kèm ốp silicon màu đen có giá trị 2.700.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 6, màu đen kèm ốp silicon màu hồng sữa có giá trị 9.300.000 đồng; 01 đồng hồ đeo tay có dây da màu đỏ hiệu “mila schon” có giá trị 400.000đồng. Tổng giá trị là 16.900.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 46/KL-HĐĐGTS ngày 02/08/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố N kết luận: 01 áo nhân viên y tế màu trắng, có lô gô Bệnh viện đa khoa tỉnh N tại bên trái ngực áo có giá trị 200.000 đồng; 01 quần nhân viên y tế màu trắng có giá trị 150.000 đồng; 01 tai nghe y tế, nhãn hiệu Spirit Original có giá trị 700.000 đồng; 01 điện thoại di động

nhãn hiệu Apple Iphone 7Plus, màu đen có giá trị 3.000.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 7, màu vàng đồng có giá trị 2.000.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 20 Ultra, màu đồng có giá trị 14.000.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen có giá trị 200.000 đồng. Tổng giá trị là 20.250.000 đồng.

Như vậy, giá trị tài sản Trần Ngọc V chiếm đoạt được trong ngày 15/6/2022 là 6.250.000 đồng, ngày 17/6/2022 là 14.000.000 đồng, ngày 20/6/2022 là 7.200.000 đồng; ngày 21/6/2022 là 10.700.000 đồng. Tổng giá trị Trần Ngọc V chiếm đoạt trong 04 ngày là **38.150.000 đồng**.

Quá trình điều tra, Trần Ngọc V đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y12, màu xanh ngọc kèm theo ốp silicon màu đen; 01 căn cước công dân số 037301001824 tên Nguyễn Thị Thùy L; 01 thẻ ATM ngân hàng Vietcombank số 9704365522070332010 mang tên Nguyễn Thị Thùy L. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N đã trả lại cho anh Hoàng V H2, sinh năm 1990, trú tại phố Bình Yên, phường Ninh Khánh, thành phố N. Anh H2 đã nhận đủ và không có ý kiến gì khác;

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8Plus, màu trắng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N đã trả lại cho chủ tài sản là anh Nguyễn Việt P, sinh năm 2000, trú tại thôn Tân Dương 1, xã Ninh Vân, huyện Hoa Lư, tỉnh N. Anh P đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì khác;

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 6, màu đen kèm ốp màu hồng sữa; 01 đồng hồ đeo tay có dây da màu đỏ, mặt kính vuông mạ vàng bên trong có ghi nhãn hiệu “mila schon”; tiền Việt Nam: 1.000.000 đồng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N đã trả lại cho chủ tài sản là chị Y H3, sinh năm 1995, trú tại xã Liên Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình. Chị Y H3 đã nhận đủ các tài sản trên và không có ý kiến gì khác.

Đối với 01 áo nhân viên y tế màu trắng có lô gô Bệnh viện đa khoa tỉnh N tại ngực trái áo và 01 quần nhân viên y tế màu trắng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N đã trả lại cho anh Nguyễn V T1, sinh năm 1988, trú tại xã Khánh Thủy, huyện Yên Khánh, tỉnh N là Điều dưỡng khoa Cấp Cứu thuộc Bệnh viện đa khoa tỉnh N. Anh T1 đã nhận đủ các tài sản và không có ý kiến gì khác.

Đối với 01 thiết bị tai nghe y tế nhãn hiệu Spirit Original, số No.09170600 và ghi tên Lê Thu H1. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N đã trả lại cho chị Lê Thu H1, sinh năm 1996, trú tại thôn Hậu, xã Ninh Nhất, thành phố N, tỉnh N, là Bác sỹ Khoa Nội tổng hợp thuộc Bệnh viện đa khoa tỉnh N. Chị H1 đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì khác.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu vàng đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N đã trả lại cho anh Nguyễn Xuân C2, sinh năm 1976, trú tại xã H3 Mỹ, huyện Mỏ Cày Nam, tỉnh Bến Tre. Anh C2 đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì khác.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus, màu đen. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N đã trả lại cho chị Nguyễn Thị C, sinh năm 1975, trú tại phố Bạch Đằng, phường Nam Thành, thành phố N. Chị C đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì khác.

Đối với 01 USB nhãn hiệu KINGSTON DTSE 8GB, màu bạc, dung lượng 8GB, có chứa tập tin video tên “TRỘM CẮP TÀI SẢN TẠI BỆNH VIỆN SẢN NHI N_NGÀY 20-06-2022” dung lượng 82,3MB (84306KB) ghi lại hình ảnh Trần Ngọc V thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, chuyển theo hồ sơ vụ án.

Đối với 01 áo phông màu xanh, 01 quần dài màu xanh; 01 thẻ tên đeo cổ có dây và viên thẻ màu vàng cam, bên trong ghi tên Vũ Quang Hiếu, phó khoa Ung bướu; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A20, màu đen. Tất cả được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố N giải quyết cùng vụ án.

Anh Trần V K yêu cầu Trần Ngọc V hoàn trả, bồi thường đối với tài sản đã bị trộm cắp là điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 20 Ultra, màu đồng. Hiện bị can chưa hoàn trả. Anh Đỗ Việt Dũng không yêu cầu Trần Ngọc V pH2 hoàn trả số tiền 1.200.000 đồng là tiền anh Dũng mua 02 chiếc điện thoại của V ngày 15/6/2022. Chị Nguyễn Thị C không có ý kiến, yêu cầu gì đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen.

Tại bản Cáo trạng số 97/CT-VKSNDTPNB ngày 05/9/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố N đã truy tố bị cáo Trần Ngọc V về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Hội đồng xét xử tuyên bố: bị cáo Trần Ngọc V phạm tội Trộm cắp tài sản. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Trần Ngọc V từ 27 đến 30 tháng tù; Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 21/6/2022. Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: trả lại cho bị cáo 01 áo phông màu xanh, 01 quần dài màu xanh; 01 điện thoại di động sam sung A20 màu đen; tịch thu tiêu hủy 01 thẻ đeo cổ ghi tên Vũ Qung Hiếu, phó khó Ung bướu. Buộc bị cáo phải nộp lại số tiền 1.200.000đồng do hưởng lợi bất C2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 46, 48 Bộ luật hình sự, Điều 589 Bộ luật dân sự năm 2015: Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Trần V K giá trị chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 20 Ultra là 14.000.000đồng. Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về

mức thu miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo cũng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu ở trên, không tranh luận gì và đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố N, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không thuộc đối tượng trợ giúp pháp lý, không nhờ người bào chữa. Tại giai đoạn điều tra bị cáo có bản kiểm điểm, bản tự khai, được ghi lời khai, hỏi cung. Bị cáo đã được đọc, nghe đọc và công nhận đúng lời khai của mình ghi trong biên bản. Bản thân bị cáo xác định không bị ép cung, ngược đãi hành hạ, đánh đập và không có khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố N, Viện kiểm sát nhân dân thành phố N, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. *Về hành vi phạm tội:* Từ ngày 15/6/2022 đến ngày 21/6/2022 bị cáo Trần Ngọc V đã có hành vi lén lút lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản, người quản lý tài sản để chiếm đoạt tài sản nhằm đem bán lấy tiền tiêu sài cá nhân, cụ thể:

+ **Lần thứ nhất:** Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 15/6/2022 tại cửa hàng tạp hóa Ngọc L ở phố Tuệ Tĩnh, phường Nam Thành, thành phố N, tỉnh N Trần Ngọc V đã lợi dụng cửa hàng không khóa cửa, người trong nhà đang ngủ đã vào bên trong cửa hàng chiếm đoạt của chị Nguyễn Thị C, sinh năm 1975 trú tại phố Bạch Đằng, phường Nam Thành, thành phố N 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen trị giá 3.000.000 đồng và 01 điện thoại Nokia 105 màu đen trị giá 200.000 đồng. Khoảng 03 giờ đến 5 giờ sáng cùng ngày 15/6/2022, tại Bệnh viện đa khoa tỉnh N bị cáo V chiếm đoạt 01 bộ quần áo nhân viên y tế màu trắng trị giá 350.000 đồng của anh Lê V Thứ đang treo ở ngoài hành lang tầng 1 Khoa cấp cứu. Bị cáo mặc bộ quần áo của nhân viên y tế nói trên để mọi người không để ý rồi vào lấy 01 thiết bị tai nghe y tế của chị Lê Thu Hằng bác sĩ khoa nội tổng hợp trị giá 700.000 đồng đang để trong phòng làm việc. Bị cáo đi đến phòng 104 của khoa Ung bướu bệnh viện, lợi dụng không có người trông coi, không ai để ý bị cáo chiếm đoạt 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu vàng đồng trị giá 2.000.000 đồng của anh Nguyễn Xuân C2, sinh năm 1976, trú tại ấp Mỹ Đức, xã H3 Mỹ, huyện Mỏ Cày Nam, tỉnh Bến Tre đang để ở trong phòng. Tổng giá trị tài sản trong ngày 15/6/2022 là 6.250.000 đồng.

+ **Lần thứ hai:** Khoảng 18 giờ ngày 17/06/2022 tại Sân bóng “Star Sport” ở phố Phúc Chính 2, phường Nam Thành, thành phố N, Trần Ngọc V đã chiếm đoạt của anh Trần V K, sinh năm 1980, trú tại phố Phong Đào, phường Ninh Sơn, TP N 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 20 Ultra trị giá 14.000.000 đồng do anh K để ở trên ghế không có người trông coi.

+ **Lần thứ ba:** Khoảng 23 giờ ngày 20/6/2022 tại Bệnh viện Sản nhi N bị cáo sử dụng bộ quần áo của nhân viên y tế màu trắng đã chiếm đoạt hôm trước mặc vào người đồng thời mua thêm một chiếc thẻ tạm thời, tự nghĩ và ghi họ tên trên thẻ là Vũ Quang Hiếu, phó khoa ung bướu rồi đến các khoa phòng của Bệnh viện nhằm để mọi người không ai để ý. Tại phòng 609 nhà A của Bệnh viện bị cáo đã chiếm đoạt 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y12, màu xanh ngọc trị giá 2.700.000 đồng của anh Hoàng V H2, sinh năm 1990, trú tại phố Bình Yên, phường Ninh Khánh, thành phố N và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu trắng trị giá 4.500.000 đồng của anh Nguyễn Việt P, sinh năm 2000 trú tại thôn Tân Dương 1, xã Ninh Vân, huyện Hoa Lư, tỉnh N khi đang để tài sản trong phòng, không có người trông coi. Tổng trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt trong ngày 20/6/2022 là 7.200.000 đồng.

+ **Lần thứ tư:** Đến 01 giờ 45 phút ngày 21/6/2022, tại phòng 808 của Bệnh viện Sản nhi N bị cáo chiếm đoạt của chị Y H3, sinh năm 1995, trú tại xã Liên Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình lúc chị H3 đang ngủ các tài sản gồm: số tiền 1.000.000 đồng, 01 đồng hồ dây da có mặt kính vuông mạ màu vàng, nhãn hiệu “mila schon” trị giá 400.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno6, màu đen kèm ốp silicon màu hồng sữa có giá trị 9.300.000 đồng. Tổng trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt trong ngày 21/6/2022 là 10.700.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản Trần Ngọc V chiếm đoạt trong 04 ngày nói trên là 38.150.000 đồng.

Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp, biên bản khám xét nơi ở của bị cáo, biên bản trích xuất dữ liệu camera của Bệnh viện, biên bản xác định hiện trường, Kết luận định giá tài sản và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của Trần Ngọc V đã phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được luật Hình sự bảo vệ. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, có lịch sử bản thân ngày 28/7/2015 bị Công an phường Nam Thành, thành phố N xử phạt hành C2 phạt tiền 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc tại Quyết định số 66/QĐXPVPHC. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhiều lần thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*phạm tội 02 lần trở lên*” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm

nhẹ: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có bố để tham gia kháng chiến giúp cách mạng Lào được thưởng Huân chương chiến công. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự

Hội đồng xét xử xét thấy, với tính chất hành vi phạm tội như trên cần phải xử phạt bị cáo hình phạt tù cách ly với xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện cải tạo lao động thành công dân có ích cho xã hội và cũng nhằm để giáo dục pháp luật và phòng ngừa chung. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ để giảm nhẹ một hình phạt cho bị cáo. Thời hạn tù của bị cáo được tính từ ngày bắt tạm giữ bị cáo.

[3]. *Về trách nhiệm dân sự:*

Tại giai đoạn điều tra những tài sản mà bị cáo Trần Ngọc V chiếm đoạt của chị Nguyễn Thị C, anh Nguyễn V T1, chị Lê Thu H1, anh Nguyễn Xuân C2, anh Nguyễn Việt P, anh Hoàng V H2 đã được cơ quan điều tra thu hồi và trả lại tài sản cho các anh chị nói trên. Đối với chiếc điện thoại Nokia mà bị cáo chiếm đoạt của chị Nguyễn Thị C, bị cáo làm mất nay chị C không có yêu cầu bồi thường. Chị Nguyễn Thị Thùy L (vợ anh H2) có chiếc thẻ ATM để trong ốp điện thoại của anh Hoàng V H2, chị L đã nhận lại thẻ ATM và xác định không bị mất gì. Đến nay những người bị hại nói trên đều không có ý kiến gì nữa. Do vậy vấn đề trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét giải quyết.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 20 Ultra được Hội đồng định giá là 14.000.000đồng của anh Trần V K bị Trần Ngọc V chiếm đoạt, bị cáo mang đi bán cho anh Phạm Minh CH3, chủ cửa hàng điện thoại di động Thanh CH3. Anh CH3 bán cho người khác không rõ họ tên địa chỉ không thu hồi lại được. Nay anh K có yêu cầu bị cáo PH2 bồi thường nên cần buộc bị cáo Trần Ngọc V có trách nhiệm bồi thường cho anh Trần V Kiên số tiền 14.000.000đồng.

[4]. *Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp:* Đối với số tiền 1.200.000đồng bị cáo V có được do mang hai chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus lấy của chị C và Iphone 7 lấy trộm của anh C2 để cầm cố tại cửa hàng kinh doanh điện thoại di động của anh Đỗ Việt Dũng để lấy tiền tiêu sài cá nhân. Đến nay, anh Đỗ Việt Dũng không yêu cầu bị cáo PH2 trả lại. Xét thấy, đây là số tiền hưởng lợi bất C2 do phạm tội mà có. nên cần buộc bị cáo PH2 nộp lại số tiền trên để sung quỹ Nhà nước. Đối với các tài sản gồm 01 áo phông màu xanh, 01 quần dài màu xanh và chiếc điện thoại Samsung của bị cáo bị thu giữ không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo. Đối với chiếc thẻ tên đeo cổ dây màu vàng cam ghi tên Vũ Quang Hiếu, phó khoa ung bướu, đây là P tiện phạm tội của bị cáo không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[5]. Các vấn đề khác: Anh Đỗ Việt Dũng và anh Phạm Minh C H3 là những người đã mua điện thoại mà bị cáo Trần Ngọc V mang đến bán. Tuy nhiên, anh Dũng,

anh CH3 không biết đó là tài sản do trộm cắp mà có nên không có căn cứ để xử lý đối với anh Dũng và anh CH3. Bị cáo PH2 chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định của pháp luật. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo trong thời gian luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Ngọc V phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

Xử phạt Trần Ngọc V 27 (hai mươi bảy) tháng tù.

Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày bắt tạm giữ 21/6/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: áp dụng Điều 46, 48 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 589 Bộ luật dân sự

Buộc bị cáo Trần Ngọc V phải bồi thường thiệt hại cho anh Trần V K số tiền 14.000.000đồng (mười bốn triệu đồng) giá trị chiếc điện thoại.

3. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Buộc bị cáo Trần Ngọc V phải nộp lại số tiền 1.200.000đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng) do hưởng lợi bất C2 để sung quỹ Nhà nước.

- Trả lại cho bị cáo Trần Ngọc V 01 áo phong màu xanh, 01 quần dài màu xanh và chiếc điện thoại Samsung.

- Tịch thu tiêu hủy chiếc thẻ tên đeo cổ ghi tên Vũ Quang Hiếu, phó khoa ung bướu thu giữ của Trần Ngọc V.

(Vật chứng có số lượng, đặc điểm theo như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/9/2022 giữa Công an thành phố N và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố N).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

- Án phí HSST: Bị cáo Trần Ngọc V phải nộp 200.000^d (hai trăm nghìn đồng)- Án phí dân sự: Bị cáo Trần Ngọc V phải nộp 700.000đồng (bảy trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người PH2 thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng

chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh N
- VKSND thành phố N
- Công an thành phố N
- Chi cục THA. DS thành phố N
- Thi hành án HS
- Bị cáo
- Người bị hại, NCQLNVLQ đến vụ án.
- Lưu hồ sơ
- Lưu VP
- (Thông báo cho C2 quyền địa P nơi bị cáo cư trú).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Nguyễn Thị Bích T

