

Bản án số: 172/2023/HSST
Ngày: 22-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN C, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đậu Thị Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Thắm;
- Bà Nguyễn Kim Lý.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thắm – Thư ký Tòa án nhân dân C, tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân C, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân C, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 134/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 135/2023/QĐXXST-HS ngày 18/7/2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn A, sinh năm 1997 tại tỉnh Vĩnh Long; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 5B, khóm 5, phường 9, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long; Chỗ ở: Phòng 48, nhà trọ Lưu Thiên Đồng, 57/1 khu phố B, phường G, thành phố Tỉnh Bình Dương; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 8/12; con ông Lê Minh Hoàng, sinh năm 1973 và bà Nguyễn Thị Bé, sinh năm 1971; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 09/11/2018, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang xử phạt 03 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” đối với hành vi thực hiện ngày 07/6/2018. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/9/2020, chấp hành xong án phí ngày 14/6/2019; bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 18/12/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Đặng Q, sinh năm 1995, tại tỉnh Đồng Tháp; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 16, ấp 1, xã T, huyện H, tỉnh Đồng Tháp; Chỗ ở: Khu phố 4, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: tài xế; Trình độ học vấn: 9/12; con ông Đặng Văn Phương, (đã chết) và bà Võ Thị Kiều Trang, sinh năm 1974; bị cáo có vợ là Huỳnh Thị Ngọc Trinh, sinh năm 1993 và 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền

sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 18/12/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng*: Ông Nguyễn Thanh Toàn, sinh năm 2000; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn A và Đặng Q đều là đối tượng nghiện ma túy đá (loại Methamphetamine). Để có ma túy sử dụng và có tiền tiêu xài, từ giữa tháng 12/2022, An và Vinh bắt đầu thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy như sau:

Tối ngày 15/12/2022, Nguyễn Thanh Toàn (sinh năm 2000), điện thoại cho Vinh qua Zalo hỏi mua 50 số ma túy đá và hẹn đem ma túy đến giao tại nhà của Toàn. Sau đó, Vinh gọi điện thoại cho An qua mang zalo hỏi mua 50 số ma túy đá, An đồng ý rồi đi đến đoạn đường Phan Văn Hớn thuộc Quận 12, thành phố Hồ Chí Minh gặp Đức (không rõ lai lịch) mua được 50 số ma túy đá với giá 2.400.000 đồng. Sáng ngày 16/12/2022, An điều khiển xe mô tô biển số 64B2-452.37 đến đoạn đường Chu Văn An, thuộc thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương bán cho Vinh gói ma túy đá mua được của Đức với giá 2.500.000 đồng. Do không có tiền nên Vinh nhờ An chở Vinh đi bán ma túy cho Toàn lấy tiền trả An thì An đồng ý. Sau đó, An điều khiển xe mô tô biển số 6-452.37 chở Vinh đến nhà của Toàn thuộc ấp Lò Ô, xã An Tây, C, Vinh bán gói ma túy mua được của An cho Toàn với giá 3.000.000 đồng. Vinh lấy số tiền 2.500.000 đồng trả cho An, số tiền còn lại Vinh tiêu xài hết.

Khoảng 16 giờ ngày 17/12/2022, Vinh tiếp tục liên lạc với An hỏi mua 75 số ma túy đá. An đồng ý rồi tiếp tục đi đến đoạn đường Phan Văn Hớn thuộc Quận 12, thành phố Hồ Chí Minh, gặp Đức mua được 02 túi nylon miệng kéo dính chứa ma túy đá, gồm 01 túi 25 số và 01 túi 50 số. Sau khi mua được ma túy, An nhắn tin qua mang zalo cho Vinh báo giá số ma túy Vinh hỏi mua là 3.500.000 đồng. Sau đó, An đến khu vực vòng xoay An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương bán thiếu cho Vinh túi ma túy 25 số, rồi Vinh đến bãi đất trống gần đó lấy ra một phần sử dụng, phần còn lại Vinh làm rơi mất. Sau khi bán ma túy cho Vinh, An đem túi ma túy 50 số đến một đoạn đường vắng, lấy ra một ít bỏ vào 01 đoạn ống hút hàn kín hai đầu rồi cất giấu vào khẩu trang y tế của An đang đeo nhằm mục đích khi nào có ai mua thì bán, số còn lại trong túi thì An cất giấu vào hộc cây gần đó.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Nguyễn Thanh Toàn tiếp tục nhắn tin qua cho Vinh hỏi mua 50 số ma túy đá giá 3.000.000 đồng và hẹn đến giao tại nhà của Toàn. Vinh liền nhắn tin cho An hỏi lấy 50 số ma túy còn lại thì An đồng ý và hẹn đến đoạn đường Chu Văn An thuộc thành phố Thuận An để lấy ma túy. Sau đó, Vinh đến nơi thì được An đưa 01 túi miệng kéo dính, Vinh cầm túi ma túy trong lòng bàn tay phải rồi nhờ An chở đi bán ma túy lấy tiền trả An thì An

đồng ý. Khoảng 01 giờ ngày 18/12/2022, An điều khiển xe mô tô chở Vinh đến đoạn đường ĐT744 thuộc ấp Phú Thứ, xã Phú An, C, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng công an xã Phú An yêu cầu dừng xe kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra, lực lượng công an phát hiện bên trong lớp khẩu trang y tế của An đang đeo có 01 đoạn ống hút nhựa hàn kín hai đầu chứa ma túy đá, còn Vinh tự giao nộp 01 túi nylon miệng kéo dính chứa ma túy đá vừa mua được của An để mang đi bán cho Toàn.

Vật chứng thu giữ:

+ 01 đoạn ống hút nhựa bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (M1) thu giữ của Nguyễn A;

+ 01 túi nylon miệng kéo dính, có viền đỏ, kích thước 04 x 06cm, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (M2) do Đặng Q giao nộp;

+ 01 xe mô tô hiệu Winner biển số 64...2-452.37;

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung A23 màu đen gắn sim số 0907.931.012 và số 0777.712.555 của Nguyễn A;

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S, màu bạc gắn sim 0828.340.141 của Đặng Q;

Theo Kết luận giám định số 11/MT-PC09 ngày 26/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Mẫu tinh thể (bị thu giữ) gửi đi giám định là ma túy có khối lượng $M1 = 0,0640$ gam, $M2 = 4,9540$ gam loại Methamphetamine. Mẫu vật sau khi giám định hoàn lại $M1 = 0,0288$ gam, $M2 = 4,8294$ gam.

Quá trình điều tra, Nguyễn A và Đặng Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai phù hợp với các chứng cứ tài liệu thu thập được trong hồ sơ vụ án. Riêng Nguyễn Thanh Toàn khai số ma túy mua được của Vinh ngày 15/12/2022, Toàn đã sử dụng hết, còn ngày 17/12/2022 thì Toàn chưa mua được ma túy.

Tại bản Cáo trạng số 154/CT- VKS-BC ngày 29/6/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân C, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn A về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo các điểm b, i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Truy tố bị cáo Đặng Q về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân C trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn A về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo các điểm b, i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đặng Q về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo

An và bị cáo Vinh. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn A mức án từ 08 đến 09 năm tù; bị cáo Đặng Q mức án từ 07 đến 08 năm tù.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bì thư được niêm phong ghi số 11/PC09 có chữ ký hình dấu đỏ, bên trong có chứa M1 = 0,0288 gam, M2 = 4,8294 gam.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 xe mô tô hiệu Winner, biển số 64B2- 452.37 xe do Nguyễn A đứng tên đăng ký, 01 điện thoại di động hiệu Samsung A23 màu đen gắn sim số 0907.931.012 và số 0777.712.555 của Nguyễn Thị Tường An; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S, màu bạc gắn sim 0828.340.141 của Đặng Q.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: Số tiền 2.500.000 đồng là tiền thu lợi bất chính từ việc mua bán trái phép chất ma túy của Nguyễn A và số tiền 3.000.000 đồng là tiền thu lợi bất chính từ việc mua bán trái phép chất ma túy của Đặng Q.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã mô tả và thừa nhận hành vi của mình như lời luận tội của đại diện Viện Kiểm sát. Trong phần tranh luận, các bị cáo không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của vị đại diện Viện Kiểm sát, bị cáo cùng những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an C, Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân C trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo thể hiện: Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã mô tả. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập ngày 18/12/2022 và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Do cần tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng, từ ngày 16/12/2022 đến ngày 17/12/2022, Nguyễn A đã có hành vi 02 lần bán ma túy (loại Methamphetamine)

cho Đặng Q để Vinh bán lại cho người khác nhằm hưởng tiền chênh lệch như sau:

- Sáng ngày 16/12/2022, Nguyễn A có hành vi bán cho Đặng Q 50 số ma túy loại Methamphetamine với giá 2.500.000 đồng, thu lợi được 100.000 đồng. Sau đó, Vinh nhờ An chở Vinh đến nhà của Nguyễn Thanh Toàn ở ấp Lò Ô, xã An Tây, C bán lại ma túy cho Toàn được 3.000.000 đồng, thu lợi được 500.000 đồng.

- Khoảng 16 giờ ngày 17/12/2022, Nguyễn A có hành vi bán thiếu cho Đặng Q 25 số loại Methamphetamine. Sau đó, Vinh lấy một phần sử dụng, phần còn lại bị rơi mất. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, An tiếp tục bán cho Vinh 01 túi nylon miệng kéo dính chứa 4,9540 gam ma túy loại Methamphetamine, rồi điều khiển xe chở Vinh đem đi bán cho Nguyễn Thanh Toàn, nhưng trên đường đi đến khu vực ấp Phú Thứ, xã Phú An, C, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng công an kiểm tra, Vinh đã tự giao nộp số ma túy mua được của An. Ngoài ra, lực lượng công an còn phát hiện thu giữ trên người của An 0,0640 gam ma túy loại Methamphetamine, cất giấu nhằm mục đích bán lại.

Tổng số tiền dùng để mua bán ma túy và thu lợi bất chính từ việc mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo An là 2.500.000 đồng, của Vinh là 3.000.000 đồng.

Do đó, bản Cáo trạng số 154/CT- VKS-BC ngày 29/6/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân C, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn A về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo các điểm b, i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), truy tố bị cáo Đặng Q về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Các bị cáo hoàn toàn có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Ngoài ra, ma túy là một loại chất độc được gây ra tác hại rất lớn về nhiều mặt cho xã hội, làm ảnh hưởng đến sức khỏe của người sử dụng và cũng là mầm mống lan truyền các căn bệnh xã hội như HIV, AIDS, ... vv. Ma túy còn là nguyên nhân dẫn đến những loại tội phạm khác.

Các bị cáo là thanh niên còn trẻ, có sức khỏe, về nhận thức các bị cáo biết được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì tham lam, tư lợi, các bị cáo vẫn cố ý thực hiện, thể hiện bản chất xem thường pháp luật, bất chấp hậu quả xảy ra.

[3] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được cân nhắc, xem xét khi quyết định hình phạt gồm: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn, hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

[4] Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về nhân thân: Bị cáo An là người có nhân thân xấu, đã từng bị kết án về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” và bị phạt 03 năm tù nhưng bị cáo đã không sửa đổi, cải tạo bản thân mà tiếp tục tái nghiện và dẫn thân vào con đường phạm tội. Vì vậy, trong lần phạm tội này cần có một mức hình phạt thật tương xứng đối với bị cáo để giáo dục, răn đe bị cáo trở thành người công dân sống có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Xét tính chất đồng phạm, đây là vụ án mang tính đồng phạm giản đơn. Trong đó, bị cáo An là người trực tiếp đi mua ma túy về tự phân chia và bán lại ma túy cho Vinh để hưởng tiền chênh lệch; bị cáo Vinh là người mua lại ma túy từ An và đem bán lại cho Toàn để hưởng tiền chênh lệch. Như vậy, vai trò của bị cáo An là cao hơn bị cáo Vinh nên khi quyết định hình phạt thì bị cáo An cao hơn bị cáo Vinh.

[7] Xét thấy, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với các bị cáo là tương xứng với tính chất và mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối với mẫu tinh thể (bị thu giữ) gửi đi giám định là ma túy có khối lượng $M1 = 0,0640$ gam, $M2 = 4,9540$ gam loại Methamphetamine. Mẫu vật sau khi giám định hoàn lại $M1 = 0,0288$ gam, $M2 = 4,8294$ gam. Xét thấy, đây là vật chứng cất tàng trữ, lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy theo điểm a, c khoản 1 Điều 47 của của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Đối với các tài sản thu giữ được gồm: 01 xe mô tô hiệu Winner, biển số 64B2- 452.37 xe do Nguyễn A đứng tên đăng ký, 01 điện thoại di động hiệu Samsung A23 màu đen gắn sim số 0907.931.012 và số 0777.712.555 của Nguyễn Thị Tường An, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S, màu bạc gắn sim 0828.340.141 của Đặng Q. Xét thấy đây là những phương tiện, công cụ sử dụng vào việc phạm tội, còn có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước theo điểm a, b khoản 1 Điều 47 của của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Đối với số tiền dùng để mua bán ma túy và thu lợi bất chính từ việc mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo An là 2.500.000 đồng, của Vinh là 3.000.000 đồng. Xét thấy, đây là tiền mua bán ma túy và tiền thu lợi bất chính mà các bị cáo Nguyễn A và Đặng Q dùng vào việc mua bán trái phép chất ma túy được nên cần buộc các bị cáo phải nộp lại để sung vào công quỹ nhà nước theo điểm b khoản 1 Điều 47 của của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[9] Đối với đối tượng tên Đức (không rõ lai lịch) bán mua túy cho Nguyễn A, hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra đang tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ, khi xác định được sẽ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Thanh Toàn có hành vi 02 lần mua ma túy của Đặng Q, do Toàn đã sử dụng hết lần đầu nên không có cơ sở để xem xét, còn lần thứ 02 Toàn chưa mua được ma túy, chưa giao nhận tiền và chưa xác định được địa điểm giao nhận ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn A và Đặng Q phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

- Căn cứ điểm b, i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn A 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 18/12/2022.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Đặng Q 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 18/12/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bì thư được niêm phong bên ngoài ghi số 11/PC09 (M1) và 01 bì thư được niêm phong bên ngoài ghi số 11/PC09 (M2) có chữ ký và hình dấu đỏ của Công an xã Phú An, bên trong có chứa M1 = 0,0288 gam, M2 = 4,8294 gam. (Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 07/7/2023 giữa Chi cục thi hành án dân sự C và Công an C).

- Tịch thu sung quỹ nhà nước:

+ 01 xe mô tô hiệu Winner, biển số 64B2- 452.37 xe do Nguyễn A đứng tên đăng ký;

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung A23 màu đen gắn sim số 0907.931.012 và số 0777.712.555 của Nguyễn Thị Tường An;

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S, màu bạc gắn sim 0828.340.141 của Đặng Q.

+ Buộc bị cáo Nguyễn A nộp lại số tiền 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng) để nộp ngân sách nhà nước;

+ Buộc bị cáo Đặng Q nộp lại số tiền 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) để nộp ngân sách nhà nước.

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 07/7/2023 giữa Chi cục thi hành án dân sự C và Công an C).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 và Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn A và Đặng Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND C;
- Chi cục THADS C;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- CA C;
- Lưu: HSVA, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đậu Thị Thảo

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

