

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN H
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 274/2023/HSST

Ngày 15/11/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Phương

Các Hội thẩm nhân dân: - Bà Tạ Thị Thà.

- Bà Nguyễn Anh Thư.

Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Xuân Trường - Thư ký Tòa án nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 279/2023/TLST - HS ngày 10 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 263/QĐXXST - HS ngày 11 tháng 10 năm 2023; Quyết định hoãn phiên tòa số 66 ngày 27/10/2023; đối với:

1/ Bị cáo: Vũ Hồng S, Sinh năm 1983; Giới tính: Nam; HKTT và nơi cư trú: thôn V, huyện Thanh Trì, Hà Nội; nghề Nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 4/12; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; con ông Vũ Đặng, sinh năm 1943 và bà Đỗ Thị Hảo, sinh năm 1949; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba; Vợ: Phạm Thị Thạch, sinh năm 1985; Có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2019; Tiền án: Có 01 tiền án; tiền sự: Không; theo Danh chỉ bản số 477 do Công an quận H lập ngày 01/7/2023;

Bản án số 62/2020/HSST ngày 14/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì xử phạt 16 tháng tù về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chưa được xóa án.

Nhân thân:

- Năm 2004, UBND huyện Thanh Trì ra Quyết định đưa đi cai nghiện bắt buộc 24 tháng, tại trại cai nghiện số 4, Ba Vì, Hà Nội. Đã hết thời hiệu.

- Bản án số 249/HSST ngày 08/4/2009 của Tòa án nhân dân quận H xử phạt 26 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đã được xóa án.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Bị hại: Ông Hà Huy S, sinh năm 1952 (đã chết),

Trú tại: Tiểu khu Thái Hà, thị trấn Nông Công, huyện Nông Công, Thanh Hóa.

- Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

+ Bà Nguyễn Thị Tâm, sinh năm 1958 (Vợ ông S); Vắng mặt.

+ Anh Hà Tiên, sinh năm 1981 (Con ông S); Có mặt

+ Anh Hà Thuận, sinh năm 1982 (Con ông S); Vắng mặt.

Đều trú tại: Số 65, phố L, phường H, H, Hà Nội;

(Bà Tâm, anh Thuận ủy quyền cho anh Tiên tham gia tố tụng)

3. Nguyên đơn dân sự: Công ty Cổ phần Công nghệ thiết bị Tân Phát.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Minh Tân – Tổng giám đốc.

Địa chỉ: Số 189 Phan Trọng Tuệ, xã Thanh Liệt, huyện Thanh Trì, Hà Nội. Vắng mặt.

4. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Chị Nguyễn Thị Mỹ Dung, sinh năm 1974; Vắng mặt

Trú tại: Phường T, quận Đống Đa, Hà Nội.

- Anh Lương Quang Mạnh, sinh năm 1979; vắng mặt

Trú tại: Phường Thành Tô, quận Hải An, Hải Phòng;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Viện kiểm sát nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội truy tố:

Vũ Hồng S (sinh năm: 1982; Trú tại: thôn V, xã Tứ Hiệp, huyện Thanh Trì, Hà Nội) làm nghề chở khách thuê bằng phương tiện xe máy trên địa bàn thành phố Hà Nội. Khoảng 17 giờ 20 phút ngày 19/8/2022, S điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade màu đen BKS 29M1-915.60 chở ông Hà Huy S (sinh năm: 1952; Trú tại: Tiểu khu Thái Hà, thị trấn Nông Công, huyện Nông Công, tỉnh Thanh Hóa) di chuyển trên đường Ngọc Hồi hướng từ Văn Điển đi Linh Đàm, phường H, quận H, thành phố Hà Nội. Khi đi đến khu vực ngang ngõ 3, đường Ngọc Hồi, phường H, quận H, thành phố Hà Nội, S đã điều khiển xe máy lách để vượt lên trên nên đã va chạm với xe ô tô nhãn hiệu Toyota Camry màu trắng BKS

30G-196.61 do chị Nguyễn Thị Mỹ Dung (Sinh năm: 1974; Trú tại: Phường T, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội) điều khiển cùng chiều làm S và ông S bị ngã ra đường, tay phải của ông S bị bánh xe phía sau của xe ô tô loại container đầu kéo biển kiểm soát 15LD-004.70 kéo theo sơ mi rơ móc biển kiểm soát 29R-2439 do anh Lương Quang Mạnh (sinh năm: 1979; Trú tại: Số 6, Lô 151 khu T4, phường Thành Tô, quận Hải An, thành phố Hải Phòng) điều khiển chèn qua dẫn đến bị dập nát cánh tay phải. Sau đó, ông S và S được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Bạch Mai. Hậu quả, S bị thương, ngày 28/8/2022, ông S bị tử vong. Xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade màu đen BKS 29M1-915.60, xe ô tô nhãn hiệu Toyota Camry màu trắng BKS 30G-196.61 bị hư hỏng nhẹ.

Quá trình điều tra thu giữ tại hiện trường:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade màu đen BKS 29M1-915.60, số khung RLHJA3662NY015185, số máy JA36E1101566; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS 29M1-915.60 mang tên Vũ Hồng S; 01 giấy phép lái xe số AC760881 mang tên Vũ Hồng S (Thu giữ của Vũ Hồng S);

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota Camry màu trắng BKS 30G-196.61, số khung MR2BF3HK504007686, số máy 2AR2297719; 01 giấy chứng nhận kiểm định số DA2077808 xe ô tô BKS 30G-196.61; 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Thị Mỹ Dung (thu giữ của chị Nguyễn Thị Mỹ Dung);

Tại Cơ quan điều tra, Vũ Hồng S khai nhận: S làm nghề chở khách, hàng ngày đứng đợi khách ở cổng Bệnh viện Nội tiết Hà Nội (Địa chỉ: xã Tứ Hiệp, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội). Khoảng 17 giờ ngày 19/8/2022, khi S đang đứng đợi khách thì ông S đến và thuê S chở về khu đô thị Linh Đàm, phường H, quận H, thành phố Hà Nội. S điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade màu đen BKS 29M1-915.60 chở ông S đi từ cổng bệnh viện nội tiết hướng Ngọc Hồi - Giải Phóng. S điều khiển xe đi làn trong cùng sát vỉa hè. Khi đi đến khu vực đường Ngọc Hồi (đoạn trước cổng bến xe Nước Ngầm), S thấy phía trước có xe Container đầu kéo BKS 15LD-004.70 kéo theo sơ mi rơ móc BKS 29R-2439 do anh Mạnh điều khiển đi ở làn đường trong cùng sát vỉa hè bến xe Nước Ngầm; xe ô tô nhãn hiệu Toyota Camry màu trắng BKS 30G-196.61 do chị Dung điều khiển đi ở làn đường thứ hai tính từ hàng rào ngăn cách hai chiều đường. Lúc này tất cả các xe đang dừng vì đèn đỏ, khi thấy đèn tín hiệu đèn chuyển xanh, xe của anh Mạnh và xe của chị Dung điều khiển di chuyển chậm. Do thấy đường đông muốn đi nhanh nên S điều khiển xe chở ông S chuyển sang làn đường bên cạnh, lách giữa xe Container BKS 15LD-004.70 kéo theo sơ mi rơ móc BKS 29R-2439 và xe Toyota Camry BKS 30G-196.61. Do khoảng cách giữa các xe hẹp, nên khi lách lên xe máy của S đã va chạm với vị trí phần đầu của xe Toyota Camry BKS

30G-196.61 do chị Dung điều khiển (đi song song với xe của S) làm xe máy của S bị đổ, S và ông S cùng ngã ra đường, cùng lúc đó, bánh sau của xe ContainerBKS 15LD-004.70 đè lên tay phải của ông S. Sau đó, S choáng và bất tỉnh được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện. Sau khi tỉnh lại thì được biết ông S cũng được đưa đi cấp cứu và do mất máu cấp cùng bệnh nền nên đã tử vong.

Hậu quả vụ tai nạn: ông S bị dập nát cánh tay phải được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Việt Đức. Đến ngày 27/8/2022, do không có khả năng qua khỏi nên gia đình đã chủ động đưa ông S về nhà, đến khoảng 1 giờ 30 phút ngày 28/8/2022 ông S tử vong tại nhà riêng. Vũ Hồng S bị thương vùng cằm; sây sát bầm tím cẳng tay, bàn tay phải, mạch chi bắt rõ. Vết thương mặt sau cánh tay phải 2x1cm; gãy vai phải, gãy bong lồi cầu trong xương cánh tay phải; chấn thương gan.

Biên bản khám nghiệm hiện trường, xác định vị trí xảy ra tai nạn giao thông xảy ra tại ngang ngõ 3 đường Ngọc Hồi, Hoàng Liệt, H, Hà Nội: xe mô tô BKS 29M1-915.60 đổ nghiêng bên phải trên mặt đường nhựa chiều hướng đường Ngọc Hồi từ Văn Điển hướng Giải Phóng, đầu xe hướng Giải Phóng, đuôi xe hướng Văn Điển. Từ hình chiếu tâm trục bánh trước của xe đo vuông góc với mép đường chuẩn được 8,9m và đo dọc theo chiều đường hướng về Văn Điển đến ngang hình chiếu tâm trục bánh trước bên trái của xe ô tô BKS 30G-196.61 được 1,3m. Từ hình chiếu tâm trục bánh sau của xe ô tô vuông góc vào mép đường chuẩn được 9,05m; Vùng chất lỏng màu nâu sẫm, dạng máu, kích thước 1x0,7cm. Từ tâm vùng, đo vuông góc vào mép đường chuẩn được 9,65m và đo dọc theo chiều đường hướng về Văn Điển đến ngang hình chiếu tâm trục bánh trước bên trái của xe ô tô BKS 30G-196.61 được 0,7m; Xe ô tô BKS 30G-196.61 đổ trên mặt đường nhựa của chiều đường Ngọc Hồi từ Văn Điển hướng Giải Phóng. Đầu xe hướng Giải Phóng, đuôi xe hướng Văn Điển. Từ hình chiếu tâm trục bánh trước bên trái của xe đo vuông góc vào mép đường chuẩn được 6,5m. Từ hình chiếu tâm trục bánh sau bên trái của xe đo vuông góc vào mép đường chuẩn được 6,6m và đo dọc theo đường hướng về Văn Điển đến ngang tâm điểm mốc được 18,9m.

Biên bản khám nghiệm phương tiện:

** Đối với xe ô tô BKS 30G-196.61 màu trắng, số khung MR2BF3HK504007686, số máy, số máy 2AR2297719 đăng ký là Công ty cổ phần công nghệ thiết bị Tân Phát. Công ty cổ phần công nghệ thiết bị Tân Phát giao cho chị Dung chiếc xe ô tô BKS 30G-196.61 để phục vụ nhu cầu giải quyết công việc cho Công ty hàng ngày.*

Tại mặt ngoài phía trên, bên phải chân đà trước có dấu vết trượt xước mắt S màu trắng, trên diện 30x32cm, dấu vết có chiều từ trước về sau. Điểm thấp nhất của dấu vết cách đất 32cm; tại mặt ngoài phía dưới, bên phải chân đà trước có dấu vết trượt, bám dính chất màu đen, trên diện 17x4,5cm, dấu vết có chiều từ trên xuống dưới, điểm thấp nhất của dấu vết cách đất là 17cm; tại mặt ngoài phía dưới chân đà trước bên phải có dấu vết trượt bám dính chất màu đen trên diện 13x3,5cm, dấu vết có chiều từ trước về sau, điểm thấp nhất của vết cách mặt đất 22cm; tại mặt ngoài bên phải cần trước có dấu vết trượt xước mắt S màu trắng trên diện 8x4cm, dấu vết có chiều từ trước về sau, điểm thấp nhất của dấu vết cách đất 21cm.

* Đối với xe mô tô BKS 29M1-915.60 màu đen, số khung RLHJA3662NY015185, số máy JA36E1101566: tra cứu, xác định chủ đăng ký là Vũ Hồng S.

Tại mặt ngoài đầu bàn đạp chân trước bên trái có dấu vết trượt xước, mắt nhựa màu đen, kích thước 3x4cm, dấu vết có chiều từ sau về trước, từ trên xuống dưới, điểm thấp nhất của dấu vết cách đất 25cm; mặt ngoài ốp nhựa đầu đen, đầu tay phanh bên phải, đầu bàn đạp chân trước bên phải, phía trên cần khởi động bên phải, phía trước ốp kim loại bảo vệ ống xả bên phải xe mô tô có dấu vết trượt xước. Các dấu vết này có chiều từ trước về sau.

Kết luận giám định số 6532/KL-KTHS ngày 10/10/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: “Dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen ở mặt ngoài bên phải chân đà trước xe ô tô BKS 30G-196.61 có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết trượt xước, mắt chất màu đen ở mặt ngoài đầu bàn đạp chân trước bên trái xe mô tô BKS 29M1-915.60. Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại vị trí này có chiều từ trái qua phải, từ trước về sau”.

Kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 56/GĐTT-TTPY ngày 02/12/2022 của Trung tâm pháp y – Sở y tế kết luận: “Do không mô tử thi nên không thể kết luận chính xác nguyên nhân chết; Căn cứ Sao y bệnh án ngoại số lưu trữ T794, số vào viện 47258 của Bệnh viện hữu nghị Việt Đức nhận định: nạn nhân Hà Huy S, Sinh năm 1952 tử vong do chấn thương dập nát cẳng tay phải gây shock mất máu, đã phẫu thuật cắt cụt cánh tay phải trên cơ địa bệnh nhân xơ gan, đái tháo đường typ2 (đang sử dụng Isulin), viêm tụy mạn (phải phẫu thuật nối dạ dày-ruột) biến chứng suy đa phủ tạng (shock nhiễm trùng, suy thận, viêm phổi, suy hô hấp) dẫn đến ngừng hô hấp và tuần hoàn”.

Kết luận giám định pháp y thương tích trên hồ sơ số 537/GĐ-TTPY ngày 27/4/2023 của Trung tâm pháp y – Sở y tế kết luận: “ Bệnh nhân bị tai nạn giao thông dập nát cẳng tay phải, mất máu nhiều, cấp tính dẫn đến tình trạng

mất máu gây suy hô hấp, suy tuần hoàn, dẫn đến suy đa phủ tạng, tổn thương não, hôn mê không hồi phục (sống thực vật) (***nếu tính riêng tỷ lệ tổn hại S khỏe cánh tay bị cắt đứt 1/3 dưới của ông Hà Huy S thì tỷ lệ là 61%***); Cơ chế hình thành thương tích: các tổn thương do vật tày, vật tày có cạnh, vật có cạnh sắc gây nên; Tỷ lệ tổn hại S khỏe 99%”.

Giấy chứng thương của Vũ Hồng S ngày 30/9/2022 tại Bệnh viện Việt Đức – Hà Nội: vết thương cầm 2x1cm; sây sát bầm tím cẳng tay, bàn tay phải, mạch chi bắt rõ. Vết thương mặt sau cánh tay phải 2x1cm. Chụp X.quang gãy vai phải, gãy bong lồi cầu trong xương cánh tay phải; Ngực – chậu vững, bụng mềm, ấn đau hạ sườn phải. Siêu âm hình ảnh theo dõi chấn thương gan. CT Scancer ổ bụng hình ảnh chấn thương gan độ II (theo AAST 2018). Gãy xương sườn 7,8,9 phải. Xẹp phổi dạng dải thùy giữa phổi phải. Dày tổ chức kẽ đáy phổi hai bên”.

Bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 8606/KL-KTHS ngày 23/12/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an: “2.1 Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể: Đối chiếu Bảng 1 – Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể cho từng thương tích như sau: Sẹo cầm phải (bờ dưới xương hàm) kích thước nhỏ 02% (áp dụng Nguyên tắc 1,2 và Mục I.1, Chương 8); Sẹo mặt ngoài vùng khuỷu phải, kích thước trung bình 02% (áp dụng Nguyên tắc 1 và Mục I.2, Chương 8); 02 sẹo mặt sau trong cánh tay phải, kích thước nhỏ mỗi sẹo 01 % (áp dụng Nguyên tắc 1 và Mục I.1, Chương 8); Sẹo mu bàn tay phải, kích thước nhỏ 01% (áp dụng Nguyên tắc 1 và Mục I.1, Chương 8); Gãy xương sườn VII, VIII, IX bên phải một điểm đang can mỗi xương 02 % (áp dụng Mục I.6.3, Chương 7); Chấn thương gan, điều trị bảo tồn, kết quả tốt 05% (áp dụng Mục VII.1, Chương 4); Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Vũ Hồng S tại thời điểm giám định là 27%; 2.2 Cơ chế hình thành thương tích: các tổn thương của anh Vũ Hồng S do tác động tương hỗ với vật tày gây ra”.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: anh Hà Tiên (Sinh năm: 1981; Trú tại: 65 Linh Đường, Hoàng Liệt, H, Hà Nội) là con trai của ông Hà Huy S đại diện gia đình đề nghị Vũ Hồng S bồi thường thiệt hại cho ông S 270.000.000 đồng (tiền viện phí, mai táng), Vũ Hồng S chưa bồi thường.

Đối với xe ô tô nhãn hiệu Toyota Camry màu trắng BKS 30G-196.61, số khung MR2BF3HK504007686, số máy 2AR2297719 là số nguyên thủy đăng ký tên chủ sở hữu của Công ty cổ phần công nghệ thiết bị Tân Phát, đại diện theo pháp luật là ông Nguyễn Minh Tân – Tổng giám đốc. Ông Tân có quyết định giao xe ô tô

trên cho chị Dung sử dụng xe để phục vụ trong công việc. Ông Tân ủy quyền cho chị Trần Thị Huyền (sinh năm: 1976; Trú tại: CH1112 Nhà 15T2, Khu DA 310 Minh Khai, Hai Bà Trưng, Hà Nội) là giám đốc nhân sự của Công ty để giải quyết thủ tục đối với chiếc xe nêu trên. Xe ô tô BKS 30G-196.61 do chị Dung điều khiển tham gia đúng quy định luật giao thông, chị Dung không sử dụng rượu bia khi tham gia giao thông. Cơ quan điều tra đã Quyết định xử lý vật chứng số 146 ngày 18/11/2022, trả lại chiếc xe ô tô trên cho chị Trần Thị Huyền (đại diện Công ty theo ủy quyền). Chị Huyền nhận tài sản lại và không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Đối với xe Container đầu kéo BKS 15LD-004.70 kéo theo sơ mi rơ móc BKS 29R-2439 do anh Lương Quang Mạnh (Sinh năm: 1979; Trú tại: Số 6, Lô 151 khu T4, phường Thành Tô, quận Hải An, thành phố Hải Phòng) điều khiển: anh Mạnh điều khiển xe ở làn đường thứ hai (tính từ vỉa hè ra) tốc độ xe chạy khoảng 5km/giờ. Khi đi qua cổng bên xe nước Ngầm, anh Mạnh điều khiển xe chuyển làn sang làn đường giáp vỉa hè và rẽ vào đường Vành đai 3 – Quốc lộ 5 cũ về Hải Phòng. Anh không sử dụng rượu bia, xe của anh Mạnh không va chạm với người hay phương tiện nào khác cùng lưu thông trên đường tại thời điểm xảy ra tai nạn. Anh Mạnh có giấy phép lái xe, đủ điều kiện để điều khiển phương tiện là ô tô đầu kéo trên. Do đó, xác định anh Mạnh không có lỗi khi tham gia giao thông, Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý là có căn cứ.

Ngoài ra, hậu quả của vụ tai nạn trên còn có 02 phương tiện liên quan là xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade màu đen BKS 29M1-915.60 và xe ô tô nhãn hiệu Toyota Camry màu trắng BKS 30G-196.61, bị hư hỏng nhẹ. Chị Nguyễn Thị Mỹ Dung (người điều khiển xe ô tô Toyota Camry), Vũ Hồng S (chủ xe mô tô) đã tự sửa chữa, không có đề nghị gì khác.

Tại Cơ quan điều tra, Vũ Hồng S đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung trên, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 273/CT-VKS-HM, ngày 19/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Vũ Hồng S về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

[2] Tại phiên tòa:

Bị cáo Vũ Hồng S thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đối với trách nhiệm dân sự bị cáo nhất trí bồi thường toàn bộ số tiền

như đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện hợp pháp của bị hại tại phiên tòa xác nhận bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 40.000.000đ và không yêu cầu bị cáo phải tiếp tục bồi thường dân sự nữa; đối với hình phạt đề nghị giảm nhẹ nhất có thể cho bị cáo.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như Bản cáo trạng. Sau khi phân tích, đánh giá tích chất, mức độ của hành vi phạm tội; nhân thân của bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 3 Điều 106, 136, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đối với bị cáo:

Xử phạt: Bị cáo Vũ Hồng S từ 16 tháng đến 20 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Không áp dụng hình phạt bổ sung là Cấm lái xe đối với bị cáo;

Trách nhiệm dân sự: Không xét.

Trả lại bị cáo Vũ Hồng S 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade màu đen BKS 29M1-915.60, số khung RLHJA3662NY015185, số máy JA36E1101566;

[3] Phần tranh luận tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận Kiểm sát viên luận tội đối với hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người đúng tội, đúng pháp luật. Đại diện người bị hại cũng không tranh luận gì và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt thấp nhất có thể cho bị cáo.

[4] Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận H và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi vi phạm bị truy tố:

Tại các Biên bản khám nghiệm hiện trường; biên bản khám nghiệm phương tiện giao thông; biên bản khám nghiệm tử thi; Giấy chứng tử; Biên bản thu giữ tang vật; cùng các tài liệu chứng cứ khác thể hiện, đủ sơ sở để kết luận:

Khoảng 17 giờ 20 phút ngày 19/8/2022, tại ngang ngõ 3, đường Ngọc Hồi, phường H, quận H, thành phố Hà Nội, Vũ Hồng S điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade màu đen BKS 29M1-915.60 chở ông Hà Huy S (sinh năm: 1952; Trú tại: Tiểu khu Thái Hà, thị trấn Nông Cống, huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa) đã chuyển làn đường ở nơi không cho phép, dẫn đến va chạm với xe ô tô nhãn hiệu Toyota Camry màu trắng BKS 30G-196.61 do chị Nguyễn Thị Mỹ Dung (sinh năm: 1974; Trú tại: Phường T, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội) điều khiển cùng chiều đi đúng làn đường, làm xe máy bị đổ, Vũ Hồng S và ông Hà Huy S bị ngã xuống lòng đường. Ông S bị bánh sau của xe ô tô Container đầu kéo BKS 15LD-004.70 do anh Lương Quang Mạnh điều khiển đi cùng chiều, đúng làn đường chèn qua cánh tay phải. Hậu quả: ông S bị dập nát cẳng tay phải, mất máu nhiều, cấp tính dẫn đến tình trạng mất máu gây suy hô hấp, suy tuần hoàn, dẫn đến suy đa phủ tạng, tổn thương não, hôn mê không hồi phục, tử vong vào ngày 28/8/2022. Tỷ lệ tổn hại S khỏe là 99% (tính riêng tỷ lệ tổn hại S khỏe cánh tay bị cắt cụt 1/3 dưới thì tỷ lệ là 61%); Vũ Hồng S bị thương tích tỷ lệ tổn hại S khỏe là 27%.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1, Điều 13; khoản 23, Điều 8, Luật giao thông đường bộ và phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông, gây thiệt hại đến S khỏe, đến tính mạng của người khác, đồng thời gây tâm lý hoang mang lo ngại cho quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông; Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi vô ý, hậu quả dẫn đến ông Hà Huy S bị thương tích nặng sau đó tử vong. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử và phải ra một bản án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo trước khi phạm tội lần này có 01 tiền án đã được xóa án tích, 01 tiền sự đã hết thời hiệu; 01 tiền án chưa được xóa án tích, phạm tội lần này là tái phạm.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại cũng có đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên cần coi đây là những tình tiết giảm nhẹ được áp dụng tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Đối với tội phạm vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là Cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định. Hội đồng xét xử, xét không cần áp dụng hình phạt bổ sung cấm lái xe mô tô đối với bị cáo.

[4] Biện pháp tư pháp: Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade màu đen BKS 29M1-915.60, số khung RLHJA3662NY015185, số máy JA36E1101566; là tài sản cá nhân và là phương tiện chạy xe ôm của bị cáo là nguồn thu nhập chính của gia đình; do vậy khi giải quyết cần căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử lý. Do đó, Hội đồng xét xử nhận định, cần:

- Trả lại bị cáo Vũ Hồng S 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade màu đen BKS 29M1-915.60, số khung RLHJA3662NY015185, số máy JA36E1101566; Tình trạng xe như theo phiếu nhập kho vật chứng tại Chi cục thi hành án dân sự quận H, Thành phố Hà Nội.

[5] Các vấn đề khác:

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại xác nhận đã được bị cáo bồi thường số tiền 40.000.000đ và không yêu cầu bị cáo phải tiếp tục bồi thường nữa, nên HĐXX không xét.

- Đối với chị Nguyễn Thị Mỹ Dung, là người điều khiển xe ô tô BKS 30G-196.61 cũng như anh Lương Quang Mạnh là người điều khiển xe Container đầu kéo BKS 15LD-004.70 kéo theo sơ mi rơ móc BKS 29R-2439 đi đúng phần đường và không có lỗi nên cơ quan điều tra không xử lý là có cơ sở. Đối với phần bồi thường dân sự chị Dung, anh Mạnh cũng không có yêu cầu gì, nên không xét.

- Đối với xe ô tô nhãn hiệu Toyota Camry màu trắng BKS 30G-196.61, số khung MR2BF3HK504007686, số máy 2AR2297719 đăng ký tên chủ sở hữu của Công ty cổ phần công nghệ thiết bị Tân Phát, đại diện theo pháp luật là ông Nguyễn Minh Tân – Tổng giám đốc. Ông Tân có quyết định giao xe ô tô trên cho chị Dung, để sử dụng xe phục vụ trong công việc. Cơ quan điều tra đã Quyết định xử lý vật chứng số 146 ngày 18/11/2022, trả lại chiếc xe ô tô trên cho Công ty. Công ty đã nhận tài sản lại và không có yêu cầu đề nghị gì, nên không

xét.

[6] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm đ khoản 1 Điều 32; Điều 38 và khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào khoản 3 Điều 106, 136, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 584; Điều 585; Điều 586; khoản 1 Điều 591 Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ vào Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt bị cáo **Vũ Hồng S** 16 (Mười sáu) tháng tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung Cấm lái xe đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không xét.

2. Biện pháp tư pháp: Trả lại bị cáo Vũ Hồng S 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade màu đen BKS 29M1-915.60; số khung RLHJA3662NY015185, số máy JA36E1101566; Tình trạng xe như theo phiếu nhập kho vật chứng tại Chi cục thi hành án dân sự quận H, Thành phố Hà Nội số NK2024 – 0015 ngày 24/10/2023.

3. Về án phí:

- Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp 200.000 đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; Người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình, kể từ ngày nhận được bản bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND quận H, TP. Hà Nội;
- Công an quận H, TP. Hà Nội;
- Chi cục THADS quận H, TP. Hà Nội;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Phương