

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN**  
**KHU VỰC 8 – NGHỆ AN**  
Bản án số:02/2025/HS-ST  
Ngày 11 tháng 7 năm 2025

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 – NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông **Hồ Xuân Quyền**

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Ngô Sỹ Lượng**

2. Ông **Nguyễn Văn Quế**

**- Thư ký phiên toà:** Bà **Phạm Thị Nhung**- Thư ký Toà án nhân dân Khu vực 8 – Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Nghệ An tham gia phiên toà:** Bà **Nguyễn Thị Ngân** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 11 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 8 – Nghệ An, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 30/2025/TLST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2025/QĐXXST-HS ngày 19/6/2025; Quyết định hoãn phiên tòa số 13/2025/HSST-QĐ ngày 30/6/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hồ Đức A, tên gọi khác: Không; sinh ngày 06 tháng 9 năm 1991, tại thị xã H, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn C, xã Q, thị xã H (N là Thôn C, phường T), tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Đức H, sinh năm: 1963; con bà Nguyễn Thị B, sinh năm: 1960; Vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1994; Con: có 03 người con, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại (Có mặt).

**- Người bào chữa cho bị cáo Hồ Đức A:**

+ Ông Lê Huy T1, ông Nguyễn Văn H1 - Luật sư thuộc văn phòng L, đoàn luật sư tỉnh Nghệ An (Có mặt)

**- Bị hại:** Anh Sùng Xì C, sinh năm: 1976 (đã chết)

Chị Hờ Thị X, sinh năm: 1977 (Đã chết)

**- Người đại diện hợp pháp cho bị hại:**

+ Bà Già Thị D, sinh năm: 1942 (Vắng mặt)

Trú tại: Bản Đ, xã S, huyện M (N là bản Đ, phường M), tỉnh Điện Biên

+ Chị Sùng Thị C1, sinh năm: 1996 (Vắng mặt)

Trú tại: bản S, xã S, huyện M (N là Bản Sá N, phường M), tỉnh Điện Biên

+ Chị Sùng Thị D1, sinh năm: 1994 (Vắng mặt)

Trú tại: Bản X, xã S, huyện M (N là bản X, phường M), tỉnh Điện Biên

+ Chị Sùng Thị V, sinh năm: 1998 (Vắng mặt)

Trú tại: Bản H, xã H, huyện M (N là Hát T2, xã P), tỉnh Điện Biên

+ Anh Sùng A C2, sinh năm: 2005 (Vắng mặt)

Trú tại: Bản Đ, xã S, huyện M (N là bản Đ, phường M), tỉnh Điện Biên

**- Người đại diện theo ủy quyền cho người đại diện hợp pháp của bị hại:**

Anh Sùng A C2, sinh năm: 2005 (Vắng mặt)

Trú tại: Bản Đ, xã S, huyện M (N là bản Đ, phường M), tỉnh Điện Biên

**- Bị đơn dân sự:** Công ty TNHH X2

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Tiến V1, chức vụ: Giám đốc

Địa chỉ: K, phường Q, thị xã H (N là khối I, phường Q), tỉnh Nghệ An.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Hồ Đình A, sinh năm: 1994 (Có mặt)

Địa chỉ: K, phường Q, thị xã H (N là khối I, phường Q), tỉnh Nghệ An.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án tóm tắt như sau:

Vào ngày 19/01/2025, Hồ Đức A (có Giấy phép lái xe hạng FC theo quy định) điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 37G-000.88 kéo theo sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 37R-047.44 lưu thông trên đường H theo hướng huyện T đi huyện N. Đến khoảng 04 giờ 40 phút cùng ngày, Hồ Đức A đi đến Km 651 + 760 đường M thuộc địa phận xóm X, xã Đ, thị xã T ( Nay là xã Đ) là khu vực giao lộ giữa đường H và đường liên xã, cùng lúc anh Sùng X1 Chá điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 27V1-065.27 chở người ngồi sau là Hờ Thị X, đang lưu thông trên đường liên xã theo hướng UBND xã N rẽ trái ra đường M để đi huyện T. Khi đi đến khu vực G, Hồ Đức A nhìn thấy xe mô tô của Sùng X1 Chá có phát tín hiệu xi nhan rẽ trái nhưng do tự tin Sùng X1 Chá sẽ nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên nên Hồ Đức A không giảm tốc độ, dẫn đến phần dưới, giữa mặt trước xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 37G-000.88 kéo theo sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 37R-047.44 va chạm với phần phía trước bên trái xe mô tô biển kiểm soát 27V1-065.27 tại phần đường bên phải đường H theo hướng từ huyện T đi huyện N. Hậu quả: Sùng X1 C và Hờ Thị X tử vong, phương tiện liên quan bị hư hỏng.

\* Kết quả giám định nồng độ cồn:

+ Đối với Hồ Đức A: Không phát hiện thấy có nồng độ cồn.

+ Đối với Sùng X1 C: Kết quả giám định nồng độ cồn là 68,73 mg/100 ml máu.

+ Đối với Hờ Thị X: Kết quả giám định nồng độ cồn là 52,14 mg/100 ml máu.

\* Kết quả xét nghiệm chất ma túy: Hồ Đức A, Sùng X1 C và Hờ Thị X đều có kết quả âm tính.

\* Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường lập vào lúc 07 giờ 30 phút ngày 19/01/2025 xác định:

Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông được xác định là tại Km 651 + 760 đường H thuộc địa phận xóm X, xã Đ, thị xã T, tỉnh Nghệ An (tại khu vực ngã ba giao nhau giữa đường H với đường liên xã). Đường H là đoạn đường thẳng chạy theo hướng Đ – Tây (hướng Đông đi huyện N, hướng Tây đi huyện T), mặt đường rải nhựa bằng phẳng rộng 7,15 m, ở giữa có vạch kẻ tim đường màu vàng, nét đứt chia đường thành 2 chiều xe chạy, phần đường phía Bắc rộng 3,55 m, phần đường phía Nam rộng 3,6 m, hai bên sát lề đường được kẻ vạch liền màu trắng giới hạn phần đường xe chạy. Cách khu vực ngã 3 giao nhau giữa đường H với đường liên xã 130 m về phía Tây ở lề đường phía Nam đường H được cắm 03 biển báo trong đó có 02 biển báo “Giao nhau với đường không ưu tiên” và 01 biển báo “Chỉ hướng đường”, hai bên đường H là lề đường đất có các cọc tiêu cảnh báo và hệ thống đèn chiếu sáng (tại thời điểm khám nghiệm đèn không sáng). Đường liên xã nằm về phía Nam đường H là đoạn đường thẳng chạy theo hướng T - Đ (hướng T đi huyện T, hướng Đông Nam đi UBND xã N), mặt đường rải nhựa bằng phẳng rộng 5,3 m, hai bên là lề đường đất cỏ. Ở lề đường phía Nam có hệ thống đèn chiếu sáng (tại thời điểm khám nghiệm đèn không sáng). Ở lề đường phía Bắc đường liên xã phía trước nơi giao nhau với đường H được cắm 03 biển báo gồm: “Biển báo giao nhau với đường ưu tiên”, “Biển báo STOP – Dừng lại quan sát” và biển báo “Chỉ hướng đường”. Trên mặt đường tại khu vực giao nhau được bố trí vạch kênh hóa dòng xe (vạch xương cá hình tam giác) và các vạch mũi tên chỉ hướng. Khoảng mở nơi giao nhau giữa đường H với đường liên xã rộng 52,5 m.

Chọn chân cột H8/651 ở lề đường phía Bắc đường H làm điểm mốc; chọn tâm vạch kẻ tim đường (vạch vàng, nét đứt) làm đường chuẩn.

Vị trí số (1): Vết cày. Trên mặt đường phát hiện vết cày trượt mặt đường không liên tục dài 215,9 m, chỗ rộng nhất 0,85 m, chiều hướng từ Tây sang Đ, điểm đầu dấu vết cách điểm mốc 37,1 m về phía Đông Nam và cách đường chuẩn 0,67 m, điểm cuối dấu vết nằm ngang trên mép đường phía Nam đường H.

Vị trí số (2): Dấu vết hằn lốp bám dính dầu mỡ. Trên mặt đường phát hiện dấu vết in hằn lốp bám dính dầu mỡ dạng lốp kép, chiều hướng từ Tây sang Đ, cong nhẹ từ phần đường phía Bắc sang phần đường phía Nam, điểm đầu dấu vết này cách đường chuẩn 1,75 m và cách điểm đầu vết cày (1) là 14,4 m về phía Đông Bắc, điểm cuối nằm dưới mặt lán hai bánh lốp đầu tiên bên trái rơ moóc biển kiểm soát 37R-047.44. Dấu vết này dài 201 m, chỗ rộng nhất 0,6 m.

Vị trí số (3): Dấu vết lốp bám dính dầu mỡ (vết đơn). Trên mặt đường, song song với dấu vết (2) là dấu vết lốp bám dính dầu mỡ (dạng vết đơn) dài 192,3 m, chỗ rộng nhất 0,25 m, chiều hướng từ T3 sang Đ, điểm cuối nằm ngay trên mép đường phía Nam đường H (tại vị trí điểm cuối vết cày (1)), điểm đầu nằm trên đường chuẩn và cách điểm đầu dấu vết (2) là 9,1 m về phía Đông Nam.

Vị trí số (4): Vùng mảnh vỡ và dầu mỡ. Trên mặt đường phát hiện vùng mảnh vỡ và dầu mỡ nằm rải rác trên diện tích thước (207,2x8,7) m, điểm ngoài cùng phía Tây vùng dấu vết này cách điểm đầu vết cày (1) là 2,7 m về phía Đông và nằm ngay trên đường chuẩn, điểm ngoài cùng phía Đông vùng dấu vết này kết thúc tại điểm cuối vết cày (1).

Vị trí số (5): Tử thi Sùng Xìá Chá. Tử thi được phát hiện ở tư thế nằm sấp, đầu hướng Đ, hai chân hướng T, đỉnh đầu tử thi cách điểm đầu dấu vết (2) là 25,2 m, về phía Đông và cách đường chuẩn 1,55 m. Tại vùng đầu tử thi có vùng dấu vết máu dạng chảy đọng, cách đỉnh đầu tử thi 4,5 m về phía Tây. Trên mặt đường có vùng vết máu, tổ chức cơ thể người dạng tia bắn trên diện tích thước (4,5x2,1) m.

Vị trí số (6): Tử thi Hồ Thị X. Tử thi được phát hiện ở tư thế nằm ngửa đầu hướng Đông Bắc, hai chân hướng T, đỉnh đầu tử thi này cách đường chuẩn 1,4 m và cách đỉnh đầu tử thi (5) là 21,2 m về phía Đông.

Vị trí số (7): Xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 37G-000.88 kéo theo sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 37R-047.44. Xe ô tô này dừng đỗ trên phần đường phía Nam đường H, đầu xe hướng Đông, đuôi xe hướng Tây, tâm trục bánh trước bên trái đầu kéo, tâm trục bánh ngoài phía sau cùng bên trái đầu kéo và tâm trục bánh ngoài phía sau cùng bên trái rơ mooc lần lượt cách đường chuẩn là 1,2 m, 1,1 m và 1,16 m.

Vị trí số (8): Xe mô tô biển kiểm soát 27V1-065.27. Xe mô tô này nằm ngã nghiêng bên trái phía dưới gầm đầu kéo, mặt lặn bánh trước xe mô tô này tiếp xúc với mặt lặn bánh trước bên phải xe ô tô đầu kéo (7), tâm trục bánh trước và bánh sau xe mô tô này cách đường chuẩn lần lượt là 3,5 m và 2,4 m.

Vị trí số (9): Vết cày trượt thứ 2. Trên phần đường phía Nam đường H bắt đầu từ điểm cuối vết cày (1) là điểm đầu vết cày (9), vết cày này dài 4,5 m, chỗ rộng nhất 0,5 m, không liên tục, điểm cuối kết thúc tại các bộ phận bên trái xe mô tô (8).

\* Căn cứ biên bản khám xe mô tô biển kiểm soát 27V1-065.27 lập vào lúc 13 giờ 00 phút ngày 19/01/2025 (bút lục số 88-89) xác định:

- Toàn bộ phần ốp nhựa phía trước xe, cánh yếm, chắn bùn, gương chiếu hậu bên trái, hệ thống đồng hồ, cụm đèn chiếu sáng phía trước, cụm đèn xi nhan phía

trước bên trái, bên phải bị rạn nứt gãy vỡ nhựa tuột rời khỏi vị trí ban đầu, chiều hướng dấu vết từ trước ra sau, từ trái sang phải.

- Ghi đông tay lái phía trước bị đẩy lệch, cong vênh, gãy gập theo hướng từ trái sang phải, tay lái bên phải bị gãy gập cong vênh từ dưới lên trên, bề mặt ghi đông bám dính sơn màu nâu.

- Giảm xóc hai bên bánh trước bị trượt xước kim loại, bề mặt bám dính sơn màu đỏ, toàn bộ khung cố định tại đây bị đẩy lệch theo hướng từ trái sang phải.

- Năm yên xe bị gãy rời hoàn toàn khỏi vị trí ban đầu, ốp nhựa phía bên trái và bên phải của cốp, bình xăng xe bị nứt vỡ nhựa không liên tục.

- Cụm cần số bên trái bị cong vênh đẩy gập từ trái sang phải ép sát vào lốc máy, giá đỡ chân tại đây bị gãy rời khỏi vị trí ban đầu.

- Càng chữ H cố định hộp xích bị đẩy cong vênh biến dạng kim loại theo chiều hướng từ trái sang phải, từ dưới lên trên, kích thước (30x7) cm, cao cách đất 30 cm.

- Phần phía sau bên phải của lốc máy bị nứt vỡ trên vùng có kích thước (10x10) cm, cao cách đất 20 cm.

- Ốp bảo vệ ống xả bị trượt xước mài mòn, móp lõm kim loại trên vùng kích thước (48x10) cm, chiều hướng từ phải sang trái, từ dưới lên trên, bề mặt bám dính bụi đất.

- Giá đỡ chân phía trước bên phải bị gãy tuột rời khỏi vị trí.

- Chân chống giữa bị đẩy cong vênh biến dạng kim loại ép sát vào bánh xe phía sau.

Nhận xét tình trạng phương tiện: Xe bị hư hỏng nặng, không kiểm tra được an toàn kỹ thuật phương tiện.

\* Căn cứ biên bản khám xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 37G-000.88 kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 37R-047.44 lập vào lúc 13 giờ 40 phút ngày 19/01/2025 (bút lục số 90-91) xác định:

- Ốp bảo vệ lưới tản nhiệt phía trước nơi gắn biển kiểm soát xe bị nứt, gãy vỡ nhựa trên vùng có kích thước (120x80) cm, chiều hướng từ trước ra sau, từ phải qua trái, tâm vùng dấu vết cao cách mặt đất 130 cm, bề mặt dấu vết bám dính sơn màu đen, đỏ, bị trượt xước sáng bụi, tại đây có 01 mũ bảo hiểm màu xanh đen bị nứt vỡ mắc kẹt tại vị trí cao cách mặt đất 150 cm.

- Vùng ba đờ xóc phía trước bị cong vênh móp lõm kim loại, trượt xước mài mòn theo hướng từ trước ra sau, từ phải sang trái, trên vùng có kích thước (10x50) cm, tâm vùng dấu vết cao cách mặt đất 70 cm, bề mặt dấu vết có bám dính sơn màu

đỏ, xanh; biển kiểm soát xe gắn tại đây bị cong vênh rách thủng theo hướng từ trước ra sau, từ phải sang trái, ốp nhựa bảo vệ biển kiểm soát này bị nứt vỡ.

- Ốp bảo vệ cụm đèn chiếu sang xin đường phía trước bên phải bị nứt vỡ nhựa, kích thước (26x20) cm, cao cách đất 110 cm.

- Ốp tai xe phía trước bên phải bị nứt vỡ nhựa vị trí cao cách đất 135 cm, kích thước (16x15) cm, chiều hướng từ trước ra sau.

- Giàn nóng điều hòa phía trước xe ô tô đầu kéo bị cong vênh, móp lõm theo chiều hướng từ trước ra sau, từ phải qua trái, vùng có kích thước (33x20) cm, cao cách đất 130 cm.

- Mặt phía trước kết nước, phía trước bên dưới đầu xe bị rách vỡ nhựa, trên vùng có kích thước (10x10) cm, theo chiều hướng từ trước ra sau, từ phải qua trái, cách mặt đất 60 cm.

- Mặt trước phía dưới tắc te bị móp lõm, trượt xước kim loại theo hướng từ trước ra sau, trên vùng có kích thước (10x15) cm, cao cách đất 55 cm.

Nhận xét tình trạng phương tiện: Hệ thống điều khiển, hệ thống hãm, đèn, còi, lốp, gương, gạt nước hoạt động bình thường. Phương tiện bị hư hỏng phần đầu phía trước xe.

\* Tại bản Kết luận giám định số 32/KL-KTHS(DVCH) ngày 04/02/2025 của Phòng K Công an tỉnh N kết luận:

*“1. Ngay tại thời điểm xảy ra tai nạn xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 37G-000.88 kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 37R-047.44 di chuyển trên đường H theo hướng từ huyện T đi huyện N, xe mô tô biển kiểm soát 27V1-065.27 di chuyển theo hướng từ trước ra sau, chệch từ phải sang trái so với chiều hướng di chuyển của xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 37G-000.88 kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 37R-047.44.*

*2. – Xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 37G-000.88 kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 37R-047.44 và xe mô tô biển kiểm soát 27V1-065.27 có va chạm với nhau.*

- *Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 37G-000.88 kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 37R-047.44 với xe mô tô biển kiểm soát 27V1-065.27:*

- + *Trên hiện trường: Ở phần đường bên phải đường H theo hướng từ huyện T đi huyện N.*

- + *Trên xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 37G-000.88 kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 37R-047.44: Ở phần dưới, giữa mặt trước xe ô tô đầu kéo.*

- + *Trên xe mô tô biển kiểm soát 27V1-065.27: Ở phần phía trước bên trái xe.*

- *Tư thế khi va chạm: Mặt lấn các bánh lốp của xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 37G-000.88 kéo theo sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 37R-047.44 và xe mô tô biển kiểm soát 27V1-065.27 đang tiếp xúc với mặt đường (xe mô tô biển kiểm soát 27V1-065.27 chưa ngã đổ trên đường).*

3. *Không xác định được dấu vết va chạm giữa xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 37G-000.88 kéo theo sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 37R-047.44 và cơ thể Sùng Xì C và cơ thể Hồ Thị X.*

4. *Không xác định được tốc độ di chuyển của xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 37G-000.88 kéo theo sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 37R-047.44 và xe mô tô biển kiểm soát 27V1-065.27 tại thời điểm xảy ra tai nạn.”.*

\* Căn cứ biên bản khám nghiệm tử thi đối với tử thi Sùng Xì C lập vào lúc 11 giờ 00 phút ngày 19/01/2025 xác định:

- Toàn bộ vùng đầu, trán, mặt, cổ bị biến dạng xây xát, mài miết mất lớp thượng bì da bầm tụ máu không liên tục, kích thước (30x24) cm tương ứng là vị trí gây các xương hàm mặt. Trên vùng này có 02 vết thương:

Vết 1: Vùng giữa trán, đầu kích thước (8x2) cm.

Vết 2: Vùng giữa mặt, cằm kích thước (17,5x8) cm.

- Vùng ngực, bụng bị xây xát mất lớp thượng bì da, bầm tụ máu không liên tục kích thước (50x42) cm.

- Từ mồm vai phải đến 1/3 giữa ngoài cánh tay phải bị xây xát da, bầm tụ máu không liên tục kích thước (21x6) cm.

- Từ mồm vai trái đến mu bàn tay trái bị xây xát da, bầm tụ máu, sưng phù nề không liên tục kích thước (57x19) cm. Tương ứng là vị trí gãy kín xương cánh tay trái và 02 xương cẳng tay trái.

- Vùng cẳng chân, mu bàn chân phải bị dập nát bong lóc tổ chức da, cơ, xây xát da bầm tụ máu không liên tục, kích thước (38x17) cm. Trên vùng này cách thẳng dưới đầu gối phải 25 có 01 vết thương kích thước (29x17) cm tương ứng là vị trí gãy hở 02 xương cẳng chân phải.

- Chân trái bị dập nát, bong lóc tổ chức da, cơ, xây xát rách da, sưng phù nề, bầm tụ máu không liên tục, kích thước (59x35) cm. Trên vùng này có 01 vết thương kích thước (45x14) cm tương ứng là vị trí gãy hở xương đùi, 02 xương cẳng chân trái.

- Vùng lưng bị xây xát da bầm tụ máu không liên tục kích thước (15x10) cm.

- Tất cả dấu vết mô tả có hình không xác định, bờ mép vết thương đứt không gọn, bầm tụ máu.

- Đầu, trán: Tổ chức dưới da bị bầm tụ máu nặng, xương hộp sọ bị vỡ, sập kích thước vùng đo được (25x20) cm, máu trong hộp sọ và tổ chức não chảy ra ngoài qua đường vỡ xương và vết thương.

\* Tại bản Kết luận giám định đối với tử thi Sùng Xì Chá số 39/KLGĐTT-KTHS ngày 27/01/2025 của Phòng K Công an tỉnh N (bút lục số 34-35) kết luận:

*“1. Các kết quả chính:*

*- Bên ngoài nạn nhân bị dập nát, bong lóc tổ chức da, cơ; nhiều vết thương, xây xát, mài miết, mất lớp thượng bì da, rách da, sưng phù nề, bầm tụ máu.*

*- Đầu, trán, mặt, cổ bị biến dạng.*

*- Xương hộp sọ bị vỡ, sập. Máu trong hộp sọ và tổ chức não chảy ra ngoài qua đường vỡ xương và vết thương.*

*- Gãy xương hàm mặt, xương cánh tay trái, 02 xương cẳng tay trái, 02 xương cẳng chân phải, xương đùi trái và 02 xương cẳng chân trái.*

*2. Kết luận:*

*- Kết luận nguyên nhân chết: Sốc nặng do đa chấn thương.*

*- Kết luận khác: Không./.”.*

\* Căn cứ biên bản khám nghiệm tử thi đối với tử thi Hồ Thị X lập vào lúc 09 giờ 30 phút ngày 19/01/2025 xác định:

- Vùng trán, mặt bị xây xát, rách da, bầm tụ máu không liên tục, kích thước (20x18) cm. Trên vùng này cách thẳng dưới giữa đường chân tóc trán 6 cm có 01 vết thương, kích thước (9,5x1,5) cm.

- Ngực phía bên trái, cách đường giữa xương ức 8 cm, cách dưới bờ vai trái 16 cm có 01 vùng xây xát, rách da, sưng phù nề, bầm tụ máu, kích thước (22x17) cm.

- Toàn bộ cánh, cẳng, mu, bàn, ngón tay phải bị dập nát, biến dạng, bong lóc tổ chức da, cơ tạo thành vết thương có kích thước (35x16) cm.

- Bụng, bẹn phía bên trái, cách dưới ngoài rốn 23 cm, cách dưới trước gai chậu trước trên bên trái 16 cm, có 01 vùng xây xát da, bầm tụ máu không liên tục kích thước (17x26) cm. Trên vùng này có 01 vết thương kích thước (21x9) cm.

- 1/3 giữa trước đùi trái, cách thẳng trên đầu gối trái 20 cm có 01 vùng sưng phù nề, bầm tụ máu, kích thước (30x20) cm. Trên vùng này có 01 vết thương, kích thước (3,5x3,7) cm, tương ứng là vị trí gãy hở 1/3 giữa xương đùi trái.

- Ngay sát ngoài đầu gối trái có 01 vết thương, kích thước (12,5x3) cm.

- Cổ, mu, ngón bàn chân trái bị dập nát, biến dạng, bong lóc tổ chức da cơ tạo thành vết thương có kích thước (25x18) cm.

- Đầu, trán: Tổ chức dưới da bị bầm tụ máu nặng, xương hộp sọ không bị nứt vỡ, lún.

- Bụng, bên trái: Tổ chức dưới da bị bầm tụ máu nặng. Khung chậu bị vỡ trong ổ bụng chứa khoảng 1500 ml máu đông và không đông; Tổ chức ruột, mạc treo ruột bị dập nát đứt rách ở nhiều vị trí.

\* Tại bản Kết luận giám định đối với tử thi Hồ Thị X số 38/KLGĐTT-KTHS ngày 27/01/2025 của Phòng K Công an tỉnh N kết luận:

*“1. Các kết quả chính:*

*- Bên ngoài nạn nhân bị dập nát, biến dạng; bong lóc tổ chức da, cơ; nhiều vết thương, xây xát, rách da, sưng phù nề, bầm tụ máu.*

*- Trong ổ bụng chứa khoảng 1500 ml máu đông và không đông.*

*- Tổ chức ruột, mạc treo ruột bị dập nát, đứt, rách.*

*- Các tạng trong ổ bụng nhạt màu.*

*- Vỡ khung chậu, gãy xương đùi trái.*

*2. Kết luận:*

*- Kết luận nguyên nhân chết: Sốc nặng do đa chấn thương.*

*- Kết luận khác: Không./.”.*

\* Tại bản Kết luận giám định số 1063/KL-KTHS ngày 17/02/2025 của V2 Bộ C3 kết luận:

*“- Không tìm thấy dấu vết cắt ghép chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp video mẫu gửi giám định.*

*- Không xác định được tốc độ của xe mô tô (xuất hiện ở góc bên phải video vào thời điểm 28 giây) trong tệp video mẫu gửi giám định do chất lượng hình ảnh kém.*

*- Không xác định được tốc độ của xe ô tô đầu kéo kéo theo sơ mi rơ moóc (xuất hiện ở góc phía trên bên trái video vào thời điểm 34 giây) trong tệp video mẫu gửi giám định do chất lượng hình ảnh kém.”*

\* Về định giá thiệt hại tài sản liên quan đến vụ án:

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 06/02/2025 của Hội đồng định giá tài sản – UBND thị xã T, tỉnh Nghệ An kết luận:

*“- Các bộ phận bị hư hỏng trên chiếc xe ô tô biển kiểm soát 37G-000.88, nhãn hiệu CNHTC, màu nâu, đã qua sử dụng, kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 37R-047.44, nhãn hiệu YUNLI, màu nâu, đã qua sử dụng tại thời điểm định giá ngày 19/1/2025 có tổng giá trị 20.000.000 đồng;*

*- Các bộ phận bị hư hỏng trên chiếc xe mô tô biển kiểm soát 27V1-065.27, màu đen, đã qua sử dụng tại thời điểm định giá ngày 19/01/2025 có tổng giá trị 12.000.000 đồng”.*

Tại bản Cáo trạng số 33/CT- VKS-TH ngày 13 tháng 6 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hòa đã truy tố Hồ Đức A về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 - BLHS.

Tại phiên toà, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm đ khoản 2 điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65- BLHS: Xử phạt bị cáo Hồ Đức A từ 03 (Ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và đại diện cho bị đơn dân sự đã bồi thường người đại diện của người bị hại số tiền 400.000.000đ (Bốn trăm triệu đồng) nên nay diện bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 – BLTTHS tuyên trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái 01 giấy phép lái xe số 310162848795, hạng FC, mang tên Hồ Đức A, được Sở Giao thông vận tải tỉnh N cấp ngày 11/5/2021, có giá trị đến ngày 11/5/2026. Các vật chứng khác Cơ quan CSĐT Công an thị xã T đã xử lý trả lại cho chủ sở hữu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Bị cáo không tranh luận, người bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm tranh luận: Bị hại anh Sùng X1 Chá khi tham gia giao thông có nồng độ cồn là 68.73mg/100ml, ngoài ra còn vi phạm các lỗi như: Không chấp hành biển báo hiệu giao nhau với đường ưu tiên, không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên, đi không đúng phần đường, đi ngược chiều đường đầu đầu vào xe bị cáo đang chạy tới nên anh C cũng có một phần lỗi trong khi đó bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như: Đã bồi thường thiệt hại cho người đại diện bị hại và được người đại diện xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt. Tuy nhiên đại diện viện kiểm sát đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo như vậy là cao nên đề nghị hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo là 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo để bị cáo có cơ hội để làm việc, nuôi dạy con cái.

Bị cáo không bổ sung vào quan điểm bào chữa của người bào chữa; người đại diện theo ủy quyền của bị đơn dân sự không tranh luận.

Kiểm sát viên tranh luận: Khi đề nghị mức hình phạt đại diện viện kiểm sát đã đánh giá hết các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo cũng như xem xét đến một phần lỗi của bị hại. Mặc dù hậu quả xảy ra có một phần lỗi của bị hại **tuy nhiên bị cáo tự tin bị hại sẽ nhường đường cho bị cáo. Do đó khi bị cáo** thấy được bị hại có tín hiệu sang đường và bị cáo cũng biết được có đường giao nhau nhưng không giảm tốc độ để đảm bảo an toàn dẫn đến va chạm với bị hại. Mặt khác hậu quả xảy ra là rất nghiêm trọng, do đó đại diện viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm như đã đề nghị đối với bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về tố tụng: Người đại diện theo ủy quyền cho người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt nhưng không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người đại diện theo ủy quyền cho người đại diện hợp pháp của bị hại. Vụ án do Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa thụ lý và ra quyết định đưa vụ án ra xét xử nay do Tòa án nhân dân khu vực 8 – Nghệ An kế thừa quyền và nghĩa vụ theo Nghị quyết số 01/2025/NQ-HĐTP ngày 27/6/2025 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường; biên bản khám phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông; biên bản khám nghiệm tử thi; kết luận giám định dấu vết cơ học, giám định tử thi và các tài liệu, chứng cứ khác đã được xem xét, đánh giá công khai tại phiên tòa. Từ đó có đủ cơ sở để xác định được nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông xảy ra vào khoảng 04 giờ 40 phút ngày 19/01/2025, tại Km 651 + 760 đường H thuộc xóm X, xã Đ, thị xã T (N là xã Đ), tỉnh Nghệ An. Do Hồ Đức A điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 37G-000.88 kéo theo sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 37R-047.44 đi theo hướng từ huyện T đến huyện N, đến đoạn đường giao nhau nói trên đã không giảm tốc độ dẫn đến phần dưới, giữa mặt trước xe ô tô đầu kéo kéo theo sơ mi rơ mooc của A va chạm với phần phía trước bên trái xe mô tô biển kiểm soát 27V1-065.27 do Sùng Xì C điều khiển chở người ngồi sau là Hồ Thị X đang đi trên đường từ hướng UBND xã N rẽ ra đường M đi huyện T. Hậu quả làm cho Sùng Xì C và Hồ Thị X tử vong; xe mô tô biển kiểm soát 27V1-065.27 mà anh C điều khiển bị thiệt hại 12.000.000 đồng (Mười hai triệu đồng). Hậu quả xảy ra mặc dù bị hại cũng có một phần lỗi nhưng lỗi chính là do bị cáo đã không giảm tốc độ khi gặp đường giao nhau, thấy bị hại nhưng tự tin người bị hại sẽ nhường đường dẫn đến khi gặp tình huống không kịp xử lý. Hành vi của Hồ Đức A đã vi phạm khoản 1 Điều 22 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ và cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 điều 260 - BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hòa truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, đã vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng, tài sản của người khác, xâm phạm đến an toàn công cộng, trật tự công cộng, gây hoang mang lo lắng cho quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông. Bị cáo là người có giấy phép lái xe theo quy định nên nhận thức được việc khi điều khiển xe cơ giới luôn phải chấp hành đúng quy tắc giao thông đường bộ để tránh gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ, nhưng vì thiếu ý thức, xem thường pháp luật, bị cáo đã không chấp hành đúng quy định của pháp luật khi tham gia giao thông nên đã gây ra tai nạn dẫn đến hậu quả làm cho Sùng X1 Chá và Hồ Thị X tử vong và thiệt hại về tài sản là 12.000.000 đồng. Vì vậy cần có đường lối xử phạt nghiêm minh, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[4] Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, sau khi phạm tội bị cáo đã cùng với đại diện của bị đơn dân sự bồi thường khắc phục thiệt hại cho đại diện bị hại số tiền 400.000.000đ (Bốn trăm triệu đồng), đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, bị hại cũng có một phần lỗi. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm về hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra kết hợp với xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo có nơi thường trú rõ ràng, có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự hơn nữa bị hại cũng có một phần lỗi nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tù cho bị cáo được hưởng án treo theo Điều 65 của BLHS như đề nghị của đại diện viện kiểm sát cũng đủ nghiêm.

[5] Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của BLHS còn quy định hình phạt bổ sung. Tuy nhiên hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra bị cáo và đại diện của bị đơn dân sự đã bồi thường cho đại diện bị hại số tiền 400.000.000đ (Bốn trăm triệu đồng) nên nay đại diện bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm; Xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 37G-000.88 kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 37R-047.44 bị thiệt hại 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng). Tuy nhiên đại diện Công ty TNHH X2 không yêu cầu bồi thường về mặt dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Vật chứng vụ án: Đối với 01 giấy phép lái xe số 310162848795, hạng FC, mang tên Hồ Đức A, được Sở Giao thông vận tải tỉnh N cấp ngày 11/5/2021, có giá trị đến ngày 11/5/2026 không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần trả lại cho Hồ Đức A theo điểm a khoản 3 Điều 106 - BLTTHS.

Đối với các vật chứng khác Cơ quan CSĐT Công an thị xã T, tỉnh Nghệ An đã xử lý trả lại cho chủ sở hữu, nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[8] Đối với Sùng Xia Chá cũng có lỗi trong vụ tai nạn giao thông này nhưng anh C đã chết nên không xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST

*Vì các lẽ trên.*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65- BLHS:

Xử phạt bị cáo Hồ Đức A 03 (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Giao bị cáo Hồ Đức A cho UBND phường T, tỉnh Nghệ An quản lý, giám sát, giáo dục bị cáo, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND phường T quản lý, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 - Luật thi hành án hình sự năm 2019.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 – BLTTHS trả lại cho bị cáo Hồ Đức A 01 giấy phép lái xe số 310162848795, hạng FC, mang tên Hồ Đức A, được Sở Giao thông vận tải tỉnh N cấp ngày 11/5/2021, có giá trị đến ngày 11/5/2026

Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài liệu lập vào hồi 8 giờ 00 phút, ngày 16 tháng 6 năm 2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh N và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Thái Hòa (Phòng thi hành án dân sự khu vực 8 – Nghệ An).

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 - BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Hồ Đức A phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí HSST

Bị cáo, đại diện theo ủy quyền của bị đơn dân sự có mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo lên tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

#### **Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Đại diện hại; bị đơn dân sự;
- Công an tỉnh Nghệ An
- VKSND khu vực 8 – Nghệ An;
- Cục thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An;
- UBND phường, xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hồ Xuân Quyền**

