

Bản án số: 33 /2017/HSST
Ngày 10/11/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THỦY
Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hải Dương

Các hội thẩm nhân dân:

+ Ông : Vũ Mạnh Tùng, Phó chủ tịch Hội Khuyến học Huyện Yên Thủy.

+ Bà: Cao Thị Thế Hiền, Phó trưởng phòng giáo dục Huyện Yên Thủy.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bình. Thư ký Tòa án nhân dân Huyện Yên Thủy.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Yên Thủy tham gia phiên tòa:
Bà Lê Minh Tuyết, Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 11 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Yên Thủy xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 33/2017/HSST ngày 06/10/2017 đối với bị cáo:

Bùi Văn H, sinh ngày 07/02/1994.

Trú tại: xóm Cai, xã Tân Mỹ, Huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình

Nghề nghiệp: Làm ruộng; dân tộc: Mường; trình độ văn hóa 6/12; con ông Bùi Văn N (đã chết) và bà Bùi Thị X; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/7/2017 cho đến nay (có mặt).

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Bùi Văn H1, sinh năm 1989.

Trú tại: xóm Cai, xã Tân Mỹ, Huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình

Vắng mặt không lý do.

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân Huyện Yên Thủy truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 03/7/2017 Bùi Văn H mượn xe mô tô BKS 28S4-6727 của anh trai là Bùi Văn H1 ở cùng xóm đi từ nhà ở xóm Cai, xã Tân Mỹ, Huyện Lạc Sơn, tỉnh Hoà Bình xuống Huyện Yên Thủy với mục đích mua chất ma túy về sử dụng. H điều khiển xe mô tô đi trên đường Hồ Chí Minh theo hướng Lạc Sơn – Yên Thủy, khi đến ngã tư đường Hồ Chí Minh thuộc xóm Tân Thành, Yên Lạc, Yên Thủy, Hoà Bình, H nhìn thấy bên phải đường có một người đàn ông

khoảng 40 tuổi, dáng người gầy, đội mũ phớt màu đen, mặc áo phông và quần quần bò màu xanh, cao khoảng 1,6m đang đứng ở mép đường. H dừng xe rồi đến hỏi anh ơi có ma túy bán không? người đàn ông nói có và hỏi “mua bao nhiêu”, H trả lời bán cho H với số tiền 800.000 đồng, người đàn ông đồng ý và bảo H đứng đợi rồi đi bộ vào đường quốc lộ 12B theo hướng Lạc Sơn- Yên Thủy. Khoảng 20 phút người đàn ông này quay lại, H lấy trong túi quần số tiền 800.000 đồng ra đưa cho người đàn ông này và nhận lại từ người đàn ông 01 gói ni lông màu hồng bên trong có 08 gói giấy màu trắng bên trong mỗi gói chứa chất bột màu trắng dạng cục là Heroin. Sau khi mua được chất ma túy H cất giấu vào bên trong cặp quần lót phía trước bên phải của mình và điều khiển xe mô tô đi về hướng Lạc Sơn. Khi đến đoạn đường Hồ Chí Minh thuộc địa phận xóm Thịnh Vượng, Lạc Thịnh, Yên Thủy, Hoà Bình thì bị tổ Công tác Công an Huyện Yên Thủy kiểm tra phát hiện, bắt quả tang Bùi Văn H đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ toàn bộ tang vật đưa về trụ sở để điều tra làm rõ.

Tại bản kết luận giám định số 137/KL-CAT-PC54 ngày 07/7/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: 08 mẫu chất bột màu trắng được niêm phong gửi giám định có trọng lượng 0,18 gam là chấy ma túy, loại Heroin. (*Heroine là chất ma túy nằm trong danh mục I, số thứ tự 20, Nghị định số 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ*).

Tại bản cáo trạng số 33/CT-KSĐT ngày 06/10/2017 Viện kiểm sát nhân dân Huyện Yên Thủy đã truy tố Bùi Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 194 BLHS;

Tại phiên toà, Kiểm sát viên luận tội, giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố, phân tích tính chất vụ án, đưa ra các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị HĐXX:

- Tuyên bố bị cáo Bùi Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng: Khoản 1 điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 điều 46 BLHS; Nghị quyết số 109/2015/QH13 ngày 27/11/2015 của Quốc Hội về thi hành Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29/6/2016 của Quốc hội về việc lùi H lực thi hành của Bộ luật hình sự 100/2015/QH13 quy định “Tiếp tục áp dụng các quy định khác có lợi cho người phạm tội” và điểm c khoản 1 điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Bị cáo Bùi Văn H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, lời khai của bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang, tang vật vụ án, kết quả giám định và các chứng cứ khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận.

Để có ma túy sử dụng, vào khoảng 14 giờ ngày 03/7/2017 Bùi Văn H đã điều khiển xe mô tô BKS 28 S4-6727 đi từ nhà tại xóm Cai, xã Tân Mỹ, Huyện Lạc Sơn xuống khu vực ngã tư đường Hồ Chí Minh thuộc xóm Tân Thành, Yên Lạc, Yên Thủy mua của người đàn ông không quen biết được 01 gói ma túy bên trong có 08 gói nhỏ màu trắng bên trong mỗi gói chứa chất bột màu trắng dạng cục với số tiền 800.000 đồng. Sau khi mua được ma túy H cất giấu trong người và điều khiển xe đi về nhà, đến đoạn đường Hồ Chí Minh thuộc xóm Thịnh Vượng, xã Lạc Thịnh thì bị tổ công tác Công an Huyện Yên Thủy kiểm tra phát hiện bắt quả tang người cùng tang vật. Kết quả giám định đã xác định 08 gói chất bột màu trắng dạng cục thu giữ của Bùi Văn H là chấy ma túy, loại Heroin có trọng lượng 0,18 gam. (*Heroine là chất ma túy nằm trong danh mục I, số thứ tự 20, Nghị định số 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ*). Như vậy Bùi Văn H đã có hành vi cất giấu ma túy để sử dụng, hành vi của bị cáo đã phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, căn cứ khoản 1 Điều 194 của BLHS.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội trực tiếp xâm phạm đến các quy định về quản lý đối với các chất gây nghiện của Nhà nước, gây mất ổn định an ninh trật tự tại địa phương, làm nghiêm trọng thêm tình trạng sử dụng chất ma túy. Bị cáo là người nghiện ma túy, bị cáo nhận thức được việc tàng trữ, sử dụng chất ma túy là vi phạm pháp luật, gây ảnh hưởng đến sức khỏe con người nhưng để thỏa mãn cơn nghiện bị cáo cố tình mua ma túy về sử dụng, lỗi của bị cáo là cố ý trực tiếp, do vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Tuy nhiên trước khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét: tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo là người dân tộc, nên coi đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của BLHS. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Mặt khác, do chính sách mới của Nhà nước thay đổi theo hướng có lợi cho người phạm tội được quy định tại Nghị quyết số 109/2015/QH13 ngày 27/11/2015 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29/6/2016 của Quốc hội về việc lùi H lực thi hành của Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã quy định rõ: “Tiếp tục áp dụng các quy định khác có lợi cho người phạm tội” nên Hội đồng xét xử áp dụng các Nghị quyết nêu trên và căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị

cáo. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Bùi Văn H, theo lời khai của H cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được nên khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Lẽ ra các bị cáo H còn phải chịu hình phạt bổ sung theo khoản 5 điều 194 BLHS nhưng xét thấy bản thân bị cáo không có tài sản, không có thu nhập nên không áp dụng.

+ Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã thu giữ 01 chiếc xe mô tô BKS 28 S4-6727 của anh Bùi Văn H1 (là anh trai bị cáo H), sau khi làm rõ xét thấy anh H1 không có lỗi trong việc bị cáo H sử dụng chiếc xe đi mua ma túy. Do vậy, Cơ quan điều tra Công an Huyện Yên Thủy đã trả lại chiếc xe cho chủ sở hữu là anh Bùi Văn H1 là có căn cứ.

- 0,1 gam chất ma túy, loại Heroin còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì có dấu của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hoà Bình là chất cấm lưu hành nên tịch thu xuất hủy.

+ Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Bùi Văn H1 đã được nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố: Bị cáo Bùi Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Bùi Văn H 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 03/7/2017).

2/ Về vật chứng: Áp dụng Điều 41 BLHS; Điều 76 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy 0,1 gam chất ma túy, loại Heroin còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì có dấu của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hoà Bình ở mép dán.

(Vật chứng nêu trên có đặc điểm được mô tả cụ thể trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/10/2017 giữa Công an Huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình và Chi cục Thi hành án dân sự Huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình).

3/ Về án phí: Bị cáo Bùi Văn H phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị cáo Bùi Văn H có quyền làm đơn kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình để xin xét xử phúc thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Bùi Văn H1 vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án Trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Án xử công khai sơ thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKS Huyện Yên Thủy;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- Người tham gia tố tụng;
- Trại tạm giam;
- Chi cục THADS huyện Yên Thủy;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Vũ Hải Dương