

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DI LINH
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2019/HSST
Ngày: 21/05/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Hải

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Ngọc Hà và bà Trần Thị Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phước là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Phạm Q Tuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 23/2019/TLST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2019/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Giang C**; sinh năm 1984 tại: Lâm Đồng; nơi cư trú: thôn T, xã H, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Xuân T và bà Trần Thị M, có vợ Trần Thị Th (đã ly hôn) và 02 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt

- Bị hại: Anh Làu Tắc H, sinh năm 1993 (đã chết)

+ Đại diện hợp pháp của người bị hại anh Làu Tắc H:

- Ông Làu Minh V, sinh năm 1967 và bà Lộc Thị Kim H, sinh năm 1965; nơi cư trú: Thôn N, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng, là bố mẹ của anh Làu Tắc H, vắng mặt;

- Chị Nguyễn Thị T; sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn N, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng, là vợ của anh Làu Tắc H. Có đơn xin vắng mặt;

- Cháu Làu Nguyễn Kim An N, sinh năm 2013 ; nơi cư trú: Thôn N, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng, là con của anh Làu Tắc H và chị Nguyễn Thị T, vắng mặt;

- *Người đại diện được ủy quyền của ông Lâu Minh V, bà Lộc Thị Kim H và người đại diện hợp pháp của cháu Lâu Nguyễn Kim An N:* Chị Nguyễn Thị T; sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn N, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Bị đơn Dân sự:* Ông Trần Ngọc T, sinh năm 1979, nơi cư trú: Tổ M, thôn T, xã H, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Trần Hữu G; sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn N, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Viết Q; sinh năm 1992; nơi cư trú: Thôn N, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 10 phút, ngày 01/12/2018, Phạm Giang C có giấy phép lái xe hạng C, điều khiển xe ô tô tải biển số 49C - 088.66 chở rau xanh lưu thông theo hướng từ huyện Lâm Hà đi huyện Bảo Lâm trên đường ĐT725, với vận tốc khoảng 40km/h. Khi đến ngã tư giao nhau giữa Quốc lộ 28 và đường ĐT 725, thuộc Km 114 + 600 - Quốc lộ 28, thôn 5, xã Tân Lâm, huyện Di Linh, thì Phạm Giang C phát hiện xe mô tô biển số 49E1 - 242.26 do Lâu Tắc H điều khiển trên QL28 theo hướng tỉnh Đắk Nông đi trung tâm huyện Di Linh. Do Phạm Giang C điều khiển xe chạy tốc độ nhanh, thiếu chú ý quan sát, không nhường đường cho người điều khiển phương tiện đang lưu thông trên đường ưu tiên nên khi phát hiện đã không kịp xử lý và va chạm với xe mô tô do Lâu Tắc H điều khiển. Ngay khi va chạm, Phạm Giang C tiếp tục điều khiển xe ô tô tải kéo lê Lâu Tắc H cùng xe mô tô chà sát trên mặt đường theo hướng huyện Lâm Hà đi huyện Bảo Lâm một đoạn dài 22,8m nữa mới dừng lại. Hậu quả: Lâu Tắc H tử vong tại chỗ.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông thuộc Km: 114+600-QL28, thuộc thôn 5, xã Tân Lâm, huyện Di Linh. Chọn hướng Đắk Nông đi Quốc lộ 20 làm hướng khám nghiệm chính. Đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông được trải nhựa bê tông bằng phẳng, là nơi đường giao nhau giữa Quốc lộ 28 và đường ĐT 725. Sau tai nạn vị trí và dấu vết phương tiện để lại như sau:

+ Vết chà lốp nằm bên phần đường phải dài 7,6m; điểm đầu vết chà cách mép đường phải 2,2m; điểm cuối cách mép đường phải 02m.

+ Vết cày chà nằm bên phần đường phải dài 22,8m. Điểm đầu vết cách mép đường phải 2,8m; cách điểm cuối vết chà lốp 0,8m; điểm cuối vết cày chà nằm ngay vị trí xe mô tô biển số 49E1 - 242.26.

+ Vị trí xe mô tô 49E1 - 242.26 nằm bên ngoài phần đường phải trên phạm vi đường ĐT 725. Trục bánh trước cách mép đường phải 21,5m; trục bánh sau cách mép đường phải 21,8m. Xe nằm ngả nghiêng bên phải.

+ Vị trí nạn nhân nằm bên ngoài phần đường phải, đầu nạn nhân nằm giữa hai trục sau bên trái xe ô tô biển số 49C - 088.66, hướng về phần đường đi Đắc Nông. Cách mép đường phải 22,5m; cách trục bánh trước xe mô tô biển số 49E1 - 242.26 là 1,2m.

+ Vết chà lóp màu đen, nằm bên phần đường phải dài 21,5m; điểm đầu vết cách mép đường phải 1,2m; cách điểm đầu vết cày chà 0,6m; điểm cuối vết ngay vị trí bánh sau bên phải xe ô tô biển số 49C - 088.66.

+ Vết chà lóp nằm bên ngoài phần đường phải dài 20,1m; điểm đầu vết cách mép đường phải 0,3m; điểm cuối vết ngay vị trí bánh sau bên trái xe ô tô biển số 49C - 088.66.

+ Vị trí xe ô tô biển số 49C - 088.66 nằm bên ngoài phần đường phải. Đầu xe hướng về phần đường đi huyện Bảo Lâm. Trục bánh trước bên trái cách mép đường phải 26,3m; trục bánh sau bên trái cách mép đường phải 20,4m; cách trục bánh trước xe mô tô biển số 49E1 - 242.26 là 0,6m. Trục bánh sau bên phải cách trụ điện đôi là 8,6m.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 351/2018/TT ngày 10/12/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng đã kết luận: nguyên nhân tử vong của Lầu Tắc H do đa chấn thương nặng do tai nạn giao thông.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh đã tiến hành thu giữ vật chứng gồm: 01 xe ô tô biển số 49C - 088.66 của ông Trần Ngọc T; 01 xe mô tô biển số 49E1 - 242.26 của Lầu Tắc H (đã trả lại cho chủ sở hữu);

Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh đã tiến hành thu giữ 01 USB chứa Video do ông Lưu Thế T giao nộp có ghi lại nội dung diễn biến vụ tai nạn giao thông trên.

Về phần dân sự: Sau tai nạn giao thông bị can Phạm Giang C cùng chủ xe đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 280.000.000 đồng để khắc phục hậu quả. Gia đình bị hại đã bãi nại và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 26/Ctr-VKS ngày 18 tháng 4 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đã truy tố bị cáo Phạm Giang C về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, không thắc mắc hay khiếu nại gì về nội dung bản cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65; của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt Phạm Giang C từ 12 tháng đến 15 tháng tù cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị cáo cùng chủ xe và đại diện hợp pháp của người bị hại đã thỏa thuận bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 280.000.000 đồng để khắc phục hậu quả. Gia đình bị hại đã bãi nại và không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không đề cập giải quyết.

Xử lý vật chứng: Sau khi xảy ra tai nạn Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh đã tiến hành thu giữ vật chứng gồm: 01 xe ô tô biển số 49C - 088.66 của ông Trần Ngọc T; 01 xe mô tô biển số 49E1 - 242.26 của Lâu Tắc H đã trả lại cho chủ sở hữu, nên không đề cập.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Phạm Giang C xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Di Linh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay đại diện hợp pháp của bị hại Ông Lâu Minh V, và bà Lộc Thị Kim H, là bố mẹ của anh Lâu Tắc H; Chị Nguyễn Thị T; là vợ của anh Lâu Tắc H; vắng mặt; Người đại diện được ủy quyền của ông Lâu Minh V, bà Lộc Thị Kim H và người đại diện hợp pháp của cháu Lâu Nguyễn Kim An N: Chị Nguyễn Thị T, có đơn xin xét xử vắng mặt. Bị đơn Dân sự: Ông Trần Ngọc T, vắng mặt. Người làm chứng: anh Trần Hữu G; anh Nguyễn Viết Q Vắng mặt, trước đó đã có lời khai của họ ở cơ quan điều tra. Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng đều yêu cầu vẫn tiến hành xét xử. Hội đồng xét xử quyết định áp dụng Điều 292 và Điều 293 Bộ luật TTHS vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về tội danh và điều luật: Quá trình điều tra, xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa hôm nay bị cáo Phạm Giang C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định pháp y, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 17 giờ 10 phút ngày 01/12/2018, tại Km: 114+600 - QL28, thuộc thôn 5, xã Tân Lâm, huyện Di Linh. Phạm Giang C đã có giấy phép lái xe hạng

C, điều khiển xe ô tô tải có biển kiểm soát: 49C-088.66 lưu thông theo hướng huyện Lâm Hà đi huyện Bảo Lâm. Khi đến đoạn ngã tư giao nhau giữa QL 28 và đường ĐT 725, do không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe chạy trên đường ưu tiên nên va chạm với xe mô tô biển số 49E1 - 242.26 do Lầu Tắc H điều khiển gây tai nạn giao thông. Hậu quả làm cho anh Lầu Tắc H tử vong. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đã truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo Phạm Giang C biết rõ khi điều khiển phương tiện xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ, không chấp hành đúng các quy định của Luật giao thông đường bộ, không chú ý quan sát phía trước, điều khiển xe chạy tốc độ nhanh, thiếu chú ý quan sát, không nhường đường cho người điều khiển phương tiện đang lưu thông trên đường ưu tiên nên đã tông vào xe mô tô BS 49E1-242.26 do anh Lầu Tắc H điều khiển gây tai nạn giao thông với hậu quả nghiêm trọng làm anh Lầu Tắc H tử vong. Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, mà còn trực tiếp xâm hại đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây đau thương cho gia đình người bị hại.

Trong tình hình tai nạn giao thông hiện nay xảy ra ngày càng nhiều, Nhà nước và các tổ chức khác đang ra sức tuyên truyền để mọi người tự giác chấp hành Luật giao thông nhằm hạn chế tai nạn và vi phạm khác, nhưng bị cáo đã coi thường kỷ cương pháp luật của Nhà nước, coi thường tính mạng, sức khỏe của công dân, đã vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm, mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo và răn đe giáo dục phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng, đã tích cực khắc phục hậu quả bồi thường cho đại diện gia đình người bị hại, gia đình người bị hại đã có đơn bãi nại và đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, hơn nữa bị cáo hiện nay là lao động chính, đang nuôi con còn nhỏ do vợ chồng ly hôn, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xét bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017. Vì vậy, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để giám sát, giáo dục, bị cáo cũng có khả năng tự cải tạo để trở thành người tốt. Việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội. Vì vậy, căn cứ Điều 65 Bộ luật hình sự, Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Chiếc xe ô tô biển số 49C-088.66 thuộc sở hữu của ông Trần Ngọc T, được giao cho bị cáo sử dụng. Trong quá trình điều tra giữa bị cáo, bị đơn dân sự, đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận và đã bồi thường cho gia đình bị hại là 280.000.000 đồng, Tại phiên tòa hôm nay bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết.

[7] Về vật chứng: Sau khi xảy ra tai nạn cơ quan Cảnh sát điều tra đã tạm giữ 01 xe ô tô biển số 49C-088.66 và xe mô tô biển số 49E1- 242.26 là hai phương tiện liên quan đến tai nạn, tại quyết định xử lý vật chứng số 11 ngày 18/01/2019 đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Trần Ngọc T và chị Nguyễn Thị T, nên trong phần quyết định của bản án không đề cập. Riêng 01 USB chứa Video do ông Lưu Thế T giao nộp có ghi lại nội dung diễn biến vụ tai nạn giao thông trên, cần được lưu giữ cùng hồ sơ vụ án. Đối với 01 giấy phép lái xe số 790155024935 mang tên Phạm Giang C, xét thấy không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án và thi hành án, nên căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[8] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao; Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Giang C phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt: Bị cáo Phạm Giang C 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Phạm Giang C cho Ủy ban nhân dân xã Hiệp An, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải

chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Phạm Giang C, 01 giấy phép lái xe mang số 790155024935 mang tên Phạm Giang C

3. Về án phí: Bị cáo Phạm Giang C phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Riêng đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự vắng mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (2);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Di Linh;
- Công an huyện Di Linh;
- Chi cục THADS huyện Di Linh;
- Bị cáo; ĐDHP của bị hại,
- Người có QL, NV Liên quan;
- Bộ phận Thi hành án hình sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Trần Thanh Hải