TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12 /2019/HS-PT
Ngày: 22- 02-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Hữu Hà.

- *Các Thẩm phán:* Ông Vi Văn Chắt và ông Hoàng Ngọc Anh .

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Văn Phú –Thẩm tra viên TAND tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Kim Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 22/02/2019, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An mở phiên toà xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 203/2019/HS-PT ngày 05/12/2019 đối với bị cáo Nguyễn Xuân Q có kháng cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2018/HS-ST ngày 12/10/2018 của Toà án nhân dân thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An.

Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Xuân Q ; Tên gọi khác: Không, sinh năm 1963 tại Quỳnh Lưu, Nghệ An. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Khối 3, phường Long Sơn, thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 9/10; Con ông: Nguyễn Xuân H và bà Hồ Thị Đ; có vợ: Cao Thị H1; Con: Có 2 con. Tiền án: Ngày 07/02/2018 bị TAND thị xã Thái Hòa xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội: " Đánh bạc" (Bản án số 06/2018 ngày 07/02/2018); tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/7/2018 đến ngày 08/7/2018 cho tại ngoại. Vắng mặt tại phiên tòa.

Các bị cáo không kháng cáo gồm có: Nguyễn Tiến H, Nguyễn Cao C và Hoàng Thị T. Vụ án không có kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, nội dung được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 01/7/2018, các bị cáo Nguyễn Tiến H, Nguyễn Cao C và Hoàng Thị T cùng đến nhà bị cáo Nguyễn Xuân Q để đánh bạc, các bị cáo thống nhất đánh phỏm với mức sát phạt: thua thứ hai là 40.000đ, thứ ba: 60.000đ, thứ tư: 80.000đ, không có phỏm 100.000đ, ba phỏm (ù) 120.000đ vv… nạp cho người về thứ nhất. Các bị cáo đánh bạc đến 12giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an thị xã Thái Hòa bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc: 6.200.000đ

Quá trình điều tra chứng minh được số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc như sau: Bị cáo Hạnh: 2.000.000đ , bị cáo Cường: 1.700.000đ, bị cáo Thanh: 1.500.000đ, bị cáo Q: 1.000.000đ.

Bản án HSST số 51/2018/HS-ST ngày 12/10/2018 của Toà án nhân dân thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An đã Quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Xuân Q, Nguyễn Tiến H, Nguyễn Cao C và Hoàng Thị T đều phạm tội " Đánh bạc".

Căn cứ Khoản 1 Điều 328, điểm s, t khoản 1 Điều 51, Điểm h khoản 1 Điều 52; Khoản 2, Điều 56; Điều 65 Bộ luật hình sự .

Xử phạt: Nguyễn Xuân Q 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 06 (sáu) thàng tù cho hưởng án treo tại Bản án số 06/2018/HSST ngày 07/02/2018 cuat TAND thị xã Thái Hòa. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là **12** (Mười hai) tháng tù. Nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/11/2017 đến ngày 27/11/2017 và từ ngày 02/7/2018 đến ngày 08/7/2018. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Ngoài ra Bản án căn cứ điều luật xử phạt: Phạt tiền các bị cáo H, C và T mỗi bị cáo 25.000.000đ, tuyên xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo.

Ngày 23/10/2018, bị cáo Nguyễn Xuân Q có Đơn kháng cáo với nội dung: Bản án tuyên đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nhưng trong thời gian chờ xét xử thì tháng 8/2018 bị cáo giúp cho Đồn biên phòng D đấu tranh phát hiện tội phạm nên đề nghị giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

Về thủ tục: Kháng cáo hợp lệ nên đề nghị chấp nhận.

Về nội dung: Bị cáo kháng cáo với lý do giúp đỡ công an Biên phòng đấu tranh phát hiện tội phạm đã được cấp sơ thẩm xem xét, tại cấp phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ gì mới. Đề nghị: Không chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo: Nguyễn Xuân Q làm trong thời hạn kháng cáo và gửi đến Tòa án theo đúng quy định tại khoản 1, Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự về thời gian, chủ thể nên được coi là đơn kháng cáo hợp pháp. Về nội dung kháng cáo thuộc phạm vi kháng cáo theo quy định. Vì vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ để xem xét giải quyết đơn kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Vụ án đưa ra xét xử đã 2 lần, đã tiến hành tống đạt hợp lệ cho bị cáo Q. Bị cáo Q có đơn xin hoãn với lý do sức khỏe không đảm bảo để tham gia phiên tòa nhưng không có tài liệu chứng minh bệnh gì, điều trị ở đâu do cơ quan y tế xác nhận. Xét thấy lý do xin hoãn không chính đáng vì vậy Hội đồng xét xử không chấp nhận và tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo theo quy định.

[2]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với vật chứng thu giữ của vụ án, biên bản phạm tội quả tang có đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 01/7/2018 tại nhà của bị cáo Q, các bị cáo đã tổ chức đánh bạc dưới hình thức đánh phỏm, số tiền phạm tội là: 6.200.000đ.

Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội: “ Đánh bạc” như quyết định của Bản án sơ thẩm là đúng người, đúng tội.

Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, là nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn gia đình, là con đường dẫn đến các tội phạm khác, làm ảnh hưởng an ninh, chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương, làm cho bao gia đình tan nát, suy sụp kinh tế, nợ nần chồng chất nên cần phải xét xử nghiêm để răn đe bị cáo, phòng ngừa chung.

[3]. Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm thấy rằng:

Bị cáo Nguyễn Xuân Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất mức độ, vai trò chính của bị cáo trong vụ án, bị cáo phạm tội trong thời gian thử thách án treo thể hiện việc bị cáo coi thường pháp luật, không từ bỏ các hành vi vi phạm pháp luật và xử phạt bị cáo 6 tháng tù về tội " Đánh bạc" là đúng quy định của pháp luật. Tại cấp phúc thẩm bị cáo kháng cáo việc giúp cơ quan Đồn biên phòng đấu tranh phát hiện tội phạm là tình tiết giảm nhẹ đã được cấp sơ thẩm xem xét. Mức án và tổng hợp hình phạt đã đúng quy định vì vậy không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo Q.

[4]. Trong vụ án này, các bị cáo khác không kháng cáo, không có kháng nghị, hình phạt đã phù hợp nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không xem xét.

[5]. Về án phí Hình sự phúc thẩm: Bị cáo kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm .

[6]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét và có hiệu lực.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ Luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Xuân Q. Giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Xuân Q phạm tội " Đánh bạc".

Căn cứ Khoản 1 Điều 321, điểm s, t khoản 1 Điều 51, Điểm h khoản 1 Điều 52; Khoản 2, Điều 56; Điều 65 Bộ luật hình sự .

Xử phạt: Nguyễn Xuân Q 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo tại Bản án số 06/2018/HSST ngày 07/02/2018 của TAND thị xã Thái Hòa. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là **12** (Mười hai) tháng tù. Nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/11/2017 đến ngày 27/11/2017 và từ ngày 02/7/2018 đến ngày 08/7/2018. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Xuân Q phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng).

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (22/02/2019).

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư Pháp tỉnh Nghệ An;
- Tòa án nhân dân T.X Thái Hòa;
- VKSND T.X Thái Hòa;.
- Cơ quan CSĐT CA Thái Hòa.
- Chi Cục THADS T.X Thái Hòa;
- Bị cáo Q;
- Lưu Hồ sơ vụ án; Tòa Hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hữu Hà