

Bản án số: 09/2023/HS - ST

Ngày: 02/3/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO PHONG - TỈNH HÒA BÌNH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Công An

Bà Bùi Phương Châm

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Phan Ngọc Mai - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Phong.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Phong tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 3 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2022/TLST - HS ngày 30 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2023/QĐXXST - HS ngày 15 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Bùi Văn D - Sinh ngày 12 tháng 4 năm 1990

Tại: huyện C, tỉnh H;

Nơi cư trú: xóm G, xã B, huyện C, tỉnh H

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12. Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam.

Con ông: Bùi Văn B (đã chết)

Con bà: Đinh Thị X, sinh năm 1962

Vợ là: Bùi Thị M, sinh năm 1991

Bị cáo có hai con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2015

Tiền án: 01 tiền án ngày 29/9/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình xử phạt 14 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” (chấp hành xong án phạt tù ngày 01/9/2021)

Tiền sự: 01 tiền sự ngày 08/6/2020 bị Công an phường Tân Thịnh, TP. Hoà Bình xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, số tiền 750.000đ (Chưa thi hành).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/9/2022 đến nay; (*Có mặt*)

2. Đinh Việt H - Sinh ngày 27 tháng 10 năm 1996;

Tại: huyện C, tỉnh H

Nơi cư trú: xóm L, xã B, huyện C, tỉnh H

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12. Dân tộc: Mường;
Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam.

Con ông: Đinh Văn Nhượng, sinh năm 1973

Con bà: Nguyễn Thị Nguyệt, sinh năm 1976

Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/9/2022 đến nay; (Có mặt)

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Chị Bùi Thị Mùi - sinh năm 1991 (Có mặt)

Trú tại: xóm Giang, xã Bình Thanh, huyện Cao Phong, tỉnh Hoà Bình

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Bùi Văn D và Đinh Việt H có quan hệ họ hàng và cùng là đối tượng nghiện chất ma túy. Vào khoảng 08 giờ ngày 27/9/2022, H đến nhà D chơi sau đó hỏi D “*Chú còn ma túy không, cho cháu xin một ít để sử dụng*” nhưng D không có. D nảy sinh ý định đi mua ma túy về sử dụng và hỏi H “*mày có tiền không?*” H không có nên bảo D “*chú cho cháu góp nợ 100.000đ khi nào đi làm có tiền cháu trả*”. D đồng ý và mượn xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Janus, Biển kiểm soát 28H1- 673.78 của vợ là Bùi Thị Mùi sau đó D điều khiển xe chở H ngồi sau đi TP. Hoà Bình để mua ma túy. Khi đến khu vực phường Đồng Tiến, TP. Hoà Bình, D bảo H xuống xe đứng đợi còn D điều khiển xe đi mua ma túy. D gặp một người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ đeo khẩu trang, đội mũ lưỡi trai, khoảng 40 tuổi, da đen (cách chỗ H đứng khoảng 10m). D hỏi người đàn ông có ma túy không, người đàn ông bảo “ừ” rồi D đưa cho người đàn ông 200.000đ và người đàn ông đưa lại cho D một gói giấy màu trắng bên trong có ma túy. Sau khi mua được ma túy, D cầm ở tay trái rồi điều khiển xe quay lại chỗ H bảo “*mua được ma túy rồi*”, D tiếp tục điều khiển xe chở H ngồi sau. Khi đi đến đoạn khoảng giữa đê Quỳnh Lâm, D dừng xe bảo H đứng canh người qua lại còn D đi xuống bụi cây chia số ma túy vừa mua được thành 03 gói nhỏ sau đó giấu vào gấu áo khoác bên trái (áo chống nắng) đang mặc. Sau khi chia ma túy xong, D tiếp tục điều khiển xe chở H về nhà, khi đến xóm Mỗ, xã Bình Thanh, huyện Cao Phong thì bị tổ công tác Công an huyện Cao Phong phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Ngày 27/9/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Cao Phong đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 31/QĐ-CSĐT để tiến hành giám định khối lượng và loại chất ma túy đối với tang vật thu giữ của Bùi Văn D và Đinh Việt H.

Tại Bản kết luận giám định số: 263/KL- KTHS ngày 03/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hoà Bình kết luận: “*Chất bột dạng cục màu trắng trong 03 gói ký hiệu G1, G2, G3 trong phong bì niêm phong, một mặt có ghi tên*

Bùi Văn D và Đinh Việt H tại xã Bình Thanh - Cao Phong - Hoà Bình gửi giám định có tổng khối lượng 0,52g (Không thấy năm mươi hai gam), là ma túy, loại Heroin (Heroine).

Heroin (Heroine) nằm trong danh mục IA, số thứ tự: 09, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Bản cáo trạng số: 01/CT -VKSCP ngày 28/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình đã truy tố Bùi Văn D, Đinh Việt H về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Phong giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo đồng thời phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Bùi Văn D mức án từ 30 đến 36 tháng tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đinh Việt H mức án từ 24 đến 30 tháng tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Đề nghị xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Các bị cáo Bùi Văn D và Đinh Việt H đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo Bùi Văn D và Đinh Việt H nói lời sau cùng: Các bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với luận tội của Viện kiểm sát chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng:

Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên toà là khách quan, phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra vụ án, phù hợp với vật chứng thu giữ khi lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Do nghiện ma túy nên ngày 27/9/2022, D và H rủ nhau ra TP. Hoà Bình mua 0,52g ma túy, loại Heroin (Heroine) của một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ. Trên đường về nhà, D đã chia số ma túy thành 03 gói nhỏ sau đó giấu vào gấu áo đang mặc với mục đích mang về chia cho H để cùng sử dụng. Như vậy hành vi của bị cáo Bùi Văn D và Đinh Việt H đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Xét lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo Bùi Văn D và Đinh Việt H là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe và hiểu biết xã hội, pháp luật. Mặc dù biết việc mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vào ngày 27/9/2022 Bùi Văn D và Đinh Việt H đã cùng đi mua 0,52g ma túy Heroine nhằm mục đích sử dụng chung thì bị bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Vì vậy cần áp dụng hình phạt tù cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội. Đây là vụ án đồng phạm nhưng mang tính chất đồng phạm giản đơn, trong đó Bùi Văn D là người khởi xướng rủ Đinh Việt H thực hiện hành vi phạm tội và còn là người trực tiếp mua 0,52 gam ma túy Heroine, nên Bùi Văn D phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án; Đối với Đinh Việt H là người được Bùi Văn D rủ đi mua ma túy về cùng sử dụng, do vậy Đinh Việt H phải chịu trách nhiệm sau Bùi Văn D.

Về tình tiết tăng nặng: Đối với Bùi Văn D, ngày 29/9/2020 bị Toà án nhân dân huyện Cao Phong, tỉnh Hoà Bình xử phạt 14 tháng tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*", chưa được xoá án tích, lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự, bị cáo có 01 tiền sự ngày 08/6/2020 bị Công an phường Tân Thịnh, TP. Hoà Bình xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, số tiền 750.000đ đến nay chưa thi hành. Đây thể hiện sự không chịu tu dưỡng bản thân và xem thường pháp luật, nên cần xem xét khi quyết định hình phạt.

Bị cáo H không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo. Vì vậy cần cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự, các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy các bị cáo là lao động tự do thu nhập không ổn định, điều kiện kinh tế còn khó khăn mặt khác các bị cáo còn phải chấp hành án phạt tù nên Hội đồng xét xử cần quyết định miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 0,52 gam ma túy Heroine thu giữ của Bùi Văn D và Đinh Việt H còn lại sau trích mẫu giám định là chất nhà nước cấm lưu hành, vì vậy cần tịch thu tiêu hủy.

Về nguồn gốc ma túy: Bùi Văn D và Đinh Việt H đều khai nhận số ma túy bị thu giữ ngày 27/9/2022 gồm 0,52 gam ma túy Heroine mua của một người nam giới không biết tên, tuổi, địa chỉ tại địa phận phường Đồng Tiến, TP.Hòa Bình. Quá trình điều tra, ngoài lời khai của các bị cáo thì không có tài liệu nào khác để chứng minh, do vậy, khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật; Các bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[7] Các vấn đề khác: Đối với chị Bùi Thị Mùi là chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe mô tô, khi D hỏi mượn xe đi mua ma túy chị Mùi không biết mục đích mượn xe của D, nên Cơ quan CSĐT- Công an huyện Cao Phong đã trả chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Janus, màu đỏ đen, biển kiểm soát 28H1 - 673.78 đã qua sử dụng cho chị Bùi Thị Mùi là có căn cứ đúng pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Bùi Văn D và Đinh Việt H** phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*"

2. Hình phạt chính: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bùi Văn D **28** (*Hai mươi tám*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/9/2022.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Đinh Việt H **22** (*Hai mươi hai*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/9/2022.

3. Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền cho các bị cáo.

4. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong bên trong có chứa 03 mẫu chất ma túy, loại Heroine.

(Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 05/BB-GNVC ngày 30/12/2022 giữa Công an huyện Cao Phong với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Phong).

5. Về án phí: Áp dụng điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.0000đ án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, 332, 333 BLTTHS bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- Phòng 7 - VKSND tỉnh Hoà Bình;
- VKSND huyện Cao Phong;
- Công an huyện Cao Phong;
- Đội THAHS và HTTP CA huyện CP;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- Bị cáo;
- Chi cục THADS huyện Cao Phong;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Hà

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, 332, 333 BLTTHS bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Hà