

Bản án số: 196/2023/HS-ST

Ngày: 23- 8- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tín

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hồng Bạch – Cán bộ hưu trí quận Bình Tân

2. Bà Tống Mỹ Hạnh – Giáo Viên phó hiệu trưởng trường trung học cơ sở Lê Tấn Bê quận Bình Tân.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Lệ – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Mã Văn Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 216/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 278/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2023; đối với các bị cáo:

1/**Phạm Chí T**, sinh ngày 05/10/2006, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường: Số L đường Nguyễn Chí Thanh, phường 16, quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Số K đường Bùi Tư Toàn, phường 6, quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 7/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Phạm Văn Ch, sinh năm 1982 và bà Đặng Thị Ngọc Th, sinh năm 1981; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ tiền sự: Không; tiền án: Không. Bị cáo bị bắt ngày 06/4/2023(Có mặt);

2/**Nguyễn Minh P**, sinh ngày 23/10/2003, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Số H đường Dương Bá Trạc, phường 01, quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; Tạm trú: Số A đường Quốc Lộ 50, xã Bình Hưng, Hện, Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 11/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Phật; Con ông Nguyễn Anh H, sinh năm 1980 và bà Trương Thị Ngọc H, sinh năm 1984; Hoàn cảnh gia

đình: Chưa có vợ; tiền án: Không; Tiền sự: 01: Ngày 26/9/2022, bị Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 6.500.000 đồng về hành vi: “Cố ý gây thương tích”. Bị cáo bị bắt ngày 04/4/2023 (Có mặt);

3/**Đàm Chí V**, sinh ngày 12/01/2006, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã Bình Định, Hện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình; Chỗ ở: Số G đường Thái Phiên, Phường 8, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 7/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Đàm Vĩnh Ph, sinh năm 1983 và bà Hoàng Thị T, sinh năm 1985; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị cáo bị bắt ngày 04/4/2023 (Có mặt);

Đại diện hợp pháp của bị cáo Phạm Chí T:

Bà Đặng Thị Ngọc Thu, sinh năm 1981; Trú tại: Số P đường Bùi Minh Trục, phường 6, quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh(Mẹ ruột bị cáo có mặt)

Đại diện hợp pháp của bị cáo Đàm Chí V:

Bà Hoàng Thị T, sinh năm 1985; Trú tại: Thôn T, xã Bình Định, Hện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình(Mẹ ruột bị cáo có mặt)

Bào chữa cho bị cáo Phạm Chí T: Ông Huỳnh Trọng Nghĩa – Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý Nhà nước thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh(Có mặt)

Bào chữa cho bị cáo Đàm Chí V: Ông Huỳnh Khắc Thuận - Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý Nhà nước thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh(Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Em Nguyễn Trọng H, sinh ngày 27/5/2008; Trú tại: Số D đường Bùi Tư Toàn, phường An Lạc, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh(Vắng mặt).

Đại diện hợp pháp của em H: Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1968; Trú tại: Số M đường Bùi Tư Toàn, phường An Lạc, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh(Cha ruột vắng mặt).

Người làm chứng:

1/Ông Lâm Di, sinh năm 1979; Trú tại: Số G đường Trương Phước Phan, phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh(Vắng mặt)

2/Bà Võ Diệu A, sinh năm 1991; Trú tại: Số D đường Trương Phước Phan, khu phố 1, phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt)

3/Bà Đinh Thị S, sinh năm 1989; Trú tại: Số S đường Hương Lộ 2, phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào cuối tháng 9/2022, Phạm Chí H (Sinh ngày 17/11/2008) bị nhóm thanh niên của Hồ Đạt, Hoàng (Chưa rõ lai lịch) đánh gây thương tích tại phường An Lạc, quận Bình Tân. Do thương tích nhẹ nên H không đến Công an trình báo sự việc mà kể lại sự việc mình bị đánh cho anh ruột của mình là Phạm Chí T (Sinh ngày 05/10/2006) biết. Đến ngày 15/10/2022, T nhắn tin qua mạng xã hội tên “Đừng có xàm” của Đạt nội dung yêu cầu bồi thường tiền thuốc nhưng Đạt không đồng ý và nói: “Muốn gì ngày mai qua quán cà phê N gặp tao”. Lúc này, T nhắn tin qua mạng xã hội cho Đàm Chí V (Sinh ngày 12/01/2006), Nguyễn Trọng H (Sinh ngày 27/5/2008) và Nguyễn Minh P rủ ngày 16/10/2022 cùng đi tìm nhóm của Hồ Đạt, Hoàng chém trả thù thì V, H, P đồng ý và hẹn 19 giờ tại quán cà phê tại địa chỉ số 336 Nguyễn Văn Luông, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh. Đồng thời, trước đó T gặp Thắng (không rõ lai lịch) kể lại sự việc em mình bị chém và Thắng nói sẽ cho người giúp. Đến khoảng 18 giờ ngày 16/10/2022, T điều khiển xe mô tô qua nhà đón V đến quán cà phê tại địa chỉ số 336 Nguyễn Văn Luông rồi tiếp tục điều khiển xe đến nhà chờ P ra điểm hẹn. Tại quán cà phê có T, P, V, H, Thắng. Lúc này, Thắng kêu cả nhóm di chuyển đến trước bãi xe số 10 Nguyễn Trọng Quyền, phường Tân Thới Hòa, quận Tân Phú gặp nhóm bạn của Thắng đang chờ. Khi T, P, V, H đến nơi gặp nhóm thanh niên bạn của Thắng khoảng trên 15 người (không rõ lai lịch), ngay lúc này trong nhóm có người để ra một bao tải đựng hung khí để xuống lòng đường. Lúc này, T lấy 01 dao tự chế dài khoảng 1,2m đưa cho P, T lấy 01 dao phóng lợn dài khoảng 1,4m bị mất lưỡi dao đồng thời nhóm bạn của Thắng cũng tự đến lấy dao phóng lợn. T điện thoại cho nhóm Hồ Đạt hỏi đang ở đâu thì Hồ Đạt nói ở vòng xoay Phú Lâm. Sau khi điện thoại xong T nói cho cả nhóm biết và yêu cầu di chuyển xe mô tô và người từ đường Nguyễn Trọng Quyền ra đường Kênh Tân Hóa, Lũy Bán Bích, Hồng Bàng rồi cả nhóm đến vòng xoay Phú Lâm nhưng không thấy nhóm Hồ Đạt. Lúc này, 02 nam thanh niên trong nhóm bạn của Thắng kêu cả nhóm di chuyển đến quán cà phê N địa chỉ số D Trương Phước Phan, khu phố 1, phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân của anh Trần Quang D vì đây là nơi nhóm Hồ Đạt thường tụ tập. Cả nhóm tiếp tục di chuyển vào đường Tân Hòa Đông rồi rẽ vào đường Trương Phước Phan

đến trước quán N thì cả nhóm dừng xe. Ngay lập tức, P cầm dao tự chế, T cầm cán dao phóng lộn cùng 07 thanh niên cầm dao phóng lộn, tuýp sắt xông vào quán thì nhóm Hồ Đạt bỏ chạy. Nhóm của T không đuổi kịp nhóm của Hồ Đạt. Lúc này, P cầm dao tự chế chém vào 01 cái bàn và 01 cái ghế nhưng không gây hư hỏng gì rồi cùng cả nhóm lên xe nhanh chóng rời khỏi hiện trường quay lại trước bãi xe trả lại hung khí cho nhóm bạn của Thắng. Trong quá trình di chuyển cả nhóm hô hào cầm dao phóng lộn chỉ vào người đi đường yêu cầu tấp xe vào lề trên tất cả các tuyến đường nhóm bị cáo T đi qua. Sau khi xảy ra vụ việc, anh Dũng đến Công an phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân trình báo sự việc. Vụ việc sau đó được Công an phường Bình Trị Đông lập hồ sơ chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bình Tân giải quyết theo thẩm quyền.

- Vật chứng thu giữ, tạm giữ:

+ 01 USB hiệu Kingston ghi lại hình ảnh liên quan đến vụ án được lưu kèm hồ sơ vụ án.

+ 01 điện thoại di động hiệu Vivo Y21 màu xanh của Nguyễn Trọng H dùng để liên lạc với Phạm Chí T khi T rủ H đi đánh nhau.

- Về trách nhiệm dân sự: Anh Trần Quang D – chủ quán cà phê N khai nhóm thanh niên có dùng hung khí đập vào bàn, ghế nhưng không bị hư hỏng gì nên anh không có yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Tại Công văn số 32 ngày 13/01/2023 của Ủy ban nhân dân phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân xác nhận: Hành vi tụ tập đông người, sử dụng nhiều xe mô tô di chuyển thành đoàn trên nhiều tuyến đường công khai cầm hung khí đi đánh nhau gây ảnh hưởng rất nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn phường Bình Trị Đông nói riêng và địa bàn quận Bình Tân nói chung, gây ảnh hưởng đến công tác phòng ngừa, đấu tranh phòng chống tội phạm và gây hoang mang, ảnh hưởng rất nghiêm trọng đến tinh thần, đời sống của nhân dân.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bình Tân, Phạm Chí T, Nguyễn Minh P và Đàm Chí V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 212/CT-VKS ngày 14/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân đã truy tố Phạm Chí T, Nguyễn Minh P, Đàm Chí V về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân sau khi phân tích nội dung vụ án, phân tích tính chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58, Điều 90, Điều 91, khoản 1 Điều 101, điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung 2017 xử phạt : Bị cáo Phạm Chí T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù .

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58, Điều 90, Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung 2017 xử phạt bị cáo Đàm Chí V từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Minh P từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiện VIVO Y 21 màu xanh thu giữ của Nguyễn Trọng H.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Phạm Chí T

Thống nhất về mặt tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo T tuy nhiên Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết tăng nặng qui định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo T. Bởi lẽ bị cáo phạm tội trong độ tuổi vị thành niên nhận thức về pháp luật có phần hạn chế, việc xét xử đối với bị cáo vị thành niên hướng đến giáo dục là chính không làm nặng thêm tình trạng phạm tội của bị cáo, Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử khi lượng hình áp dụng thêm Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo T.

Viện kiểm sát phát biểu tranh luận:

Trong quá trình điều tra và đề nghị mức án đối với bị cáo T Viện kiểm sát đã cân nhắc kỹ các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ đối với các bị cáo đặc biệt là các bị cáo vị thành niên. Tại phiên toà hôm nay Luật sư bào chữa cho bị cáo T đã đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết tăng nặng được qui định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự là không phù hợp. Vì pháp luật không cấm áp dụng tình tiết tăng nặng đối với các bị cáo phạm tội trong độ tuổi vị thành niên do đó Viện kiểm sát đề nghị áp dụng tình tiết tăng nặng là phù hợp với qui định của pháp luật, về đề nghị áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo T thì đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng khi lượng hình.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Đàm Chí V:

Luật sư thống nhất với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát về mặt tội danh đối với bị cáo Đàm Chí V, Luật sư phân tích nguyên nhân, động cơ mục đích trong việc phạm của bị cáo do cha mẹ ly hôn từ sớm tH sự quan tâm chăm sóc giáo dục của gia đình, phạm tội do sự rủ rê lôi kéo từ bạn bè, bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, vai trò của bị cáo trong vụ án này là giúp sức, do nhận thức về pháp luật hạn chế, Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mức hình phạt cho bị cáo dưới mức đề nghị của Viện kiểm sát.

Viện kiểm sát phát biểu tranh luận:

Quan điểm của Viện kiểm sát là khi đề nghị mức án đối với bị cáo V là phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo do đó Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm và không có gì tranh luận thêm.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Trong quá trình điều tra truy tố các bị cáo Phạm Chí T, Nguyễn Minh P, Đàm Chí V. Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận, nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, các bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến kH nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của họ đã thực hiện phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại, tang vật vụ án được thu giữ, phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan Cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để kết luận hành vi của Phạm Chí T, Nguyễn Minh P, Đàm Chí V đã phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” được quy định tại Điều 318 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Các bị cáo đã có hành vi tập hợp khoảng 15 người (không rõ lai lịch) sử dụng hung khí cầm trên tay(bao gồm dao tự chế, dao phóng lợn dài 1,2m) di chuyển thành từng đoàn từ đường Nguyễn Trọng Quyền ra đường Kênh Tân Hóa, Lũy Bán Bích, Hồng Bàng, vòng xoay Phú Lâm, Tân Hòa Đông, Trương Phước Phan với lộ trình di chuyển khoảng 5km. Quá trình di chuyển qua nhiều tuyến đường cả nhóm hô hào cầm dao phóng lợn chỉ vào người đi đường yêu cầu tấp xe vào lề. Khi đến trước quán cà phê N địa chỉ số D Trương Phước Phan, khu phố 1, phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân, bị cáo P cầm dao tự chế, bị cáo T cầm cán dao phóng lợn cùng 07 thanh niên khác cầm dao phóng lợn, tuýp sắt xông vào quán làm cho người dân hoang mang bỏ chạy toán loạn. Bị cáo P cầm dao tự chế chém vào 01 cái bàn và 01 cái ghế nhưng không gây hư hỏng gì rồi cùng cả nhóm lên xe rời khỏi hiện trường.

[3]Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến các qui định về trật tự công cộng được Pháp luật và Nhà nước bảo hộ, đã gây náo động trật tự công cộng, xâm phạm đến an toàn công cộng, đến các sinh hoạt, đi lại nơi công cộng gây hậu quả nghiêm trọng, nên việc xử lý các bị cáo bằng biện pháp hình sự là cần thiết và đúng qui định của pháp luật. Ngoài ra, hành vi của các bị cáo còn tác động xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Đối với các bị cáo cần phải áp dụng mức hình phạt thật nghiêm khắc, tương xứng với tội lỗi mà các bị cáo đã thực hiện, cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục và cải tạo các bị cáo sau này trở thành người tốt hơn biết tôn trọng pháp luật và cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung cho toàn xã hội.

Đây là vụ án có tính chất đồng phạm nhưng thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, xét tính chất và vai trò của từng bị cáo trong vụ án Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo T giữ vai trò chủ mưu rủ rê các bị cáo khác cùng thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo P, bị cáo V là người giúp sức tích cực trong việc thực hiện hành vi phạm tội. Do đó khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cân nhắc vai trò của từng bị cáo để có mức án phù hợp. Các bị cáo sử dụng hung khí để phạm tội do đó Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự để truy tố các bị cáo là có căn cứ.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Xét bị cáo T, bị cáo V đều có nhân thân tốt, bản thân chưa có tiền án tiền sự, tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo T và V phạm tội trong độ tuổi vị thành niên

nhận thức pháp luật có phần hạn chế, phạm tội mang tính chất bốc đồng tH suy nghĩ cần thiết khi lượng hình áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, Điều 91 và 101 cho các bị cáo.

Đối với bị cáo T có hành vi rủ bị cáo V thực hiện hành vi phạm tội khi bị cáo V dưới 18 tuổi là thuộc trường hợp: “*Xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội*”. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm o, Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đối với bị cáo P tại phiên toà hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, bị cáo có nhân thân xấu bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Cố ý gây thương tích” tuy nhiên bị cáo vẫn không ăn năn hối cải mà tiếp tục thực hiện hành vi mang tính chất côn đồ do đó cần phải xử lý nghiêm.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Anh Trần Quang D – chủ quán cà phê N khai nhóm thanh niên có dùng hung khí đập vào bàn, ghế nhưng không bị hư hỏng gì nên anh không có yêu cầu bồi thường thiệt hại. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy không có gì để giải quyết.

[7] Về vật chứng vụ án: Đối với 01 điện thoại di động hiệu Vivo Y 21 màu xanh thu giữ của Nguyễn Trọng H có liên quan đến việc phạm tội nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với đối tượng Nguyễn Trọng H (Sinh ngày 27/5/2008) khi thực hiện hành vi có độ tuổi 14 tuổi 4 tháng 19 ngày nên không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội: “Gây rối trật tự công cộng” như đã nêu trên.

Đối với việc Phạm Chí H (sinh ngày 17/11/2008) bị nhóm đối tượng tên Hồ Đạt (không rõ lai lịch) gây thương tích trước đó vào cuối tháng 9/2022 do H khai chỉ kể lại sự việc mình bị đánh cho anh ruột mình là Phạm Chí T nghe, hoàn toàn không biết và cũng không tham gia cùng T đi tìm nhóm thanh niên trên để đánh trả thù đồng thời do thương tích nhẹ nên H không trình báo Công an nên Cơ quan điều tra không xử lý hình sự đối với H cũng như không xem xét việc H bị gây thương tích là có căn cứ.

Đối với đối tượng Thắng, bạn của Thắng (tất cả đều không rõ lai lịch) tham gia đi cùng với các bị cáo Phạm Chí T, Nguyễn Minh P, Đàm Chí V do chưa xác định được lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bình Tân tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

Đối với hành vi cùng chuẩn bị hung khí đi đánh nhau của nhóm bị cáo T hiện thể hiện trong hồ sơ vụ án chưa xác định được nhóm bị hại trong vụ án (nhóm bị hại là nhóm không rõ lai lịch) do đó chưa có đủ cơ sở xác định hành vi của nhóm

bị cáo T cấu thành tội phạm theo khoản 6 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đối với các phương tiện mà các bị cáo sử dụng thực hiện hành vi phạm tội tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều khai nhận không biết là của ai chỉ biết là của bạn đối tượng Thắng hiện chưa rõ thông tin lai lịch do đó nên chưa có cơ sở để xác minh làm rõ.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm : Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 90, Điều 91, Điều 101, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Phạm Chí T 02(hai) năm 03(ba) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù tính từ ngày 06/4/2022.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh P 03(ba) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù tính từ ngày 04/4/2023.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, Điều 91, Điều 101, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Đàm Chí V 02(hai) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù tính từ ngày 04/4/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017 điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Vivo Y 21 màu xanh thu giữ của Nguyễn Trọng H.

(Theo pH nhập kho vật chứng số NK23/213TAM ngày 20/7/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân)

3. Về án phí: Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy

ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng, nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, đại diện hợp pháp của các bị cáo vị thành niên, người bào chữa, có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- Chi cục thi hành án quận Bình Tân;
- Công an quận Bình Tân;
- Viện kiểm sát quận Bình Tân;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PC27 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tín

