TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHONG ĐIỀN** **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2023/HSST
Ngày: 25 - 9 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG ĐIỀN, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Tiến Thịnh**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Nguyễn Chí Dũng**

2. Ông **Tạ Quang Đức**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đinh Thanh Thảo** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền tham gia phiên tòa: Ông **Lưu Minh Cường** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2023, Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 51/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

PHẠM THÁI H, Sinh năm: 1967. Nơi đăng ký thường trú: ấp Nhơn Hưng A, xã Nhơn Nghĩa, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Phạm Văn Ân (Chết) và bà Phạm Thị Muôn, sinh năm: 1943; Vợ: Nguyễn Thị Tặng, sinh năm 1972; Tiền sự: 01 lần, ngày 29/12/2018 Công an huyện Phong Điền ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng. Nộp phạt ngày 08/4/2019; Tiền án: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Lê Văn Trung, sinh năm: 1983. Địa chỉ: ấp Nhơn Hưng A, xã Nhơn Nghĩa, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

2. Phan Nguyễn Phước Thịnh, sinh năm: 1993. Địa chỉ: ấp Nhơn Hưng A, xã Nhơn Nghĩa, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

3. Nguyễn Thanh Tùng, sinh năm: 1987. Địa chỉ: ấp Nhơn Hưng A, xã Nhơn Nghĩa, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

4. Mai Văn Quí, sinh năm: 1997. Địa chỉ: ấp Nhơn Hưng A, xã Nhơn Nghĩa, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

5. Ngô Nhất Vũ, sinh năm: 1980. Địa chỉ: Số 549, khu vực 3, phường Ba Láng, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

6. Nguyễn Văn Phúc, sinh năm: 1974. Địa chỉ: Số 19/3, tổ 3, khu vực 6, phường Hưng Thạnh, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ 50 phút ngày 04/10/2019, lực lượng Công an huyện Phong Điền tiến hành kiểm tra điểm đá gà qua mạng ăn thua bằng tiền tại quán cà phê "Thi Thi" do Lê Văn Trung làm chủ thuộc ấp Nhơn Hưng A, xã Nhơn Nghĩa, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ phát hiện Lê Văn Trung đang thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá cược đá gà trực tuyến qua mạng được ăn thua bằng tiền trái phép với các đối tượng: Phan Nguyễn Phước Thịnh, Nguyễn Thanh Tùng, Phạm Thái Hòa, Mai Văn Quí, Nguyễn Văn Phúc và Ngô Nhất Vũ.

Vật chứng thu giữ: 11 xe mô tô các loại; 13 điện thoại di động các loại, 01 Laptop hiệu Asus – X541U, 01 Tivi hiệu Sharp, 01 Camera, 01 quyển tập học sinh và tiền Việt Nam 33.828.000đ (ba mươi ba triệu tám trăm hai mươi tám ngàn đồng).

Quá trình điều tra xác định: Vào khoảng 12 giờ ngày 04/10/2019 Lê Văn Trung sử dụng máy tính laptop có kết nối mạng Wifi truy cập vào internet trang Web "Đá gà trực tuyến" kết nói qua ti vi để xem trực tiếp các độ gà đá ở nước ngoài được chiếu trực tiếp cho khách đến uống nước xem và tham gia cá cược.

Hình thức đá gà qua mạng: Mỗi trận gà có 02 con gà trống mang cựa sắt, một con có quấn băng keo màu đỏ ở dưới chân (ký hiệu D), một con có quấn băng keo màu xanh ở dưới chân (ký hiệu X), những người chơi lại quán của Trung chọn bên gà tùy thích (bên xanh hoặc bên đỏ), nếu người chơi chọn gà màu xanh thì nói với Trung hoặc thông qua Phan Nguyễn Phước Thịnh là nhân

viên quán của Trung, còn người chơi chọn gà màu đỏ thì nói với Nguyễn Thanh Tùng là khách đến quán tham gia cá cược rồi Tùng gom tiền lại nói cho Trung biết, tỷ lệ ăn thua là 80%, tức là người chơi thắng sẽ ăn 80%, còn Trung thắng thì ăn 100%.

Trong ngày 04/10/2019 Trung tổ chức đánh bạc ăn thua bằng tiền trái phép 01 trận gà qua mạng trực tuyến với Nguyễn Thanh Tùng, Mai Văn Quí, Phạm Thái Hòa, Ngô Nhất Vũ và Nguyễn Văn Phúc cụ thể như sau: Trung nhận cược bên gà "đỏ" của Nguyễn Thanh Tùng số tiền 400.000 đồng trong đó Phạm Thái Hòa tham gia 200.000 đồng, Mai Văn Quí tham gia 100.000 đồng và Tùng tham gia 100.000 đồng, Tùng thua và trả tiền cho Trung 320.000 đồng còn thiếu lại 80.000 đồng. Trung nhận cược bên gà "xanh" thông qua Phan Nguyễn Phước Thịnh số tiền 150.000 đồng trong đó Ngô Nhất Vũ tham gia 100.000 đồng và Nguyễn Văn Phúc tham gia 50.000 đồng, Trung thua đã chung 120.000 đồng. Chuẩn bị sang độ gà kế tiếp Trung chưa kịp nhận cược thì bị lực lượng Công an tiến hành kiểm tra.

* Qua trích lục tiền án, tiền sự: Phạm Thái Hòa có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc ngày 29/12/2018. Công an huyện Phong Điền ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0015084 ngày 21/3/2019 số tiền 1.500.000 đồng. Đã nộp phạt ngày 08/4/2019.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phong Điền đã trả lại 10 xe mô tô các loại, 12 điện thoại di động các loại, 01 Camera, 01 quyển tập và 32.095.000 đồng cho Lê Văn Trung, Ngô Nhất Vũ, Trần Thanh Giang, Nguyễn Thanh Tùng, Trần Vũ Phát Tài, Nguyễn Văn Phúc, Trần Văn Út Em, Ngô Hữu Đợi, Mai Văn Quí, Phan Nguyễn Phước Thịnh, Trần Vũ Phát Tuyền, Nguyễn Văn Đủ và Trần Vũ Phát Tướng theo quyết định xử lý vật chứng. Riêng xe mô tô biển số 99H1 - 2644 chưa xác định được chủ sở hữu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục tạm giữ, xác minh đủ căn cứ xử lý sau.

Các đối tượng có liên quan gồm Trần Thanh Giang, Trần Vũ Phát Tài, Trần Văn Út Em, Trần Vũ Phát Tuyền, Ngô Hữu Đợi, Nguyễn Văn Đủ có đến quán uống cà phê, không thừa nhận tham gia cá cược đá gà qua mạng ăn thua bằng tiền nên không đủ cở sở để xử lý. Riêng Lê Văn Trung, Phan Nguyễn Phước Thịnh, Nguyễn Thanh Tùng, Mai Văn Quí, Nguyễn Văn Phúc và Ngô Nhất Vũ có hành vi đánh bạc, tuy nhiên mức độ ăn thua chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự do tính chất vụ, việc phức tạp đã tạm đình chỉ từ năm 2019 đến nay mới đủ căn cứ phục hồi giải quyết nên căn cứ điểm a, điểm c khoản 1, Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012, sửa đổi bổ sung năm 2020, thời hiệu

xử phạt vi phạm đối với Lê Văn Trung, Phan Nguyễn Phước Thịnh, Nguyễn Thanh Tùng, Mai Văn Quí, Nguyễn Văn Phúc và Ngô Nhất Vũ đã hết.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Phạm Thái Hòa đã thừa nhận toàn bộ hành vi cá cược đá gà trực tuyến qua mạng được ăn thua bằng tiền trái phép với Lê Văn Trung thông qua Nguyễn Thanh Tùng vào ngày 04/10/2019 tại quán cà phê "Thi Thi" của Trung với số tiền tham gia 200.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 55/CT-VKSPĐ ngày 21/8/2023 của Viện kiểm sát nhân đân huyện Phong Điền truy tố Phạm Thái Hòa về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời phân tích, đánh giá tính chất, mức độ, động cơ, hành vi phạm tội của bị cáo. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Thái Hòa từ mức án từ 03 tháng đến 06 tháng tù về tội "Đánh bạc". Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo do hoàn cảnh gia đình khó khăn. Về xử lý vất chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước số tiền 820.000 đồng, 01 Laptop hiệu Asus - X541U, 01 tivi hiệu Sharp của Lê Văn Trung; 660.000 đồng của Ngô Nhất Vũ; 203.000 đồng của Nguyễn Thanh Tùng; 50.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia của Nguyễn Văn Phúc. Công nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phong Điền đã trả lại 10 xe mô tô các loại, 12 điện thoại di động các loại, 01 Camera, 01 quyển tập và 32.095.000 đồng cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Đối với xe mô tô 99H1 - 2644 chưa xác định được chủ sở hữu giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục tạm giữ, xác minh đủ căn cứ xử lý sau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như quá trình điều tra, bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử được hưởng án treo.

[2] Hội đồng xét xử nhận thấy vào ngày 04/10/2019 tại quán cà phê Thi Thi thuộc ấp Nhơn Hưng A, xã Nhơn Nghĩa, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ do Lê Văn Trung làm chủ đang thực hiện hành vi cá cược đá gà trực tuyến qua mạng ăn thua bằng tiền với Phan Nguyễn Phước Thịnh, Nguyễn Thanh Tùng, Phạm Thái Hòa, Mai Văn Quí, Nguyễn Văn Phúc và Ngô Nhất Vũ thì bị Công an huyện Phong Điền kiểm tra phát hiện, như sau:

Hình thức và cách chơi: Lê Văn Trung sử dụng Laptop có kết nối wifi truy cập vào trang Web "Đá gà trực tuyến" rồi kết nối qua Tivi để người chơi đến quán xem trực tiếp các độ gà được phát trực tiếp từ nước ngoài và chọn bên gà tùy thích. Mỗi trận có 02 con gà trống mang cựa sắt, một con có quấn băng keo màu đỏ ở dưới chân gọi là gà đỏ (ký hiệu trên tin nhắn là D), một con quấn băng keo xanh ở dưới chân gọi là gà xanh (ký hiệu trên tin nhắn là X), người chơi chọn gà màu xanh thì nói với Trung hoặc Thịnh là nhân viên quán, người chơi chọn gà màu đỏ thì nói với Tùng, là người đến quán cá cược, Tùng gom tiền của người chơi và nói lại cho Trung biết, tỷ lệ thua là 80%, tức người chơi thắng sẽ ăn 80%, còn Trung thắng thì ăn 100%. Trung vào trang Web "Đá gà trực tuyến" thì trận gà đã diễn ra nên không nhận cược, trận thứ hai Trung nhận cược 400.000 đồng bên "gà đỏ" thông qua Tùng. Trong đó, Tùng chơi 100.000 đồng, Quí chơi 100.000 đồng và Hòa chơi 200.000 đồng và cũng trận gà này Trung nhận cược 150.000 đồng bên "gà xanh" thông qua Thịnh. Trong đó, Vũ chơi 100.000 đồng, Phúc chơi 50.000 đồng. Kết thúc trận, "gà xanh" thắng, đã chung chi tiền xong; trận kế tiếp chưa nhận cược thì bị Công an kiểm tra. Qua điều tra xác định Phạm Thái Hòa 01 có tiền sự về hành vi đánh bạc chưa hết thời gian xóa tiền sự tiếp tục vi phạm nên lần vi phạm này đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan.

[3] Các đối tượng Giang, Tài, Em, Tuyền, Đợi, Đủ có đến quán uống cà phê tại quán "Thi Thi", không thừa nhận tham gia cá cược đá gà qua mạng ăn thua bằng tiền nên không xử lý. Riêng Trung, Thịnh, Tùng, Quí, Phúc và Vũ có hành vi đánh bạc tuy nhiên trong gia đoạn điều tra căn cứ điểm a, điểm c khoản 1, Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính thì các đối tượng này không bị xử phạt vi phạm hành chính do hết thời hiệu.

[4] Đối với hành vi đánh bạc của Trung, Thịnh, Tùng, Quí, Phúc và Vũ vào ngày 04/10/2019, qua yêu cầu tra cứu các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự; số tiền đánh bạc chưa đủ yếu tố truy cứu trách nhiệm hình sự. Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 2, điểm a khoản 1 Điều 3, Điều 63 Luật xử lý vi phạm hành chính thì hành vi của các đối tượng phải bị xử phạt vi phạm hành chính. Tuy nhiên, Cơ quan tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra căn cứ Điều 6, điểm c khoản 1 Điều 65 Luật xử lý vi phạm hành chính thì hành vi của Trung, Thịnh, Tùng, Quí, Phúc và Vũ không được xử lý kịp thời dẫn đến hết thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính. Để đảm bảo mọi hành vi vi phạm hành chính được phát hiện, ngăn chặn kịp thời và xử lý theo đúng quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử kiến

nghị Cơ quan tiến hành tố tụng huyện Phong Điền trong giai đoạn điều tra không để xảy ra vi phạm tương tự về thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác. Bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nên ý thức được việc đá gà ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền nhẹ nhàng mà không phải lao động nên bị cáo vẫn bất chấp xem thường pháp luật nên lần phạm tội cần xử phạt tù giam mới đảo bảm tính răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có cha là liệt sỹ các tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ này để giảm một phần hình phạt cho bị cáo; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo do hoàn cảnh gia đình khó khăn.

[6] Về xử lý vật chứng: Số tiền 820.000 đồng, 01 Laptop hiệu Asus - X541U, 01 tivi hiệu Sharp của Lê Văn Trung; 660.000 đồng của Ngô Nhất Vũ; 203.000 đồng của Nguyễn Thanh Tùng; 50.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia của Nguyễn Văn Phúc sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước. Đối với xe mô tô 99H1 - 2644 chưa xác định được chủ sở hữu giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục tạm giữ, xác minh đủ căn cứ xử lý đúng pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Thái H, phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Thái Hòa 03 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước tiền Việt Nam 820.000 đồng, 01 Laptop hiệu Asus - X541U, 01 tivi hiệu Sharp của Lê Văn Trung; tiền Việt Nam 660.000 đồng của Ngô Nhất Vũ; tiền Việt Nam 203.000 đồng của Nguyễn Thanh Tùng; tiền Việt Nam 50.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia của Nguyễn Văn Phúc.

Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 2, điểm a khoản 1 Điều 3, Điều 63 Luật xử lý vi phạm hành chính thì hành vi của các đối tượng Trung, Thịnh, Tùng, Quí, Phúc và Vũ vào ngày 04/10/2019 phải bị xử phạt vi phạm hành chính. Tuy nhiên, Cơ quan tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra căn cứ Điều 6, điểm c khoản 1 Điều 65 Luật xử lý vi phạm hành chính thì hành vi của Trung, Thịnh, Tùng, Quí, Phúc và Vũ không được xử lý kịp thời dẫn đến hết thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính. Để đảm bảo mọi hành vi vi phạm hành chính được phát hiện, ngăn chặn kịp thời và xử lý theo đúng quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử kiến nghị Cơ quan tiến hành tố tụng huyện Phong Điền trong giai đoạn điều tra không để xảy ra vi phạm tương tự về thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ, liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, Quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 9. Thời hiệu thi hành án được qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- TAND Tp. Cần Thơ;
- VKSND huyện Phong Điền;
- Chi cục THA.DS huyện Phong Điền;
- UBND xã Mỹ Khánh;
- Lưu HS (2b).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tiến Thịnh

Hội thẩm nhân dân		Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
Tạ Quang Đức	**Nguyễn Chí Dũng**	**Nguyễn Tiến Thịnh**