TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẢNGXƯƠNG
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 45/2024/HS-ST
Ngày: 11- 9 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG XƯƠNG, TỈNH THANH HÓA

- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Thu Thủy
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Lợi
Ông Lê Xuân Thanh
- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thị Hương - Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quảng Xương.
- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương tham gia phiên tòa:
Bà Lê Thị Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2024, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 38/2024/TLST - HS ngày 10 tháng 7 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2024/QĐXXST - HS ngày 12/8/2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 28/2024/HSST-QĐ ngày 27/8/2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Thế T - sinh ngày 26/10/1985.
ĐKHKTT và nơi ở hiện nay: xã C, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Thế T1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị T2; có vợ là Lê Thị T3 và 02 con; tiền án, tiền sự: Không.
Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú
Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:** Anh Nguyễn Đức H - sinh năm 1974 (có mặt).
Địa chỉ: thị trấn P, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa.

*** Bị đơn dân sự:** Công ty TNHH vận tải quốc tế Đ.
Địa chỉ: phường X, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.
Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Ngọc Đ - Giám đốc.
Người đại diện theo ủy quyền của ông Trần Ngọc Đ:
Ông Lê Ngọc Q - sinh ngày 17/6/1988(có mặt).
Địa chỉ: phường S, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 30/11/2023, Nguyễn Thế T (có GPLX hạng E, FC) điều khiển xe ô tô khách BKS: 36F - 008.59 chở khách đi từ bến xe huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa vào thành phố Đà Nẵng. Đến khoảng 19 giờ 30 phút tại thị trấn P, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa ở phần đường xe cơ giới giáp dải phân cách cứng, với tốc độ khoảng 61 - 62km/h, hướng đi Bắc - Nam. Khi cách điểm mở dải phân cách cứng khoảng 7- 8m, lúc này T quan sát thấy phía trước có xe ô tô BKS: 36A - 872.99 do anh Nguyễn Đức H (ở thị trấn P, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa) điều khiển đi từ chiều đường Nam - Bắc, đang chuyển hướng quay đầu sang chiều đường Bắc - Nam. Thấy vậy, T liền xử lý đạp phanh, đồng thời đánh lái sang phải để tránh, nhưng do trời mưa, đường trơn, khoảng cách gần nên xe không kịp dừng lại, làm phía trước bên trái đầu xe ô tô khách BKS: 36F - 008.59 đâm va vào hông bên phải xe ô tô BKS: 36A - 872.99 của anh H. Hậu quả: Hai xe ô tô hư hỏng.

Sau khi xảy ra tai nạn Đội CSGT Công an huyện Quảng Xương đã tiếp nhận giải quyết vụ việc. Căn cứ hậu quả thiệt hại tài sản của vụ tai nạn, xét thấy vụ TNGT có dấu hiệu của tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại Điều 260 BLHS nên ngày 05/12/2023, Đội CSGT - Công an huyện Quảng Xương chuyển hồ sơ vụ tai nạn giao thông đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Xương để thụ lý, giải quyết theo thẩm quyền.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường được xác định là tại km 337 + 180 quốc lộ1A, thuộc địa phận thị trấn P, huyện Quảng Xương. Là đường hai chiều, có dải phân cách cứng phân chia thành hai chiều đường riêng biệt. Mỗi chiều đường rộng 9m50, mặt đường được trải nhựa tương đối bằng phẳng, hướng Bắc đi thành phố Thanh Hóa, hướng Nam đi thị xã Nghi Sơn, mỗi chiều đường gồm hai làn đường dành cho xe cơ giới và một làn đường dành cho xe thô sơ. Hiện trường nằm ở chiều đường Nam - Bắc quốc lộ1A và là khu vực khoảng mở dải phân cách cứng, rộng 33m.

Lấy mép phía Tây đường quốc lộ1A, nơi xảy ra vụ tai nạn làm chuẩn.

Lấy mép tường phía Nam của Công ty Ngọc Huấn (phía Tây quốc lộ 1A) nơi dựng lại hiện trường làm mốc.

Tiến hành ghi nhận dấu vết, phương tiện theo chiều từ Bắc - Nam sau khi đã được đặt, đánh dấu.

- Số (1) là vị trí xe ô tô BKS: 36A - 872.99 trong tư thế đỗ trên phần đường dành cho xe cơ giới phía Tây quốc lộ 1A, đầu xe hướng Đông Nam, đuôi xe hướng Tây Bắc. Đo từ trục bánh trước bên phải xe vào mép chẩn được 6,8m, đo từ trục bánh sau bên phải của xe vào mép chuẩn được 4,9m. Từ trục bánh trước bên phải của xe đo theo hướng Tây Nam được 21m, là trục bánh sau bên trái xe ô tô BKS: 36F - 008.59.

- Số (2) là vị trí xe ô tô BKS: 36F - 008.59 trong tư thế đỗ sát mép đường phía Tây quốc lộ 1A (bánh trước và bánh sau bên phải nằm trên vỉa hè), đầu xe hướng Nam, đuôi xe hướng Bắc. Đo từ trước bánh trước và trục bánh sau bên trái xe vào mép chuẩn đều được 1,35m.

- Số (3) là vị trí tâm vùng mãnh vỡ; đo từ tâm vùng mãnh vỡ về phía Đông được 5,2m là vị trí trục bánh sau bên phải xe ô tô BKS: 36A - 872.99.

- Số (4) là xe ô tô BKS: 36F - 008.59 được đặt lại theo lời trình bày của lái xe liên quan, xe trong tư thế dừng đỗ, phần dầu xe hướng Tây Nam dừng trên vỉa hè phía Tây quốc lộ 1A, phần đuôi xe hướng Đông Bắc dừng trên mặt đường quốc lộ 1A. Đo từ trục bánh trước bên phải xe về hướng Đông được 4m90 là trục bánh sau bên phải xe ô tô BKS: 36F - 008.59. Đo từ trục bánh sau bên trái của xe vào mép chuẩn được 2m70.

Từ trục bánh sau bên trái xe ô tô BKS: 36A - 872.99 đo về hướng Bắc được 7,4m là vị trí đầu mút phía Nam khoảng mở dải phân cách. Từ trục bánh trước bên trái xe ô tô BKS: 36A - 872.99 đo song song với mép chuẩn về phía Nam được 4m là vị trí hình chiếu của điểm mốc.

Tại hai đầu khoảng mở dải phân cách có các biển cấm đi ngược chiều. Tại đầu mút phía Nam khoảng mở dải phân cách trên mặt đường có vạch sơn dành cho người đi bộ sang đường. Trên mặt đường của chiều đường Bắc - Nam, tại phía Bắc khoảng mở dải phân cách có hệ thống vạch sơn giảm tốc độ, trên mép đường phía Tây có cắm biển báo quay đầu xe, biển báo người đi bộ qua đường. Tại mép đường phía Đông (phía Nam khoảng mở dải phân cách) có cắm biển điểm quay đầu xe.

Kết quả khám nghiệm phương tiện và giám định kỹ thuật hình sự:

- Điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện: Mặt ngoài trên phần trước bậc lên xuống bên phải, mặt ngoài cửa trước bên phải xe ô tô BKS: 36A - 872.99 với mặt trước ngoài bên trái đầu xe ô tô BKS: 36F - 008.59.

- Tại thời điểm va chạm, xe ô tô BKS: 36A - 872.99 có hướng gần vuông góc từ trái sang phải so với hướng chuyển động của xe ô tô BKS: 36F - 008.59.

- Vị trí va chạm giữa hai phương tiện nằm tương ứng vùng mãnh nhựa, kính vỡ, được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, thuộc vị trí tiếp giáp giữa làn đường phía ngoài dành cho xe cơ giới và làn đường dành cho xe thô sơ của chiều đường theo hướng từ thành phố Hà Nội đi tỉnh Nghệ An, ngay khu vực có khoảng mở dải phân cách.

- Không đủ cơ sở xác định tốc độ của hai phương tiện tại thời điểm xảy ra va chạm.

Kết quả giám định cồn, ma túy: Tại kết quả xét nghiệm vi sinh và sinh hóa của Bệnh viện đa khoa huyện Quảng Xương. Kết quả:

- Nguyễn Thế T âm tính với ma túy đá, cần sa, thuốc lắc; không có nồng độ Ethanol (cồn) trong máu.

- Anh Nguyễn Đức H âm tính với ma túy đá, cần sa, thuốc lắc. Định lượng Ethanol (cồn) kết quả: 52.7mg/dl.

Kết quả định giá tài sản: Tại bản kết luận định giá tài sản số: 09/UBND-HĐĐGTS ngày 25 tháng 3 năm 2024 và bản kết luận định giá tài sản số 10/UBND-HĐĐGTS ngày 15 tháng 4 năm 2024, của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Quảng Xương, kết luận:

- Thiệt hại của xe ô tô BKS: 36A - 872.99: xe sản xuất năm 2022, đăng ký lần đầu ngày 21/12/2022; bị hư hỏng phần đầu, phần hông bên phải xe do tai nạn. Chi phí sửa chữa, thay thế phụ tùng, vật tư (chưa bao gồm thuế GTGT) là 230.569.830đ, xe đã qua sử dụng 01 năm nên giá trị thiệt hại của xe tại thời điểm trước khi xảy ra tai nạn còn 90%. Giá trị còn lại sau khi trừ khấu hao sử dụng 01 năm là: 230.569.830đ x 90% = *207.512.847đ.*

- Thiệt hại của xe ô tô BKS: 36F - 008.59 sản xuất năm 2022, đăng ký lần đầu ngày 16/12/2022; bị hư hỏng phần đầu xe do tai nạn. Chi phí sửa chữa, thay thế phụ tùng, vật tư (chưa bao gồm thuế GTGT) là 91.230.000đ, xe đã qua sử dụng 01 năm nên giá trị thiệt hại của xe tại thời điểm trước khi xảy ra tai nạn còn 90%. Giá trị còn lại sau khi trừ khấu hao sử dụng 01 năm là: 91.230.000đ x 90% = *82.107.000đ.*

Do hành vi của Nguyễn Thế T điều khiển xe ô tô BKS: 36F - 008.59 tham gia giao thông không tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường, để có thể dừng lại một cách an toàn, khi đến khu vực đường giao nhau, có biển cảnh báo, gây ra vụ tai nạn trên là vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật GTĐB (quy định cụ thể tại khoản 1 Điều 5 TT 31/2019/TT- BGTVT ngày 29/8/2019); Gây ra hậu quả thiệt hại tài sản đối với xe ô tô BKS: 36A - 872.99 là 207.512.847đ. Do đó Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Xương đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Thế T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 BLHS.

Đối với hành vi của Nguyễn Đức H điều khiển xe ô tô BKS: 36A - 872.99 tham gia giao thông khi chuyển hướng không nhường đường cho xe đi ngược chiều, gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác, gây ra vụ tai nạn trên là vi phạm khoản 2, Điều 15 Luật GTĐB. Gây ra hậu quả thiệt hại tài sản đối với xe ô tô BKS 36F - 008.59 số tiền là: 82.107.000đ (dưới 100.000.000đ), chưa đủ các yếu tố cấu thành tội phạm "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại Điều 260 BLHS. Ngoài ra Nguyễn Đức H điều khiển xe ô tô tham gia giao thông mà trong máu có định lượng Ethanol (cồn) kết quả: 52.7mg/dl nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Xương chuyển tài liệu có liên quan đến hành vi vi phạm chuyển cùng GPLX đến Đội CSGT- Công an huyện Quảng Xương để xử lý theo quy định của pháp luật là phù hợp.

Về trách nhiệm dân sự: Theo kết luận định giá tài sản thiệt hại tài sản xe ô tô của anh H là 207.512.847đ, tuy nhiên căn cứ theo mức độ lỗi của cả hai bên, anh H có đơn trình bày chỉ yêu cầu đề nghị đền bù khắc phục hậu quả do tai nạn cho anh với số tiền là 80.000.000đ, ngoài ra anh H không còn yêu cầu đề nghị gì khác.

Đối với xe ô tô BKS: 36A - 872.99 là xe của anh Nguyễn Đức H; xe ô tô BKS: 36F - 008.59 mà T điều khiển là xe của Công ty TNHH vận tải quốc tế Đ, (T là lái xe thuê cho Công ty, có hợp đồng lao động). Do vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Xương đã trả lại xe ô tô BKS: 36A - 872.99 và xe ô tô BKS: 36F - 008.59 cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp.

Tại bản cáo trạng số 40/Ctr -VKSQX ngày 09/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương đã truy tố bị cáo Nguyễn Thế T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như cáo trạng đã nêu và đề nghị HĐXX: Căn cứ: Điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo đối với bị cáo Nguyễn Thế T; xử phạt bị cáo Nguyễn Thế T từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về dân sự: Thiệt hại tài sản xe ô tô BKS: 36A - 872.99 của anh H là 207.512.847đ *(Hai trăm linh bảy triệu, năm trăm mười hai nghìn, tám trăm bốn mươi bảy đồng)*; tuy nhiên anh H chỉ yêu cầu bồi thường số tiền 80.000.000đ và không yêu cầu đề nghị gì thêm.Vì vậy, chấp nhận sự tự nguyện của anh H, buộc Công ty TNHH vận tải quốc tế Đ bồi thường cho bị hại Nguyễn Đức H số tiền 80.000.000đ. Trong đó bị cáo T tự nguyện bồi thường cho anh Nguyễn Đức Hsố tiền 10.000.000đ bị cáo đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa theo Biên lai thu tiền ký hiệu BLTT/23 số 0000986 ngày 10/7/2024 và bị cáo tự nguyện chấp nhận để số tiền đó cho Công ty TNHH vận tải quốc tế Đ bồi thường cho anh Nguyễn Đức H. Như vậy Công ty TNHH vận tải quốc tế Đ còn phải bồi thường tiếp cho anh Nguyễn Đức H số tiền là 70.000.000đ (*Bảy mươi triệu đồng*).

Giành quyền dân sự cho Công ty TNHH vận tải quốc tế Đ khởi kiện bằng vụ án khác về việc yêu cầu bị cáo Nguyễn Thế T hoàn trả một khoản tiền theo quy định khi có yêu cầu và các điều kiện khởi kiện khác.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật. Công ty TNHH vận tải quốc tế Đ phải chịu án phí DSST có giá ngạch theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Lời sau cùng bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quảng Xương, Điều tra viên,Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục và tuân thủ đúng quy định của pháp luật.Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại và bị đơn dân sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về

hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi của bị cáo thấy rằng: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định cùng các tài liệu khác phản ánh trong hồ sơ vụ án. HĐXX đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 32 phút ngày 30/11/2023, tại km 331+180 quốc lộ 1A, thuộc địa phận thị trấn P, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh; Nguyễn Thế T (có GPLX hạng E, FC) điều khiển xe ô tô khách BKS: 36F - 008.59 chở khách, đi theo hướng Bắc - Nam, ở phần đường xe cơ giới giáp dải phân cách cứng. Khi đến khu vực đường giao nhau, có biển cảnh báo, đã không tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường, để có thể dừng lại một cách an toàn, đâm va vào xe ô tô BKS: 36A - 872.99 do anh Nguyễn Đức H (ở thị trấn P, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa) điều khiển. Hậu quả: Làm xe ô tô BKS: 36A - 872.99 bị thiệt hại tài sản 207.512.847đ. Hành vi trên của Nguyễn Thế T đã vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật GTĐB (quy định cụ thể tại khoản 1 Điều 5 TT 31/2019/TT- BGTVT ngày 29/8/2019).

Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận hành vi nêu trên của bị cáo đủ dấu hiệu cấu thành tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Tội danh và khung hình phạt được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 của BLHS. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương truy tố bị cáo về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm d khoản 1 Điều 260 của BLHS là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất của vụ án, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS của bị cáo:

Hiện nay tình trạng vi phạm luật giao thông xảy ra phổ biến, nhiều vụ tai nạn giao thông gây hậu quả nghiêm trọng về tài sản, tính mạng, sức khỏe. Nguyên nhân chủ yếu do sự thiếu ý thức của người điều khiển phương tiện khi tham gia giao thông. Bị cáo Nguyễn Thế T điều khiển xe ô tô khách tham gia giao thông đường bộ khi đi đến KM 331+180 quốc lộ 1A thuộc địa phận thị trấn P, huyện Quảng Xương, là khu vực đường giao nhau, có biển cảnh báo, đã không tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường, để có thể dừng lại một cách an toàn, gây tai nạn. Hậu quả: Làm thiệt hại tài sản của người khác là 207.512.847đ *(Hai trăm linh bảy triệu, năm trăm mười hai nghìn, tám trăm bốn mươi bảy đồng)*.

Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm tới an toàn công cộng, an toàn giao thông vận tải đường bộ và gây thiệt hại về tài sản của người khác. Vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm do hành vi của mình gây ra. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét nhân thân bị cáo là người không có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo T khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; đã tự nguyện bồi thường khắc phục một phần hậu quả cùng Công ty cho bị hại; bị cáo có bố đẻ tham gia phục vụ trong

quân đội được tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng ba và có mẹ đẻ tham gia công tác trong cuộc kháng chiến chống Mỹ được tặng thưởng Huy chương kháng chiến. Mặt khác trong vụ án này bị hại Nguyễn Đức H cũng có lỗi là điều khiển xe ô tô tham gia giao thông khi chuyển hướng không nhường đường cho xe đi ngược chiều, gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác, gây ra vụ tai nạn trên. Vì vậy căn cứ điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS 2015 và không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi cộng đồng xã hội mà áp dụng Điều 65 BLHS 2015 và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao cho bị cáo hưởng án treo cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ sức giáo dục và phòng ngừa chung.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4] Về dân sự: Nguyễn Thế T là nhân viên lái xe cho Công ty TNHH vận tải quốc tế Đ và được trả tiền công theo hợp đồng lao động số 55/HĐLĐ.BGVN ngày 01/01/2023. Nguyễn Thế T được giao trông giữ, bảo quản, lái xe ô tô khách BKS: 36F - 008.59 là nguồn nguy hiểm cao độ. Chủ sở hữu xe ô tô BKS: 36F - 008.59 là Công ty TNHH vận tải quốc tế Đ. Việc quản lý và điều động xe hằng ngày là do Công ty quyết định và phân công, giao việc cho lái xe Nguyễn Thế T theo lịch trình của Công ty. Nguyễn Thế T và Công ty TNHH vận tải quốc tế Đ có ký hợp đồng lao động với nội dung " Tại Mục 2 Điều 3:..... , trong quá trình tham gia giao thông xảy ra tai nạn,.....thì người lao động chịu trách nhiệm, phải bồi thường theo giá trị thiệt hại và chịu trách nhiệm trước pháp luật nhà nước hiện hành", nhưng việc thỏa thuận này là chưa phù hợp với quy định của pháp luật, né tránh trách nhiệm bồi thường của chủ phương tiện là Công ty TNHH vận tải quốc tế Đ. Hơn nữa Công ty TNHH vận tải quốc tế Đ chỉ thuê T với nhiệm vụ là lái xe và được trả tiền lương hàng tháng, vì vậy T không phải là người chiếm hữu, sử dụng xe ô tô BKS: 36F - 008.59 mà Công ty TNHH vận tải quốc tế Đ vẫn là người chiếm hữu, sử dụng. Do đó buộc Công ty TNHH vận tải quốc tế Đ bồi thường cho bị hại Nguyễn Đức H là có cơ sở theo quy định tại khoản 2 Điều 601 BLDS 2015 và điểm b khoản 2 Điều 2; Điều 12 Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán, Tòa án nhân dân Tối cao.

Thiệt hại tài sản xe ô tô BKS: 36A - 872.99 của anh H là 207.512.847đ *(Hai trăm linh bảy triệu, năm trăm mười hai nghìn, tám trăm bốn mươi bảy đồng)*; tuy nhiên anh H chỉ yêu cầu bồi thường số tiền 80.000.000đ và không yêu cầu đề nghị gì thêm. Xét thấy trên cơ sở mức độ lỗi của cả hai bên, mức đề nghị yêu cầu bồi thường trên của anh H là phù hợp. Vì vậy, chấp nhận sự tự nguyện của anh H, buộc Công ty TNHH vận tải quốc tế Đ bồi thường cho bị hại Nguyễn Đức H số tiền 80.000.000đ; trong đó bị cáo T tự nguyện bồi thường cho anh Nguyễn Đức H số tiền 10.000.000đ bị cáo đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa theo Biên lai thu tiền ký hiệu BLTT/23 số 0000986 ngày 10/7/2024 và tự nguyện để số tiền đó cùng Công ty TNHH vận tải quốc tế Đ bồi thường cho anh Nguyễn Đức H. Như vậy buộc

Công ty TNHH vận tải quốc tế Đ còn phải bồi thường tiếp cho anh Nguyễn Đức H số tiền là 70.000.000đ (*Bảy mươi triệu đồng*).

Nguyễn Thế T là người lao động, làm thuê cho Công ty TNHH vận tải quốc tế Đ, do đó Công ty phải bồi thường cho người bị hại. Nếu Công ty đã bồi thường thiệt hại thì có quyền yêu cầu người làm công có lỗi trong việc gây thiệt hại phải hoàn trả một khoản tiền theo quy định tại Điều 600 Bộ luật Dân sự bằng một vụ án khác. Như vậy giành quyền cho Công ty TNHH vận tải quốc tế Đ khởi kiện bằng vụ án khác là có cơ sở.

[5] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thế T phải chịu 200.000đ án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Công ty TNHH vận tải quốc tế Đ phải chịu án phí DSST có giá ngạch là 3.500.000đ (*Ba triệu năm trăm nghìn đồng*).

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Điều 65 của BLHS và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo. Điều 584; Điều 585; Điều 589; Điều 600; khoản 2 Điều 601 Bộ luật dân sự 2015. Điểm b khoản 2 Điều 2; Điều 12 Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán, Tòa án nhân dân Tối cao. Khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của BLTTHS. Điểm a khoản 1 Điều 3; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng Án phí và Lệ phí Tòa án; Mục 1, Phần I Danh mục án phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thế T phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thế T 15(*Mười lăm*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thế T cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của anh Nguyễn Đức H chỉ yêu cầu bồi thường số tiền 80.000.000đ và không yêu cầu đề nghị gì thêm.Vì vậy, buộc Công ty TNHH vận tải quốc tế Đ bồi thường cho bị hại Nguyễn Đức H số tiền 80.000.000đ; trong đó bị cáo Nguyễn Thế T tự nguyện bồi thường cho anh Nguyễn Đức H số tiền 10.000.000đ bị cáo đã nộp tại

Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa theo Biên lai thu tiền ký hiệu BLTT/23 số 0000986 ngày 10/7/2024 và tự nguyện để số tiền đó cùng Công ty TNHH vận tải quốc tế Đ bồi thường cho anh Nguyễn Đức H. Như vậy buộc Công ty TNHH vận tải quốc tế Đ còn phải bồi thường tiếp cho anh Nguyễn Đức Hùng số tiền là 70.000.000đ (*Bảy mươi triệu đồng*).

Giành quyền dân sự cho Công ty TNHH vận tải quốc tế Đ khởi kiện bằng vụ án khác về việc yêu cầu bị cáo Nguyễn Thế T hoàn trả một khoản tiền theo quy định khi có yêu cầu và các điều kiện khởi kiện khác.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án Dân sự, thời hiệu thi hành được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án Dân sự.

- Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thế T phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Công ty TNHH vận tải quốc tế Đ phải nộp 3.500.000đ (*Ba triệu năm trăm nghìn đồng*) án phí DSST có giá ngạch.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Thanh Hóa;*
- *VKSND h Quảng Xương;*
- *THADS huyện Quảng Xương;*
- *Công an huyện Quảng Xương;*
- *Bị cáo;*
- *Bị hại;*
- *Bị đơn dân sự;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Đào Thị Thu Thủy