TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA THÀNH PHỐ HÀ NỘI	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **162**/2023/HS-ST
Ngày: 29/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

-Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Ông Quản Văn Tiến**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Trần Thị Thanh Vân**

Ông Lý Anh Tuấn

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa*:* Bà **Nguyễn Thị Diệp Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: Bà **Lương Thúy Hà**- Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2023, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 164/2023/HSST ngày 31 tháng 5 năm 2023; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 145/2023/QĐXX-HS ngày 14/6/2023, đối với bị cáo:

1. Lương Mây X, sinh năm 2001; Nơi ĐKHKTT: huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An; Nơi ở: Không cố định; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Dân tộc Thái; Con ông: Lương Văn K (đã chết) và bà: Lô Thị G; Có vợ là Đinh Thị H và có 01 con sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không; Danh bản, chỉ bản số 243 ngày 06/4/2023 do Công an quận Đống Đa lập; Tạm giữ, tạm giam: Bị bắt và tạm giữ ngày 28/3/2023, hiện đang bị tạm giam. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho Lương Mây X: Bà **Đinh Thị Thanh H**- Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội. Vắng mặt-có gửi luận cứ bào chữa.

2. Lường Văn N, sinh năm 1968; Nơi ĐKHKTT: huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên; Nơi ở trước khi bị bắt: Công trường xây dựng số 17 Hoàng Tích Trí, phường Kim Liên, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: Lớp 0/12; Dân tộc Thái; Con ông: Lường Văn P và bà: Quàng Thị Đ; Có vợ là Lò Thị T và có 03 con (con lớn nhất sinh năm 1989, con nhỏ nhất sinh năm 1994); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 24/7/2008 tại bản án số 31/2008/HSST

Tòa án nhân dân huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên xử phạt Lường Văn N 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo Trộm cắp tài sản; Danh bản, chỉ bản số 244 ngày 06/4/2023 do Công an quận Đống Đa lập; Tạm giữ, tạm giam: Bị bắt và tạm giữ ngày 28/3/2023, hiện đang bị tạm giam. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho Lường Văn N: Ông **Nguyễn Quang P**- Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo **Lương Mây X** và **Lường Văn N** bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 12 giờ 45 phút ngày 28/3/2023, tại khu vực trước cửa nhà số 28 phố Đông Tác, phường Kim Liên, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, tổ công tác Công an phường Kim Liên phát hiện Lương Mây X và Lường Văn N có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện, thu giữ bên trong túi quần phía trước bên trái X đang mặc có 01 phong bì màu trắng viền xọc xanh đỏ, bên trong có 02 gói giấy màu trắng kích thước khoảng (01x01)cm, bên trong chứa chất bột màu trắng. Lương Mây X và Lường Văn N khai: Khoảng 11 giờ 20 phút ngày 28/3/2023, khi đang nghỉ trưa tại công trường, X đã rủ N cùng góp tiền để mua ma túy về sử dụng. N đồng ý và đưa cho Xuân 270.000 đồng, Xuân góp 190.000 đồng. Sau đó, X và N đến đầu ngõ 1 phố Tôn Thất Tùng, phường Trung Tự, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội thì N đứng ngoài chờ còn X đi bộ vào khu vực cổng trường Tiểu học Khương Thượng để gặp và mua của 01 người phụ nữ không quen biết 01 chiếc phong bì màu trắng viền xọc xanh đỏ, bên trong chứa ma túy loại Heroine với giá 460.000 đồng. Sau đó, X cất giấu phong bì chứa ma túy vào túi quần phía trước bên trái đang mặc rồi cùng N đi bộ tìm nơi sử dụng. Khi X và N đi đến khu vực trước cửa nhà số 28 phố Đông Tác thì bị Công an phường Kim Liên kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

Tại Kết luận giám định số 1978/KL-KTHS ngày 04/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

"Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy màu trắng đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng: 0,202 gam."

Đối với đối tượng bán ma túy cho Lương Mây X, do không xác định được nhân thân, địa chỉ nên không có căn cứ để làm rõ, xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 176/CT-VKSĐĐ ngày 31 tháng 5 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội đã truy tố **Lương Mây X** và **Lường**

Văn N về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Lương Mây X và Lường Văn N về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Lương Mây X** từ 16 tháng tù đến 20 tháng tù; xử phạt bị cáo **Lường Văn N** từ 18 tháng tù đến 22 tháng tù; Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo; Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu của bị cáo.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho Lương Mây X gửi bản bào chữa đề nghị Tòa áp dụng mức hình phạt thấp hơn mức hình phạt Viện kiểm sát đề nghị và miễn án phí cho bị cáo X.

Người bào chữa cho Lường Văn N đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt thấp hơn mức hình phạt Viện kiểm sát đề nghị và áp dụng Nghị quyết 36/2016/UBTVQH14 để miễn án phí cho bị cáo.

Căn cứ vào nội dung vụ án, các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự và không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định khởi tố, truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện được coi là hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình đã thực hiện, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định và tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, nên đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 20 phút ngày 28/3/2023, Lương Mây X đã rủ Lường Văn N cùng góp tiền để mua ma túy về sử dụng chung. N đã đưa cho Xuân 270.000 đồng, Xuân góp 190.000 đồng. Sau đó, X và N đi mua ma túy, tại khu vực

cổng trường Tiểu học Khương Thượng Xuân mua của 01 người phụ nữ không quen biết 460.000 đồng được 0,202 gam Heroine. Vì vậy, bị cáo đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có cơ sở, đúng pháp luật.

Xét vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, bột phát. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, làm mất trật tự trị an xã hội. Xét bị cáo X là người đóng vai trò chính, là người khởi xướng, trực tiếp mua ma túy, tuy nhiên N có nhân thân xấu, đã có một tiền án, tuy đã được xóa nhưng chứng tỏ bị cáo N đã được giáo dục nhưng không chịu tu dưỡng bản thân nên cần áp dụng mức hình phạt đối với hai bị cáo nghiêm khắc ngang nhau. Tuy nhiên, xét bị cáo có nhân thân tốt, khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; Cả hai bị cáo đều là người dân tộc thiểu số, sống tại khu vực đặc biệt khó khăn nên cần áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm cho các bị cáo một phần hình phạt, thể hiện sự nhân đạo của pháp luật.

Hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Xử lý vật chứng:

- Đối với số ma túy thu của bị cáo X là vật chứng của vụ án, thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy;

Xét các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số, sống ở khu vực có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn nên miễn án phí hình sự sơ thẩm cho cả hai bị cáo.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Lương Mây X** và **Lường Văn N** phạm tội ***"Tàng trữ trái phép chất ma túy***".

Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm đ Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội (quy định về án phí, lệ phí Tòa án).

- Xử phạt: Bị cáo **Lương Mây X** 16 (mười sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 28/3/2023).

- Xử phạt: Bị cáo **Lường Văn N** 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 28/3/2023).

Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong dán kín có chữ ký Giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng, cán bộ Công an Nguyễn Đức Thắng, đối tượng Lương Mây X, điểm chỉ ngón trỏ phải của Lường Văn N, chữ ký của người chứng kiến Đoàn Văn Viên và hình dấu của Công an phường (tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận số 229 ngày 28/6/2023 giữa Công an quận Đống Đa với Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa phản ánh)

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho Lương Mây X và Lường Văn N.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *TAND thành phố Hà nội;*
- *VKSND quận Đống Đa;*
- *Công an quận Đống Đa;*
- *Chi cục THA quận Đống Đa;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu HS/VP.*

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Quản Văn Tiến