

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 91/2019/HS-PT
Ngày 26-11-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lộc Sơn Thái.

Các Thẩm phán: Ông Hồ Đức Châm;

Bà Nguyễn Thị Hoa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Tổng Văn Giang – Kiểm sát viên.

Ngày 26/11/2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 134/2019/TLPT-HS ngày 13 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo Chu Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 67/2019/HS-ST ngày 09 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn.

- Bị cáo có kháng cáo: Chu Văn T, sinh ngày 11/5/1987 tại xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chu Văn H và bà Phương Thị K; vợ, con: Chưa có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; tiền án, tiền sự: Không có. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/3/2019, bị tạm giam từ ngày 26/3/2019, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Bé Quang H - Luật sư cộng tác viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

- Bị hại: Anh Chu Văn P, sinh năm 1971; vắng mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Chị Bé Thị L, sinh năm 1967; vắng mặt.

Cùng trú tại: Thôn N, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 23/3/2019, Chu Văn T cùng vợ là Vi Thị H đi đến khu vực bãi đất đang tranh chấp giữa gia đình Chu Văn T với Chu Văn T. Khi tới nơi, thấy hàng rào bằng tre do gia đình Chu Văn T dựng lên ở khu vực đất tranh chấp đã bị Chu Văn T phá, lúc đó Chu Văn T đang đứng trong bếp nhà mình và giữa các bên có xảy ra cãi vã. Được một lúc thì Chu Văn T đi vào trong nhà, khoảng 10 phút sau Chu Văn T lấy một chiếc cốc chim có 01 đầu bet ngang, 01 đầu bet dọc, cán bằng gỗ dài 153 cm để đi đập bờ ruộng. Khi Chu Văn T ra đến cửa nhà thì thấy vợ chồng Chu Văn T vẫn đang đứng chửi mình, cùng lúc đó có Chu Văn P là người cùng thôn đi đến (là anh trai ruột của Chu Văn T), tay trái Chu Văn P cầm 01 con dao nhọn bằng kim loại màu đen dài 34cm đi về hướng Chu Văn T. Khi đi đến cách nhà Chu Văn T khoảng 10 mét thì Chu Văn P nhặt một cục đất ném về phía Chu Văn T nhưng không trúng, sau đó Chu Văn P tiếp tục nhặt một cục đất khác ném về phía Chu Văn T. Lúc này Chu Văn T đang vác chiếc cốc chim trên vai và đứng quay lại phía Chu Văn P, thấy Chu Văn P chạy tới cách Chu Văn T khoảng 02 mét thì Chu Văn T quay người lại, dùng hai tay cầm cốc chim bổ 01 phát chéo theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải sang trái trúng vào vùng thắt lưng bên trái của Chu Văn P. Sau khi đánh trúng Chu Văn P, Chu Văn T bỏ chạy thì bị Chu Văn T lao vào ôm và vật xuống, khi hai người đang vật lộn thì Chu Văn T bị đau chân nên đã bỏ Chu Văn T ra, sau đó Chu Văn T đi vào trong nhà còn Chu Văn P được người thân đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn.

Ngày 25/3/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Lãng đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm đối với Chu Văn P. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích (tại thời điểm) số 166/2019/PYTT ngày 26/3/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Chu Văn P tại thời điểm là: Vết mổ ổ bụng trên đường trắng giữa, vết thương vùng thắt lưng trái, 02 vết dẫn lưu. Cắt đoạn ruột non, tỷ lệ 20%. Tổng tỷ lệ giám định tại thời điểm là 20%.

Ngày 26/3/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Lãng đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Chu Văn T để điều tra làm rõ. Đến ngày 10/4/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Chu Văn P. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 133/2019/PYTT ngày 11/4/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Chu Văn P hiện tại là:

- Sẹo vùng thắt lưng trái: 03%.
- Sẹo vết mổ ổ bụng trên đường trắng giữa: 22%.
- 02 vết sẹo dẫn lưu: 02%.
- Cắt 01 đoạn ruột non: 45%.
- Tổng tỷ lệ (cộng lùi): 59%.

Với nội dung như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2019/HS-ST ngày 09/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đã tuyên bố bị cáo Chu Văn T phạm tội Cố ý gây thương tích, căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm e, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Chu Văn T 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ 25/3/2019.

Buộc bị cáo Chu Văn T phải bồi thường cho bị hại Chu Văn P số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng)

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 24/10/2019 bị cáo Chu Văn T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và giảm nhẹ mức bồi thường thiệt hại. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Ý kiến của kiểm sát viên: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định là hợp lệ, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo với tội danh Cố ý gây thương tích là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và xử phạt bị cáo Chu Văn T 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù là phù hợp, đúng với quy định của pháp luật. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không xuất trình được tình tiết nào mới làm căn cứ cho kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và giảm mức bồi thường thiệt hại. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Quyết định Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn.

Tại phiên tòa phúc thẩm người bào chữa cho bị cáo, ông Bế Quang H vắng mặt nhưng đã có đơn xin xét xử vắng mặt và gửi bản luận cứ bào chữa với nội dung: Mức hình phạt và mức bồi thường thiệt hại mà cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Nay bị cáo không có thêm tình tiết nào mới cho kháng cáo của mình nên đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn.

Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có đơn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và yêu cầu giữ nguyên Quyết định của Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Chu Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 23/3/2019, tại thôn N, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, bị cáo Chu Văn T có hành vi cầm cuốc chim bổ về phía anh Chu Văn P, gây thương tích cho anh Chu Văn P với tỷ lệ 59%. Do đó, Bản án sơ thẩm số 67/2019/HS-ST ngày 09/10/2019 của Tòa án nhân dân

huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn xét xử bị cáo Chu Văn T về tội Cố ý gây thương tích theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan. Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Chu Văn T xin giảm nhẹ hình phạt và giảm mức bồi thường thiệt hại, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Quyền được đảm bảo an toàn về sức khỏe là một trong những quyền cơ bản nhất của con người, là khách thể được pháp luật ưu tiên bảo vệ. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần xử nghiêm minh đúng theo pháp luật nhằm giáo dục bị cáo và có tác dụng phòng ngừa chung. Bản án sơ thẩm đã xem xét, đánh giá đúng tính chất vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đồng thời đã xem xét nhân thân và áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, cụ thể: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận về hành vi phạm tội của mình; bị hại cũng có phần lỗi là đã cầm đất ném vào bị cáo và có hành động gây kích động tinh thần đối với bị cáo và áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm e, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 và xử phạt bị cáo 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, tuyên bị cáo phải bồi thường cho bị hại tổng số tiền là 20.000.000 đồng. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không đưa ra được căn cứ nào mới cho kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và giảm mức bồi thường. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[3] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội đã xảy ra, đúng với các quy định của pháp luật về xử lý đối với hành vi trên nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm để sung quỹ Nhà nước.

[5] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

1. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được giảm mức bồi thường thiệt hại của bị cáo Chu Văn T, giữ nguyên nội dung về hình phạt và bồi thường thiệt hại của Bản án hình sự sơ thẩm số: 67/2019/HS-ST ngày 09/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn, cụ thể:

1.1. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm e, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Chu Văn T 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ 25/3/2019.

1.2. Về bồi thường thiệt hại: Căn cứ các Điều 357, 468, 584, 585, 586, 590 của Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Chu Văn T phải bồi thường cho bị hại Chu Văn P số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng)

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm trả tiền thì phải chịu lãi suất đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 357 và Điều 468 Bộ luật Dân sự.

2. Về án phí: Căn cứ vào Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; điểm a khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Chu Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm để sung quỹ Nhà nước.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- TAND H. Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND H. Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn;
- CTHADS H. V, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an H. Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP, Tòa Hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lộc Sơn Thái