TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ N** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:13/2024/HSST
Ngày: 29-01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ N, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Trần Công Khánh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Minh Loan

2. Ông Lê Quang Bảo.

- Thư ký phiên toà: Bà Bùi Thị Nhung - Thư ký Toà án nhân dân thành phố N.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N tham gia phiên tòa: Ông Trần Anh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố N tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Cao Xuân D, sinh năm 1983; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; nơi sinh: Tỉnh Nam Định; Nơi cư trú: Số 23/131 đường Tr, phường L, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Tự do; văn hóa: 09/12; con ông: Cao Xuân T (Đã chết) và bà Đỗ Thị L, sinh năm 1959; bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Vợ: Đỗ Thị G (Đã ly hôn) và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 21-01-2003 Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao xét xử phúc thẩm xử phạt Cao Xuân D 04 năm 06 tháng tù về tội Cướp tài sản.; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10-11-2023 sau đó chuyển tạm giam đến nay tại nhà tạm giữ Công an thành phố N; (Có mặt).

- Bị hại: Anh Trần Khuê T, sinh năm 1973; nơi cư trú: Số 335 đường B, phường L, thành phố N, tỉnh Nam Định; (Có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 10-11-2023 sau khi đi chơi về Cao Xuân D gọi mẹ là bà Đỗ Thị Lan, sinh năm 1959, trú tại 23/131 đường Tr, phường L, thành phố N ra mở cửa. Do đang bực tức nên D đứng chửi bới một mình, bà L khuyên can nhưng D không nghe sau đó đi bộ hướng ra đường B, phường L, thành phố N, bà L cùng đi phía sau. Khi ra đường B, D phát hiện chiếc xe ô tô Kia Cerato màu đen biển kiểm soát 30E-

701.97 của anh Trần Khuê T, sinh năm 1973, trú tại 335 đường B, phường L, thành phố N là hàng xóm của D, đang đỗ tại trước cửa số nhà 343 đường B. Cho rằng chiếc xe ô tô này cản trở việc đi lại của mọi người nên D nhặt 01 viên đá hình tam giác tối màu có kích thước (12x12x10) cm, cầm trên tay trái tiến lại gần chiếc xe ô tô và ném 01 phát về phía kính chắn gió trước của chiếc xe gây nứt vỡ rồi bỏ đi.

Cơ quan điều tra tiến hành khám nghiệm xác định thiệt hại gồm: tại mặt ngoài vị trí chính giữa kính chắn gió chắn phía trước xe ô tô Kia Cerato màu đen biển kiểm soát 30E-701.97 có vết rạn nứt kích thước (0,9x1,1)m; Tại mặt trong vị trí chính giữa kính chắn gió phía trước xe ô tô Kia Cerato biển kiểm soát 30E-701.97 được dán phim cách nhiệt, trên phim cách nhiệt có vết lõm rách kích thước (19x5) cm. Ngoài ra còn thu giữ 01 viên đá hình tam giác kích thước (12x12x10) cm và 02 đoạn Video tại camera an ninh trước cửa số nhà 328 đường B, phường L, thành phố N ghi nhận lại diễn biến sự việc trên.

Bản kết luận giám định số 1668/KL-KTHS ngày 24-11-2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong toàn bộ mẫu gửi giám định.

Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 47/KL-HDĐGTS ngày 16-11-2023 của Hội đồng định giá tài sản thành phố N kết luận kính chắn gió trước có trị giá 3.534.000 đồng, phim cách nhiệt kính chắn gió trước có trị giá 2.046.000 đồng. Tổng cộng là 5.580.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Cao Xuân D đã nhờ bà Đỗ Thị L (mẹ đẻ của D) bồi thường cho anh Trần Khuê T số tiền 6.000.000 đồng, anh Tú nhận số tiền trên, không yêu cầu bồi thường gì khác và có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa đồng thời đề nghị Tòa án xử phạt bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bản cáo trạng số 13/CT-VKSND-TPNĐ ngày 09-01-2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N truy tố bị cáo Cao Xuân D về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Sau đây được viết tắt là BLHS).

Tại phiên tòa, bị cáo Cao Xuân D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N giữ quyền công tố tại phiên toà, luận tội và tranh luận: Giữ nguyên nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Cao Xuân D phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS;

Xử phạt bị cáo Cao Xuân D từ 12 đến 15 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; tuyên tịch thu tiêu hủy 01 viên đá hình tam giác kích thước (12x12x10) cm

Bị cáo Cao Xuân D không tranh luận gì và nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Căn cứ lời khai của bị cáo, lời khai của bị hại và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án; đã có đủ sơ sở xác định: Khoảng 01 giờ ngày 10-11-2023, tại khu vực trước cửa nhà 343 đường B, phường L, thành phố N Cao Xuân D đã có hành vi dùng 01 viên đá ném làm vỡ kính chắn gió phía trước và rách phim cách nhiệt kính chắn gió trước của xe ô tô Kia Cerato biển kiểm soát 30E-701.97 của anh Trần Khuê T gây thiệt hại kính chắn gió trước có trị giá 3.534.000 đồng, phim cách nhiệt kính chắn gió trước có trị giá 2.046.000 đồng. Tổng giá trị tài sản thiệt hại là 5.580.000 đồng. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo hộ, lỗi của bị cáo là lỗi cố ý. Do đó, bị cáo đã phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản"; tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 178 BLHS. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N là có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi của bị cáo gây mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo có nhân thân xấu đã 01 lần bị kết án về tội "Cướp tài sản". Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu qủa cho bị hại, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, bị hại có đơn đề nghị Tòa án xử phạt bị cáo theo quy định của pháp luật. Vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù trong khung hình phạt đối với bị cáo nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp thu nhập ổn định, vợ chồng đã ly hôn, bản thân phải nuôi con nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vấn đề dân sự: Anh Trần Khuê T đã nhận tiền bồi thường tài sản bị hư hỏng và không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 BLHS; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: 01 viên đá hình tam giác kích thước (12x12x10) cm bị cáo sử dụng làm hư hỏng tài sản của bị hại không có giá trị sử dụng sẽ tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo Cao Xuân D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết

326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Cao Xuân D phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Căn cứ khoản 1 Điều 178, điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS;

Xử phạt bị cáo Cao Xuân D 01 (Một năm) tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10-11-2023.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 viên đá hình tam giác kích thước (12x12x10) cm (Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố N và Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố N).

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Cao Xuân D phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo Cao Xuân D có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo; bị hại;
- Toà án nhân dân tỉnh Nam Định;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Nam Định;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP. Nam Định;
- Công an TP. Nam Định;
- Lưu Hồ sơ;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trần Công Khánh

CÁC HỘI THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Công Khánh